

ΠΑΡΑΚΑΤΑΔΟΙΚΗ

Ω Τιμόθεε, τὴν παρακαταθήκην φύλαξον, ἐκτρεπόμενος τὰς βεβήλους κενοφωνίας καὶ ἀντιθέσεις τῆς ψευδωνύμου γνώσεως, ἢν τινες ἐπαγγελλόμενοι περὶ τὴν πίστιν ἡστόχησαν (Α΄ Τιμ. σ' 20-21).

ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ «ΡΩΜΙΟΣΥΝΗ ΚΑΙ ΟΡΘΟΔΟΞΙΑ» • ΜΑΪΟΣ - ΙΟΥΝΙΟΣ 2000 • ΤΕΥΧΟΣ 12

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Ψηλά τή σημαία τῆς ἀντίστασης	σελ.	1
Ἀνακοινωθέν Δ.Ι.Σ. 26.5.2000	σελ.	4
Ἀνακοινωθέν I.Σ.Ι. 6.6.2000	σελ.	6
Ποιμαντορική ἐγκύκλιος 2695 τῆς Ἱεραρχίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος	σελ.	7
Ἀνακοινωθέν τῆς Ἐκκλησίας τῆς Κρήτης	σελ.	10
Όμιλία Μακ. Ἀρχιεπισκόπου κ.κ. Χριστοδούλου στή λαοσύναξη τῆς Θεσσαλονίκης	σελ.	11
Όμιλία Μακ. Ἀρχιεπισκόπου κ.κ. Χριστοδούλου στή λαοσύναξη τῶν Αθηνῶν	σελ.	22
Σήμαντρο τῆς Ρωμαιοσύνης	σελ.	32
Ψηφίσματα συμπαραστάσεως	σελ.	34
Ψήφισμα Ἑλλήνων Μοναχῶν	σελ.	35
Μήνυμα Ἱερᾶς Κοινότητος Ἀγίου Ορούς	σελ.	36
Θεολογικός καὶ ἐκκλησιαστικός ὁ σύγχρονος λόγος τῆς Ἱεραρχίας	σελ.	37
Οἱ ἐπιδιώξεις τῆς παγκομιοποιήσεως καὶ τῆς Νέας Ἐποχῆς	σελ.	40
Ἀναίρεση παραπληροφορήσεως	σελ.	45
Τὸ παρασκήνιο τῆς διαγραφῆς τοῦ θρησκεύματος	σελ.	51
Δώδεκα σημεῖα γιά τίς σχέσεις οράτους καὶ Ἐκκλησίας	σελ.	55
Κριτική στή σύσταση καὶ τήν λειτουργία τῆς Ἀρχῆς προστασίας προσωπικῶν δεδομένων ...	σελ.	58
Σύγχρονη τεχνολογία	σελ.	59
Εἰδήσεις καὶ σχόλια	σελ.	65

ΨΗΛΑ ΤΗ ΣΗΜΑΙΑ ΤΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΗΣ

Ο πως γράψαμε στό ἄρθρο τῆς Συντακτικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ προηγουμένου τεύχους 11 μία ἀπό τίς βασικές ἐπιλογές τοῦ ἀνωθεν ἐπιβαλλομένου «ἐκσυγχρονισμοῦ», τήν δόπια ἔχει ἀναλάβει νά υλοποιήσει ἡ κυβέρνηση πού προέκυψε ἀπό τίς ἐκλογές τῆς 9ης Ἀπριλίου, εἶναι ἡ ἀπώθηση τῆς Ἐκ-

κλησίας στό περιθώριο τῆς κοινωνικῆς καὶ ἐθνικῆς ζωῆς.

Πράγματι, πρὸς αὐτὴν ἀκριβῶς τήν κατεύθυνση κινήθηκαν οἱ ἐξελίξεις πού δρομολογήθηκαν - μεθοδικά ὅπως ἀπεδείχθη - μέ τή συνέντευξη τοῦ ἐξωκοινοβουλευτικοῦ ὑπουργοῦ Δικαιοσύνης κ. Μιχ. Σταθόπουλου στήν

ΙΦΙΕΡΩΜΑ
ΤΑΥΤΟΤΗΤΕΣ

έφημερίδα «”Εθνος» στίς 8 Μαΐου 2000.

Τά γεγονότα τά ζήσαμε και τά ζοῦμε όλοι. Μιά σύντομη άποτίμηση τής καταστάσεως, δύοπως έχει διαμορφωθεῖ τή χρονική στιγμή που γράφεται αυτό το σημείωμα είναι ή έξης:

‘Η Εκκλησία και ίδιαίτερα δ Μακαριώτας και ή Ιερά Σύνοδος, δέχεται μία **όλομέτωπη νεοεποχίτικου τύπου έπιθεση** πολύ καλά συντονισμένη μέ στόχο νά τεθεῖ έκτος μάχης.

‘Ιδιαίτερα στό πρόσωπο τοῦ ’Αρχιεπισκόπου γίνεται δ πιό δρώμικος πόλεμος λάσπης. Τά ξένα κέντρα άποφάσεων μέ τούς ἐν ’Ελλάδι «γκαουλάιτερ», τό κατεστημένο τής παρακμῆς, τοῦ συμβιβασμοῦ και τής διαπλοκῆς έχουν έπιπέδει, γιά νά κατασπαράξουν τήν ’Ελλάδα πού άντιστέκεται, τήν ’Ελλάδα πού έπιμένει. Βλέπουν καθαρά δτι τό μόνο σοδαρό έμπόδιο γιά τήν πραγματοποίηση τῶν σχεδίων τής Νέας Τάξεως Πραγμάτων στήν εύρυτερη περιοχή τῶν Βαλκανίων είναι ή ’Ελληνορθοδοξία, είναι ή Εκκλησία.

Οι περισσότεροι από τούς διεκπεραιωτές τοῦ σχεδίου αυτοῦ τής συκοφαντήσεως τής Εκκλησίας έκτελούν διατεταγμένη ύπηρεσία, άδρως μάλιστα άμειδόμενη. Παρότι αύτοί και οι έντολοδότες τους κόπτονται γιά τόν διάλογο και τή δημοκρατία, στήν πράξη και τά δύο αυτά τά μισοῦν θανάσιμα.

Δέν θέλουν τόν διάλογο ούτε τά έπιχειρήματα. Βρίσκουν αυτόν πού δρίζει καλύτερα και τόν δάξουν νά γράφει κάθε μέρα στόν τύπο ή νά μιλᾶ στήν τηλεόραση, έκτοξεύοντας υδροίς και ψεύδη κατά τής Εκκλησίας.

Είναι εἰδωνεία, άλλα μ’ αύτόν τόν τρόπο διάλεξαν φαίνεται αύτοί οι πολιτισμένοι δημοκράτες, ύπέρομαχοι τῶν άνθρωπίνων δικαιωμάτων και τῶν θρησκευτικῶν έλευθεριῶν νά έπισφραγίσουν τόν έօρτασμό γιά τά 2000 χρόνια από τή γέννηση τοῦ Χριστοῦ, καταργώντας τήν άναγραφή Χριστιανός Ορθόδοξος από τίς ταυτότητες τῶν Έλλήνων.

‘Από τήν μέχρι στιγμῆς έξέλιξη τοῦ θέματος τῶν ταυτότητων άνεδειχθησαν θετικά στοιχεῖα.

1) Πρῶτα-πρῶτα κατέστη πλέον κοινή συνείδηση σέ Ιεραρχία, κλῆρο και λαό δτι τό θέμα τής άπαλείψεως τοῦ θρησκεύματος από τά δελτία τῶν άστυνομικῶν ταυτότητων είναι

ή κορυφή τοῦ παγόδουνου. **Ο πραγματικός και άπωτερος στόχος είναι ή άποσύνδεση τῶν ιστορικῶν και πολιτισμικῶν μεγεθών ’Ορθοδοξίας και Έλληνισμού.**

Γιά νά έκτιμήσει κανείς σωστά τό θέμα τῶν ταυτότητων, πρέπει νά τό δεῖ συνολικά, έντασσοντάς το στήν προωθούμενη **παγκοσμιοποίηση** μέ τήν έννοια τής δυναστικῆς διμογενοποίησης λαῶν και πολιτισμῶν.

Δέν είναι τυχαῖο δτι τά στοιχεῖα πού άπεφασίσθη νά άπαλειφθοῦν άπό τίς νέες ταυτότητες είναι άκριδῶς αύτά πού δρίζουν τόν άνθρωπο ώς πρόσωπο. **Τά δομικά του στοιχεία.** Αύτά πού ήδη δ ’Ηρόδοτος δρισε ώς σημαντικά τοῦ έθνους: τό δμαιμον, τό δμόθρησκον και τό δμόγλωσσον.

’Εθνικότητα, θρησκευμα και οίκογενειακή κατάσταση δέν θά άναγράφονται πλέον στίς άστυνομικές ταυτότητες, σύμφωνα μέ τό δόγμα πού έξηλθεν ἐκ τής περιωνύμου ’Αρχῆς τοῦ κ. Δαφέδη.

‘Η λεγομένη Νέα Εποχή δέν μπορεῖ νά έπιτύχει τόν δασικό της στόχο τοῦ παγκοσμίου έλέγχου, έάν στίς κοινωνίες ύπαρχουν έλευθερα πρόσωπα, ένεργοι και ύπεύθυνοι πολίτες. Θά πρέπει γιά νά γίνουν όλα έλεγχόμενα - έδω έντάσσεται και τό ήλεκτρονικό φακέλωμα - νά έξαφανισθεῖ τό πρόσωπο πού κυρίως δρίζεται άπό τήν θεόσδοτη έλευθερία του.

‘Ο στόχος δμως τής άριθμοποιήσεως τοῦ προσώπου δέν έπιτυγχάνεται άμέσως άλλα σταδιακῶς διά τής άφαιρέσεως στοιχείων τής προσωπικότητος. ‘Η προσπάθεια είναι νά σπάσει ή συνέχεια οίκογενειακή, κοινωνική και ίστορική και δί ανθρωπος νά ξεκινᾶ κάθε φορά άπό τήν άρχη, τρόπον τινά σάν νά μήν έχει ίστορική συνέχεια, σάν νά είναι «ούρανοκατέδατος», χωρίς οίζες, χωρίς ίστορία.

2) Τό άλλα θετικό στοιχεῖο πού άνεδειχθη είναι ή συμπαγής ένότης κλήρου και λαού και κυρίως ή ένότης τής σεπτῆς Ιεραρχίας. ‘Η περίπτωση τῶν τριῶν ιεραρχῶν πού διαφοροποιήθηκαν δέν άνατρέπει τή διαπίστωση αύτή, άφοῦ έτσι φαίνεται και ή δημοκρατικότης, μέ τήν δροία λειτουργεῖ τό συνοδικό σύστημα τής Εκκλησίας. ”Αλλωστε ή δπήχηση τῶν τριῶν στό λαό είναι μηδενική.

3) Ο λαός μας και ίδιαίτερα ή νεολαία,

είναι έτοιμος νά ἀγωνισθεῖ γιά ἀξίες ζωῆς, γιά τήν πίστη καί τήν παράδοσή του. Καί τοῦτο παρά τήν συστηματική χειραγώγηση πού ὑφίσταται ἀπό τά Μ.Μ.Ε. ὥστε νά περιορίσει τόν δρίζοντα τῶν ἐνδιαφερόντων του μεταξύ Χρηματιστηρίου, τηλεοράσεως καί ψυγείου!

4) Οι ἔχθροι τῆς Ἐκκλησίας ἔδειξαν τό πραγματικό τους πρόσωπο. Είναι χαρακτηριστικός ὁ τίτλος ἄρθρου τοῦ «φωταδιστοῦ» Κ. Πρετεντέρη «Ἡ μόδα τῆς συναίνεσης. Τό καλό είναι ὅτι ἡ συναίνεση ἔγινε τῆς μόδας. Τό καλό είναι ὅτι οἱ μόδες περνῶνται» («Τό Βῆμα» Κυριακή 14.5.2000).

Ἡ συναίνεση, λοιπόν, ὁ βασικός τρόπος λειτουργίας κάθε δημοκρατίας, είναι μιά κακή μόδα πού θά περάσει!

Χαρακτηριστικές ἦταν οἱ ἀντιδράσεις καί ἄλλων γνωστῶν καί μή ἔξαιρετέων «προοδευτικῶν». "Ετσι, ὁ Ἀλέξανδρος Στεφανόπουλος, διευθυντής ἔκδοσης τοῦ συγκρητικοῦ περιοδικοῦ «God and Religion» / «Θεός καί Θρησκεία» καί τοῦ «Info Religions» πού μέχρι καί τό 2ο τεῦχος του κυκλοφοροῦσε ὡς ἔνθετο τοῦ «God and Religion» τιτλοφορεῖ τό Editorial τοῦ 3ου τεύχους «Info Religions» μέ τόν ἔξης τίτλο πού ἀναφέρεται στόν Ἀρχιεπίσκοπο: «Βάλτε τον φρένο! Οδηγεῖ τή χώρα σέ διχασμό! Είναι ἐπικίνδυνος!»

Είναι χαρακτηριστικό ὅτι καί ἡ ἐφημερίδα «Ἐξουσία» - ἵσως ἡ πιό χοντροκοινένα ἀντι-εκκλησιαστική μαζί μέ τήν «Ἐλευθεροτυπία» - κυκλοφοροῦσε μετά τή μεγάλη Λαοσύναξη τῆς Θεσσαλονίκης μέ τόν ἴδιο τίτλο: «Είναι ἐπικίνδυνος!»

"Ἀλλα χαρακτηριστικά δείγματα ὑφους καί ἥθους, ἀποκαλυπτικά τοῦ προσώπου τῶν ἔχθρῶν τῆς Ἐκκλησίας, είναι ὅτι ὁ ὑψηπουργός κ. Φλωρίδης ἔφθασε νά ζητήσει στή Βουλή νά ἔξοισθεῖ ὁ Ἀρχιεπίσκοπος (!), ἐνῶ ὁ καθηγητῆς Νομικῆς κ. Μανιτάκης προσπάθησε νά διγάλει ἀντισυνταγματικές τίς Λαοσύναξεις προκειμένου νά μή χορηγηθεῖ ἡ σχετική ἄδεια, ἐνῶ ὁ ἴδιος ὅπως καί ὁ Δημ. Τσάτσος ἐπέσεισαν καί ποινικές εὐθύνες γιά τόν Ἀρχιεπίσκοπο καί ὅσους ἄλλους ὑποκινοῦν τό λαό σέ ἔξέγερση κατά τῆς Πολιτείας(!)

Αύτά δέδαια είναι δείγματα πανικοῦ. Τί ἄλλο παρά πανικό δείχνει τό νά φθάνει τό «σοβαρό» «Βῆμα» νά ἀναφέρεται στόν Ἀρχιεπίσκοπο ἀποκαλώντας τον Παρασκευαῖδη (!) τή στιγμή πού οἱ ἄλλες «μή σοβαρές» ἀντιεκκλησιαστικές φυλλάδες ἔδω καί πολύν καιρό τόν ἀναφέρουν ἀπλῶς ὡς Χριστόδουλο;

Αύτά δείχνουν ὅτι ἡ Ἐκκλησία, μέ τή βοήθεια τοῦ Θεοῦ θά κερδίσει, ἃν διατηρήσουν - κυρίως ὁ Ἀρχιεπίσκοπος καί ἡ Ἱεραρχία - τήν ψυχραιμία ἄλλα καί τήν ἀποφασιστικότητά τους.

Ο λαός καί κρίση ἔχει καί μάτια γιά νά βλέπει.

Πάντως ὁ ἀγώνας θά είναι μακρύς καί σκληρός. Θά πρέπει νά κρατήσουμε ψηλά τή σημαία τῆς πνευματικῆς ἀντίστασης στή θύελλα τῆς Νέας Ἐποχῆς, τοῦ ἐκσυγχρονιστικοῦ μεσαίωνα πού θέλει ὅλα νά τά ἰσοπεδώσει.

Είναι σαφές ὅτι ἐμεῖς ἀμυνόμεθα καί ὑπερμαχοῦμε ὑπέρ τῶν τιμιωτάτων τοῦ Γένους καί τῆς παραδόσεώς μας. "Ἄλλοι «ἢρξαντο χειροῦν ἀδίκων». ቩ Ἐκκλησία ἔκρουσε καί κρούει τήν πόρτα τοῦ διαλόγου καί περιμένει. Σέ ἄλλους ἀνήκει τώρα ἡ πρωτοβουλία: στήν κυδέρνηση. Αύτή ὅμως φαίνεται ἀνυποχώρητη. Είναι ἀξιοσημείωτο ὅτι ἥδη ἀπό τά τέλη Μαΐου ἡ κυδέρνηση ἐγνώριζε ὅτι σέ συντριπτικό ποσοστό 85% ὁ λαός συντάσσεται μέ τήν Ἐκκλησία στό θέμα τῆς ἀναγραφῆς τοῦ θρησκεύματος. Αύτό ἦταν τό ἀποτέλεσμα δημοσκοπήσεως πού ἡ ἴδια ἡ κυδέρνηση παρόγγειλε. ቩ δημοσκόπηση αύτή δημοσιεύθηκε στό «Βῆμα» τῆς Κυριακῆς 2 Ιουλίου, μέ τέτοιο τρόπο ὅμως πού τό βασικό αύτό ἀποτέλεσμα τοῦ 85% δέν ἀναδεικνύεται ἀλλά συσκοτίζεται ἀπό ἄλλες ἐρωτήσεις, ἀποτελέσματα καί ἀναλύσεις. ቩνῶ λοιπόν ἡ κυδέρνηση ἐγνώριζε αύτό τό συντριπτικό ποσοστό, ἐπέλεξε -παρά τό πολιτικό κόστος- τή μετωπική σύγκρουση μέ τήν Ἐκκλησία καί παραμένει ἀνυποχώρητη. Αύτό σημαίνει ὅτι δέν ἔγιναν λανθασμένοι χειρισμοί, οὔτε παρεσύρθη ὁ πρωθυπουργός ἀπό τόν ὑπουργό Δικαιοσύνης. Σημαίνει ὅτι ἔχει ἀναλάβει νά ἐκτελέσει μιά ἀποστολή. Καί προχωρεῖ ὅποιο καί ἄν είναι τό τίμημα γιά τήν κυδέρνηση καί γιά τόν τόπο.

‘Η Ἐκκλησία θά κάμει τό ἀτυπο δημοψήφισμα τῆς συλλογῆς ὑπογραφῶν, τό όποιο θά εἶναι συντριπτικό γι’ αὐτούς πού διάλεξαν τό «ἀποφασίζομεν καί διατάσσομεν». ‘Η Ἐκκλησία θά πρέπει ἐπίσης νά πεῖ στούς πιστούς τί θά κάνουν μέ τίς νέες ταυτότητες, ἐάν ή Πολιτεία ἔμμεινε στίς θέσεις της.

Καί μήν ξεχνοῦμε ὅτι τό μεῖζον θέμα εἶναι αὐτό τοῦ ἡλεκτρονικοῦ φακελώματος, τό όποιο -καθώς ὅλα δείχνουν- θά εἶναι τό ἐπόμενο στάδιο τῆς ἔξελίξεως τῶν ταυτοτήτων. Μέ ἄλλα λόγια, τό αἰτημά μας ὡς ’Ορθοδόξων Ἑλλήνων πολιτῶν δέν εἶναι μόνον ἡ συνέχιση τῆς ἀναγραφῆς τοῦ θρησκεύματος (καί τῆς ἔθνικότητος καί τῆς οἰκογενειακῆς καταστάσεως) στά νέα δελτία ταυτότητος, ἄλλα καί, κυρίως, ἡ διατήρηση

τῆς θεόσδοτης ἐλευθερίας μας, δηλαδή ἡ ἄρνηση τοῦ ἡλεκτρονικοῦ φακελώματος καί τῆς ἀριθμοποίησεως τοῦ ἀνθρωπίνου προσώπου.

Σ’ αὐτό τό πλαίσιο τῆς δραγανώσεως τοῦ πνευματικοῦ ἀγῶνος σέ μά μακρόπονη προοπτική - καί αὐτό εἶναι τό πιό σημαντικό - ἡ Ἐκκλησία θά πρέπει νά γίνει καί πάλιν ἔθναρχονσα. Σέ ἐπίπεδο πιό πρακτικό: Θά πρέπει νά δραγανώσει καί σέ ἐπίπεδο ἐνορίας τήν πνευματική ἀντίσταση.

Κάθε ἐνορία θά πρέπει νά γίνει ἔνα τέτοιο κέντρο πνευματικῆς ἀντίστασης μέ βάση τόν πολιτισμό, τήν παράδοση, τή γλώσσα, τή μουσική καί τούς χορούς μας. Καί κυρίως τή μετάνοια καί τήν προσευχή.

‘Η Χάρις τοῦ Θεοῦ σίγουρα δέν θά μᾶς



ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΗΣ ΔΙΑΡΚΟΥΣ ΙΕΡΑΣ ΣΥΝΟΔΟΥ

Συνῆλθε σήμερον, 26 Μαΐου 2000 εἰς ἔκτακτον Συνεδρίαν ἡ Διαρκής Ιερά Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ὑπό τήν Προεδρίαν τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καί Πάσης Ἑλλάδος κ.κ. Χριστοδούλου, διά νά ἔξετάσῃ τάς νέας ἔξελίξεις εἰς τό θέμα τῆς μή ἀναγραφῆς τοῦ θρησκεύματος εἰς τά Δελτία Ταυτότητος μετά τάς δηλώσεις εἰς τήν Βουλήν τῶν Ἑλλήνων (24.5.2000) τοῦ κ. Πρωθυπουργοῦ.

‘Η Διαρκής Ιερά Σύνοδος μέ βαθείαν συναίσθησιν τῆς εὐθύνης της ἔναντι τῆς ἴδιας της ἀποστολῆς καί τοῦ Λαοῦ, τόν όποιον ἐκφράζει, καί μέ ἐπίγνωσιν τῆς σοβαρότητος τοῦ θέματος, **δόμοφόνως** ἀνακοινώνει πρός τόν πιστόν Ἑλληνικόν Λαόν τά κάτωθι:

1. - ‘Η Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος εἶναι καί θά παραμείνη ἔνη πρός πᾶσαν κοσμικήν ἔξουσίαν, ὡς τοῦτο ἐπιβάλλει ἡ μακραίων παράδοσίς της. Καί οὕτε θέλγεται ἀπό αὐτήν, οὕτε κάν διανοεῖται νά ὑποκαταστήσῃ τάς κρατικάς ἔξουσίας. Κατά τοῦτο, οἱ ρόλοι Ἐκκλησίας, Κυβερνήσεως εἶναι ἀπολύτως διακριτοί ἄλλα καί ἀμοιβαίως σεβαστοί. “Ομως αὐτό δέν δύναται νά σημαίνη καί νά ὁδηγῇ

εἰς προκλητικήν παραθεώρησιν καί ἀγνόησιν τῆς Ἐκκλησίας, κατά τήν διαδικασίαν λήψεως ακεραιητικῶν ἀποφάσεων, αἱ όποιαι τήν ἐνδιαφέρουν ἀμέσως, οὕτε δύναται νά δικαιολογήσῃ τόν εἰς δάρος τῆς ἐπιχειρηθέντα ἐμπαιγμόν.

Πράγματι, ἐνῷ ἡ Ἐκκλησία ἐπέδειξε διάθεσιν γονίμου συνεργασίας μέ τήν Κυβερνήσιν εἰς τό θέμα τῶν ταυτοτήτων καί ἐνῷ ἔλαβεν ὑπευθύνως διαδεβαίωσεις, ὅτι δέν ἐπρόκειτο νά ληφθοῦν ἀποφάσεις, πρίν νά γίνη μεταξύ αὐτῶν διάλογος, αἴφνιδίως καί μέ ἄκομψον τρόπον, καί μάλιστα ἐνῷ ὁ Προκαθήμενός της εὐρίσκετο μέ ἐκκλησιαστικήν ἀποστολήν εἰς Ρουμανίαν, **εὐρέθη πρότετελεσμένων**, διότι ἐπεχειρήθη νά δοθῇ μονομερῶς καί αὐταρχικῶς λύσις εἰς ἔνα ζήτημα, τό όποιον ἀπασχολεῖ ἐκατομμύρια Ἑλλήνων πολιτῶν καί ταυτοχόνως μελῶν τῆς Ἐκκλησίας.

‘Η Ἐκκλησία διατηρεῖ, ὡς ἐκ τούτου, τήν πικρίαν καί τήν ἀπορίαν καί διά τόν αἴφνιδιασμόν καί διά τόν ἐμπαιγμόν, τούς όποίους ἀναιτίως ὑπέστη. Καί διερωτᾶται, τί ἐμεσολάβησεν ἡ τί κρύπτεται πίσω ἀπό τάς μεθοδεύ-

ΜΑΪΟΣ - ΙΟΥΝΙΟΣ 2000

σεις αὐτάς, τό τόσο σημαντικόν, ὥστε νά ὁδηγήσῃ τούς ἀριθμούς εἰς αὐτοαναίρεσιν καὶ μάλιστα εἰς ὡραῖς κρισίμους, ὡς αἱ παροῦσαι, κατά τάς ὁποίας ἀπαιτεῖται ἔθνική ὄμοιψυχία καὶ κοινωνική συνοχή.

2. - Ἡ Ἐκκλησία σεδιομένη ἀπολύτως τήν οἶοανδήποτε θρησκευτικήν πίστιν ἐκάστου τῶν Ἑλλήνων καὶ τήν ἀξίαν τοῦ ἀνθρωπίνου προσώπου, ὅπως αὐτή διασώζεται καὶ ἐκφράζεται μέσα ἀπό τό ἀναφαίρετον δικαίωμα κάθε ἀνθρώπου **διά τόν ἐλεύθερον αὐτοπροσδιορισμόν του, ἀπό τήν ἀρχήν ἐτάχθη ὑπέρ τῆς προαιρετικῆς ἀναγραφῆς τοῦ θρησκεύματος εἰς τάς νέας ταυτότητας.** Τοῦτο δέν προσκρούει, οὕτε εἰς ἀνυπάρκτους ὁδηγίας, οὕτε εἰς τήν νομοθεσίαν τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐνώσεως, οὕτε πολύ περισσότερον εἰς τόν κείμενον Ἑλληνικόν Νόμον 1988/1991, ὁ διποίος μάλιστα προδιλέπει τήν ὑποχρεωτικήν ἀναγραφήν τοῦ θρησκεύματος. Καὶ εἴναι δέβαιον ὅτι τήν ἀπλήν καὶ λογικήν αὐτήν πρότασιν τῆς Ἐκκλησίας, συμμερίζεται ἡ συντριπτική πλειονοψηφία τοῦ Ἑλληνικοῦ Λαοῦ γεγονός, τό διποῖον δύναται εὐκόλως νά διαπιστωθῇ διά **δημοψηφίσματος.**

3. - Ἡ Ἐκκλησία θεωρεῖ, ὅτι ἡ προαιρετική ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος εἰς τάς ταυτότητας συναρτᾶται ἀμέσως μέ τήν ἐλληνορθόδοξον ἰδιοπρωτίαν τοῦ Ἔθνους μας, ἡ διποία ἀποτελεῖ βασικόν ἴστορικόν στοιχεῖον τῆς οὐσιαστικῆς μας ἐπιδιώσεως καὶ ἀπαραίτητον ἔρεισμα τοῦ Λαοῦ, χωρίς δέ τοῦτο νά ἀποτελῇ μείωσιν ἔναντι οἰουδήτινος ἐτεροδόξου ἢ ἀλλοθρήσκου πολίτου, τοῦ ὅποίου τήν θρησκευτικήν ἐτερότητα ἡ Ἐκκλησία σέβεται ἀπολύτως. Καὶ μάλιστα, τήν ὡραν, κατά τήν διποίαν ἡ Χώρα ταλανίζεται ἀπό μεγάλα καὶ οὐσιαστικά, ἔθνικά καὶ κοινωνικά προβλήματα καὶ ὁ Λαός βιώνει καθημερινῶς σειράν κρισίμων καταστάσεων, αἱ διποῖαι ἀπαιτοῦν ἐπώδυνες λύσεις. Αὐτήν ἀτυχῶς τήν ὡραν ἐφευρέθη καὶ μέ τήν συνδρομήν ἐσωγενῶν καὶ ἔξωγενῶν κύκλων, ἔνα θεματολόγιον ορήξεων, μέ αἰχμήν τοῦ δόρατος τό θέμα τῶν ταυτοτήτων, αἱ διποῖαι **στοχεύουσιν καὶ εἰς τόν θρησκευτικόν ἀποχρωματισμόν τῆς κοινωνικῆς καὶ ἔθνικῆς μας ζωῆς,** ἀλλά καὶ ἐνδεχομένως εἰς τήν παραπλάνησιν καὶ τόν ἀποπροσανατολισμόν τοῦ Λαοῦ μας καὶ εἰς τήν ταυ-

τόχρονον ἀποδυνάμωσιν τῆς Ἐκκλησίας. Αἱ ἀποφασισθεῖσαι ἐπιλογαὶ εἰς τό θέμα αὐτό, μέ σύνθημα τόν δῆθεν ἐκσυγχρονισμόν καὶ κυρίως ἡ προδιολή ἐώλων νομικῶς κατασκευῶν, αἱ διποῖαι στοχεύουσιν εἰς τήν ἀποδυνάμωσιν τοῦ Συνταγματικοῦ «*Ορου «Ἐπικρατοῦσα Θρησκεία»*» (ἀρθρον 3 τοῦ Συντάγματος), δημιουργοῦν δάσεις διά συγκρούσεις καὶ διχασμούς. Ἀλλά ἡ Ἐκκλησία, θεματοφύλαξ τῆς κοινωνικῆς καὶ ἔθνικῆς εἰρήνης καὶ ἐνότητος, τῆς λαϊκῆς ἀλληλεγγύης, τῆς ἀντιθέσεώς της εἰς τήν δίαν καὶ τόν φασισμόν, δέν πρόκειται βεβαίως νά παρασυρθῇ ἡ νά εύνοήσῃ τόν διχασμόν τοῦ Λαοῦ. Ἐλπίζει δέ, ὅτι καὶ οἱ φασιστές θά πράξουν τό ἵδιο.

4. - «*Ομως ταυτοχρόνως ἡ Ἐκκλησία θεωρεῖ ἀπαραίτητον νά καταστήσῃ σαφές πρός πᾶσαν κατεύθυνσιν, ὅτι δέν διανοεῖται νά συμβιδασθῇ, ἔναντι οἰουδήποτε ἀνταλλάγματος καὶ οίοασδήποτε ἀπειλῆς καὶ νά προδώσῃ τήν ἐμπιστούσην, μέ τήν διποίαν τήν τιμᾶ καὶ τήν περιβάλλει ὁ πιστός Ἑλληνικός Λαός.* Μέ σύνεσιν ἀλλά καὶ ἀποφασιστικότητα θά ἀγωνισθῇ μέ κάθε νόμιμον μέσον, διά νά πείσῃ τήν κυβέρνησιν ὅτι ἐπλανήθη. **Θά ἀγωνισθῇ διά νά μεταφέρῃ, ὅπου πρέπει, τήν ἀγωνίαν, τήν ἀνησυχίαν καὶ τόν προβληματισμόν τοῦ Λαοῦ.** Ο Λαός ἀνησυχεῖ σοδαρά, ὅχι μόνον διά τήν μή ἀναγραφήν τοῦ θρησκεύματος του εἰς τάς ταυτότητας, ἀλλά καὶ διά πολλά ἄλλα συναφῆ ὡς λ.χ. τήν ἡλεκτρονικήν λωρίδα μέ ἄγνωστα εἰς τόν κάτοχον στοιχεῖα καὶ τό **ἡλεκτρονικόν φακέλλωμα.** Δι’ ὅλα αὐτά ἡ Ἀρχή δέν ἔχει ἐπιδείξει κανένα ξῆλον πρός οὐσιαστικήν προστασίαν τοῦ πολίτου. Ο ρόλος τῆς Ἐκκλησίας δέν εἴναι διά νά ἀντιγράψῃ τά κοσμικά καμώματα, τά ἰδιοτελῆ συμφέροντα καὶ νά ἴκανοποιήσῃ ἐκείνους, οἱ διποῖοι **ἐπιβουλεύονται τήν ἔθνικήν μας ταυτότητα.** Ο ἀγών θά εἴναι ἀνένδοτος, μέ δύναμιν λόγου, ἀλλά καὶ ξένος πρός κάθε μιօρφήν περιθωριακῆς συμπεριφορᾶς, φανατισμοῦ καὶ μισαλλοδοξίας, ἡ διποία πιθανόν νά προκληθῇ ἀπό προδοκάτορας, οἱ διποῖοι ἐπιδιώκουν νά δυσφημίσουν τήν Ὁρθοδοξίαν ἐντός καὶ ἐκτός τῆς Ἑλλάδος. Τοιαῦται συμπεριφοραί, διποθενδήποτε καὶ ἄν προέρχωνται, εἴναι καταδικαστέαι.

5. - Ἡ Διαρκής Ιερά Σύνοδος κάνει ἔκ-

κλησιν διά μίαν παραδεκτήν λύσιν ένός, κατά τρόπον περίεργον και αίφνιδιαστικόν, δημουργηθέντος θέματος. Τά λάθη είναι άνθρωπινα άλλα μεταβάλλονται σε έγκλήματα, όταν τό πεῖσμα, οί έγωϊσμοί και ή ίδιοτέλεια κυριαρχοῦν ἐπί τῆς λογικῆς, τῆς συνέσεως και τοῦ αἰσθήματος εὐθύνης.

‘Η Διαρκής Ιερά Σύνοδος λυπεῖται, διότι μία μικρά μερίς ἔξωκοινοβουλευτικῶν πολιτῶν παραπλανᾶ τόν Πρωθυπουργό τῆς Χώρας και διαναύσως προκαλεῖ τήν Ἐκκλησίαν τῆς Ἑλλάδος.

‘Η Ἐκκλησία προσεύχεται και ἐλπίζει διά τήν ἄμεσον ἀλλαγήν πορείας, εἰς τάς ληφθεί-

σας ἀποφάσεις.

‘Η Ἐκκλησία θά σταθῇ ἐνώπιον τῆς κρίσεως, ὑπεύθυνη, συνετή, διαλλακτική, ἀλλά ἀμετακίνητος εἰς τά «Πιστεύω» Της και τάς ‘Αρχάς Της.

‘Η Ορθοδοξία θά εύρισκεται εἰς μόνιμον συναγερμόν. **‘Η Ἐκκλησία ἐπαγρυπνεῖ.**

6. - Δι’ ὅλα αὐτά ἡ Διαρκής Ιερά Σύνοδος διμοφώνως ἀπεφάσισε τήν **ἐκτακτον σύγκλησιν τῆς Ιερᾶς Συνόδου τῆς Ιεραρχίας κατά τήν δην προσεχοῦς μηνός Ιουνίου ε.ξ., πρός λήψιν τῶν τελικῶν καί δριστικῶν ἀποφάσεων.**

ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΣΥΝΟΔΟΥ

ΤΗΣ ΙΕΡΑΡΧΙΑΣ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

‘Εν Αθήναις τῇ 6ῃ Ιουνίου 2000

Η Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος μέ αἴσθημα πικρίας ἀπευθύνεται σήμερα πρός τόν εὔσεδὴ και πιστό Λαό μας γιά νά τόν καταστήσει κοινωνό τῶν ὅσων συνέβησαν σήμερα, δην Ιουνίου 2000, ὅτε συνεδρίασε σέ ἐκτακτη Συνεδρία ἡ Ιερά Σύνοδος τῆς Ιεραρχίας γιά νά ἀντιμετωπίσει τό πολύ σοβαρό ζήτημα τῆς ἀπαλείψεως τοῦ θρησκεύματος ἀπό τίς νέες ταυτότητες.

α) ‘Η Ιεραρχία, ἀφοῦ ἥκουσε τρεῖς Εἰσηγήσεις σχετικές μέ τό θέμα αὐτό, ἀπεφάσισε νά ζητήσει ἀπό τόν κ. Πρωθυπουργό νά δεχθεῖ τό μεσημέρι σέ ἀκρόαση τόν Μακαριώτατο Αρχιεπίσκοπο Αθηνῶν και Πάσης Ἑλλάδος κ.κ. Χριστόδουλο μέ τρεῖς Αρχιερεῖς, τούς Σεβασμιωτάτους Μητροπολίτες Φιλίππων, Νεαπόλεως και Θάσου κ. Προκόπιο, Αλεξανδρουπόλεως κ. ”Ανθιμο και Ναυπάκτου και Αγίου Βλασίου κ. Ιερόθεο, οί όποι ήσαν ἐπιφορτισμένοι μέ τήν ἐπιθυμία τῆς Ιεραρχίας νά ἀρχίσει διάλογος μέ τήν Κυβερνηση γιά τό θέμα τῶν ταυτότητων.

‘Ατυχῶς ή φιλειρηνική αὐτή πρόταση τῆς Ἐκκλησίας δέν ἔξετιμήθη ώς ἔπρεπε και ἀπερρίφθη κατά πρωτοφανῆ τρόπον. ‘Η Ιερά Σύνοδος τῆς Ιεραρχίας διαμαρτύρεται ἔντονα πρός τόν Ἑλληνικό Λαό γιά τήν περιφρονητική αὐτή ἀντιμετώπισή της ἀπό μέρους τοῦ κ. Πρωθυπουργοῦ.

β) ‘Η Ἐκκλησία ἀνέκαθεν ἐπίστευε και ἔξακολουθεῖ νά πιστεύει εἰς τούς διακριτούς ρόλους Πολιτείας και Ἐκκλησίας μέσα στό Κράτος. Τοῦτο δέδαια δέν τῆς στερεῖ τό δικαίωμα νά ἔχει γνώμη γιά θέματα πού τήν ἐνδιαφέρουν και νά τήν προδάλλει πρός κάθε κατεύθυνση μέσα ἀπό τήν διαδικασία τοῦ ἐλεύθερου διαλόγου μέ τούς ἀρμοδίους. Τοῦτο δέν σημαίνει οὕτε συνδιοίκηση τοῦ Κράτους, οὕτε ἀνάμειξη τῆς Ἐκκλησίας σέ κοσμικά ἔργα. Τό τί ἀνήκει ἢ δχι στά ἐνδιαφέροντα τῆς Ἐκκλησίας προκύπτει ἀπό τήν Παράδοση τοῦ Γένους πού ἐσμίλευσε διά τῶν αἰώνων ἀκατάλυτους πνευματικούς δεσμούς Ἐκκλησίας και Λαοῦ.

γ) ‘Η ἀδιάλλακτη τακτική τῆς Κυβερνήσεως στό θέμα τῶν ταυτότητων ἐπιστηρίζει τίς βάσιμες ὑποψίες τῆς Ἐκκλησίας, ὅτι ἡ μή ἀναγραφή τοῦ Θρησκεύματος στίς ταυτότητες ἀποτελεῖ τό πρῶτο σειρᾶς ἀλλων μέτρων, πού ἀποβλέπουν πρακτικά στήν ἀπόθηση τῆς Θρησκείας στό περιθώριο τῆς δημόσιας, τῆς κοινωνικῆς και τῆς ἔθνικῆς ζωῆς, μέ ὅ,τι αὐτό συνεπάγεται γιά τό Λαό μας.

‘Η τάση αὐτή εύρισκε ἀντίθετο τόν πιστό Λαό μας, πού δέν εἶναι διατεθειμένος νά ἀποκοπεῖ βίαια ἀπό τό ζωηφόρο μαστό τῆς Μητέρας Ορθοδοξίας, πού ἔξακολουθεῖ νά τόν τρέφει πνευματικά. ‘Εάν παρ’ ἐλπίδα

ΜΑΪΟΣ - ΙΟΥΝΙΟΣ 2000

τούτο συμβεῖ, εἶναι βέδαιο ὅτι ὁ Λαός θά στερηθεῖ ἐνός οὐσιώδους στοιχείου τῆς πνευματικῆς του ταυτότητος. "Οσον δέ ἀφορᾶ στούς "Ελληνες Πολίτες ἄλλου θρησκεύματος, πού ἀποτελοῦν μειονότητα, σέ τίποτε δέν βλάπτονται ἀπό τήν δημοκρατική ἀρχή τῆς ἀναγραφῆς προαιρετικά τοῦ θρησκεύματος. "Αλίμονο ἀν ὅποιος ἥθελε νά κάνει διακρίσεις σέ βάρος τους, ἔπαιρνε τήν πρόσ τοῦτο ἀφορμή ἀπό τήν ταυτότητα. Στήν "Ελλάδα δέν πέρασε ποτέ ὁ ρατσισμός, ἡ μισαλλοδοξία καὶ ἡ ἔνοφοδία. "Εμεῖς δέ οἱ "Ορθόδοξοι ὑπήρξαμε πάντοτε προστάτες τῶν μικρῶν καὶ ἀδυνάτων.

δ) "Η Ἱεραρχία πιστεύει ὅτι καὶ αὐτές τίς κρίσιμες ὕρες πού ὁρθώνονται ἀπειλητικά μεγάλα προβλήματα γιά τό Λαό μας, ἀκαίρως καὶ τελείως ἀψυχολόγητα ἐδημιουργήθη ἔνα τέτοιο σοδαρό ζήτημα πού ἀπειλεῖ νά διχάσει τόν Λαό καὶ νά θίξει τόν ἰστό τῆς κοινωνικῆς συνοχῆς. "Η Ἔκκλησία δέν διανοεῖται νά μιμηθεῖ ἐκείνους πού ὁρθοῦν τόν Λαό μας σ' αὐτήν τήν κατεύθυνση γι' αὐτό καὶ ἐμμένει στήν υἱοθέτηση εἰρηνικῶν μέτρων νηφάλιας ἀντίστασης πρός τίς αὐθαίρετες λύσεις πού ἐπιδάλλονται στή φάση τοῦ Λαοῦ μας. "Ομως ταυτόχρονα ἐπιθυμεῖ νά διακηρύξει ὅτι καταφεύγει πρός τό Λαό πού πιστεύει καὶ τόν καλεῖ σέ διαμαρτυρία κατά τῆς διαγραφῆς τοῦ θρησκεύματος ἀπό τίς ταυτότητες καὶ

κατά τῆς μετατροπῆς τῆς "Ελλάδος σέ ἄθρηση χώρα. Τή μορφή αὐτῆς τῆς διαμαρτυρίας ἔχουν κατά καιροὺς υἱοθετήσει καὶ ἄλλοι Εύρωπαικοί λαοί, πού ἥθελαν νά μεταπείσουν τίς Κυβερνήσεις τους ἀπό τῆς λήψεως συγκεκριμένων μέτρων πού ἐστρέφονταν κατά τοῦ Λαοῦ καὶ τῆς Πίστεώς του. Σύμφωνα μέ ἀπόφαση τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας διοργανώνονται δύο ἐπί τοῦ παρόντος παλλαϊκές συγκεντρώσεις στή Θεσσαλονίκη (14.6.2000) καὶ στήν Ἀθήνα (21.6.2000) καὶ καλεῖται σύσσωμος ὁ Λαός τῆς Ἔκκλησίας νά εἶναι παρών εἰρηνικά, ἥσυχα καὶ ἀποφασιστικά στίς διαμαρτυρίες αὐτές.

ε) Τέλος ἡ Ἱεραρχία ἔξακολουθεῖ καὶ μετά τήν ἀχαρακτήριστη ἔναντι τῆς συμπεριφορά τῆς ἔξουσίας νά ἐλπίζει, ὅτι ὁ εὐγενής καὶ εὐλογημένος "Ορθόδοξος Λαός θά ἐπιτύχει τελικά ἐκεῖνο πού ἡ ἴδια ἐπεχείρησε, δηλαδή νά πείσει τόν κ. Πρωθυπουργό νά στέρξει στόν διάλογο, γεγονός πού χαρακτηρίζει κάθε δημοκρατική καὶ εὐνομούμενη Πολιτεία. Δέν πρέπει ἄλλωστε ἡ ἀδιάλλακτη αὐτή στάση νά μεταβάλει τούς πιστούς "Ορθόδοξους "Ελληνες σέ ἀντιρρησίες συνειδήσεως.

"Υπάρχουν πάντοτε περιθώρια συνεννοήσεως μέ γνώμονα τό καλῶς ἐννοούμενο συμφέρον τοῦ πιστοῦ Λαοῦ καὶ τήν εύτυχία τῶν Ἐλλήνων.

ΠΟΙΜΑΝΤΟΡΙΚΗ ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 2695 ΤΗΣ ΙΕΡΑΡΧΙΑΣ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΟΡΘΟΔΟΞΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΛΑΟ

'Ev Ἀθήνας τῇ 7η Ιουνίου 2000

ἰδιαιτέρως γιά τό πρόσδημα τῆς ἀναγραφῆς ἡ ἀπαλείψεως τοῦ θρησκεύματος ἀπό αὐτές.

"Η Ἱεραρχία τῆς Ἔκκλησίας τῆς "Ελλάδος μέ αἰσθημα εὐθύνης ἀπέναντι στό λαό τοῦ Θεοῦ, μέ σεβασμό στίς διαχρονικές παραδόσεις αὐτοῦ τοῦ τόπου καὶ μέ πίστη ἀκλόνητη στόν Θεό αἰσθάνεται τήν ἀνάγκη νά σᾶς ἐνημερώσῃ ὑπεύθυνα καὶ εἰλικρινά γιά τό θέμα πού ἀνέκυψε.

1. Τίς τελευταῖς δεκαετίες ἔγινε πολύς λόγος γιά τήν ἔνδειξη τοῦ θρησκεύματος στίς ταυτότητες. Ψηφίσθηκαν σχετικοί νόμοι, ἐκ-

Εύλογημένε τοῦ Κυρίου Λαέ,

"Η Ἱεραρχία τῆς Ἔκκλησίας τῆς "Ελλάδος ἐπικοινωνεῖ μαζί σας, τούς Κληρικούς καὶ λαϊκούς, δηλαδή τόν Λαό τοῦ Θεοῦ, πού εἶσθε βαπτισμένοι στό "Ονομα τοῦ Τριαδικοῦ Θεοῦ καὶ ἔχετε τήν δωρεά τοῦ "Αγίου Πνεύματος καὶ δεσμαίως ἐκδηλώνετε αὐτήν τήν πίστη σας μέ διαφόρους τρόπους, γιά νά σᾶς ἐνημερώσῃ ἐπισήμως γιά ἔνα σπουδαῖο θέμα πού ἀπασχολεῖ αὐτές τίς ἡμέρες τόν ἔντυπο καὶ ἡλεκτρονικό τύπο. Πρόκειται γιά τό θέμα τοῦ τύπου τῶν νέων ταυτότητων καὶ

δόθηκαν ύπουργικές άποφάσεις, άλλα δέν γινόταν αυτή ή άλλαγή στό θρήσκευμα, γιατί άντιδρούσε δι Λαός τοῦ Θεοῦ, καθώς έπισης και πολλοί "Ελληνες" Ορθόδοξοι Βουλευτές στό "Ελληνικό Κοινοβούλιο" άντελήθησαν τήν σοδαρότητα τοῦ θέματος και δέν υιοθετούσαν άλλαγές στήν ύπάρχουσα κατάσταση. Η Ιερά Σύνοδος άντιμετώπισε τά θέματα μέν ύπευθυνότητα, νηφαλιότητα, ψυχραιμία, άλλα και γνώση τοῦ άντικειμένου και τῶν προεκτάσεών του. Συνέστησε **Εἰδική Επιτροπή**, ή δοπία μελέτησε δλες τίς παραμέτρους του, άπέστειλε σχετικά ἔγγραφα στούς ἀρμοδίους "Υπουργούς, άπέφυγε νά άνακινήσῃ τό θέμα αὐτό κατά τήν προεκλογική περίοδο, πού θά εἶχε ἀσφαλῶς ἐπιπτώσεις στά πολιτικά πράγματα, εἶχε συναντήσεις μέν διαφόρους φορεῖς τῆς Πολιτείας και ἀνέμενε νά άντιμετωπισθῇ εἰρηνικῶς τό ζητήμα αὐτό.

Άλλα και ή Πολιτεία ἔδειχνε προσοχή και ύπευθυνότητα, παρά τίς διαφορες φωνές πού ἀκούγονταν και τίς διαδόσεις πού ἔδλεπαν τό φῶς τῆς δημοσιότητας. Η Πολιτεία ἔδωσε ἐπίσημες γραπτές και προφορικές διαδεδομένες ὅτι θά άντιμετωπισθῇ τό θέμα συναινετικῶς. Γιά παράδειγμα ἀναφέρουμε τήν άπαντηση τῆς "Υπουργοῦ" Εσωτερικῶν κ. Βασιλικῆς Παπανδρέου πού δόθηκε μέν ἀφορμή τό σχετικό ἔγγραφο τῆς Ιερᾶς Συνόδου, ή δοπία διαδεδαίωνε: «Πάντως τό "Υπουργεῖο θά λάβει ύπ' ὄψη του τίς ἀπόψεις σας, ὅταν θά ἀρχίσει ή διαδικασία ἔκδοσης τῶν νέων ταυτοτήτων, ή δοπία ἔχει σταματήσει λόγω ματαίωσης τοῦ διαγωνισμοῦ» (11.5.1999).

Παρά ταῦτα, ἐντελῶς ξαφνικά, λίγες ήμέρες μετά τίς δουλευτικές ἐκλογές και τόν σχηματισμό τῆς νέας Κυβερνήσεως, ἐτέθη ἐπί τάπητος ή διαγραφή τοῦ θρησκεύματος ἀπό τίς ταυτότητες, μαζί μέν ἄλλα κρίσιμα θέματα πού προσβάλλουν τήν συνείδηση και τό φιλότιμο τοῦ ὁρθοδόξου ἐλληνικοῦ λαοῦ και τήν μακραίωνη ζωντανή παράδοσή μας. Στήν συνέχεια διακόπηκε δίαιυλος ἐπικοινωνίας τῆς Πολιτείας με τήν Εκκλησία, ἀκόμη και ὅταν ή Ιεραρχία τῆς Εκκλησίας, μέν νηφαλιότητα και ψυχραιμία θέλησε νά ἐπισκεφθῇ τόν κ. Πρωθυπουργό γιά νά συζητήση μαζί του τά θέματα αὐτά. "Ομως ή προσβλητική, ὅχι

ἀπλῶς γιά τόν "Αρχιεπίσκοπο ἀλλά γιά ὄλόκληρη τήν Ιεραρχία τῆς Εκκλησίας, ἀπάντηση τοῦ Πρωθυπουργοῦ τής χώρας και ή ούσιαστική ἀρνησή του νά δεχθῇ ἀντιπροσωπεία τῆς Ιεραρχίας ὅξυνε ἀκόμη περισσότερο τήν ἡλεκτρισμένη κατάσταση, ή δοπία ἀσφαλῶς δέν προηλθε ἀπό τήν πλευρά τῆς Εκκλησίας.

2. Η Ιερά Σύνοδος παρακολούθει πάντοτε μέν ἀνύστακτο ἐνδιαφέρον ὅλα ὅσα ἔχουν σχέση μέ τά δογματικά ζητήματα και τίς ἀλλοιώσεις τῆς παραδόσεώς μας, μάλιστα τήν σημερινή ἐποχή πού τείνει νά ἐπικρατήσει ή λεγομένη **παγκοσμιοποίηση**, μέ τήν δοπία, ἐκτός τῶν θετικῶν στοιχείων, ἐπιχειρεῖται ή παραθεώρηση και ἀφομοίωση διαφόρων πολιτιστικῶν παραδόσεων, καθώς ἐπίσης ή Εκκλησία ἀσχολεῖται, ὡς πνευματική μητέρα, μέ τά διάφορα προβλήματα πού ἀπασχολούν τόν λαό. "Αλλωστε, τό δόγμα ἔχει σχέση μέ τό **ἥθος**, και ή ἐκκλησιαστική παράδοση συνδέεται μέ τίς παραδόσεις τοῦ Γένους μας.

"Ασφαλῶς, μεταξύ τῶν θεμάτων μέ τά δοπία ἀσχολεῖται ή Ιερά Σύνοδος εἶναι και ή σχεδιαζομένη **ἔκδοση τῶν ταυτοτήτων**. Βεβαίως, ή ἔκδοση τῶν νέων ταυτοτήτων εἶναι θέμα τῆς Πολιτείας. "Αλλά δομως και ή Εκκλησία ἔχει **βασικό λόγο γιά τό θέμα**, ἀφ' ἐνός μέν γιατί ἐκφράζει τίς ἀνησυχίες πολλῶν μελῶν τῆς, ἀφ' ἐτέρου δέ γιατί σέ τέτοια βασικά ζητήματα πρέπει ή Πολιτεία νά διαλέγεται μέ δλους τούς φορεῖς, περισσότερο δέ μέ τήν Ιερά Σύνοδο, πού ἐκφράζει τήν πλειοψηφία τοῦ Ελληνικοῦ Λαοῦ.

Τό θέμα τῶν ταυτοτήτων εἶναι ἔνα **βασικό και σπουδαῖο θέμα**, δέν εἶναι μιά παρονυχίδα, διότι συνδέεται μέ τήν προσωπικότητα τῶν κατόχων τους και γενικά μέ τίς παραδόσεις τοῦ τόπου μας. Εἶναι δέ γνωστόν ὅτι ή πραγματική ταυτότητα τοῦ Γένους μας δόθηκε ἀπό τά πρῶτα μετά τήν ἀπελευθέρωση Συντάγματα στήν Τροιζήνα και στό Ναύπλιο: «"Ελληνες εἶναι ὅσοι αὐτόχθονες τῆς Ελληνικῆς Επικρατείας πιστεύουσιν εἰς Χριστόν». "Η πίστη στόν Χριστό εἶναι σημαντικό στοιχεῖο τῆς παραδόσεώς μας. Γι' αὐτό και ή Ιερά Σύνοδος ἐπανειλημμένως στό προελθόν ἀσχολήθηκε μέ διάφορες πτυχές τοῦ ζητήματος αὐτοῦ και μέ ἀποφάσεις και ἐγκυρίους της

πρός τό ποιμνιό της ἔχει καθορίσει σαφῶς τήν στάση της, σχετικά μέ τά στοιχεῖα τά δόποια ἀναγράφονται σέ αὐτές, μέ τήν ἔνδειξη τοῦ θρησκεύματος καί τόν τρόπο ἐκτυπώσεώς τους.

Μάλιστα, τελευταῖα ἡ Ἱερά Σύνοδος ἐπέλεξε νά προτείνη τήν προαιρετική ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος ἐκφράζοντας ἔτσι τήν πίστη τοῦ λαοῦ πού διατυπώθηκε μέ ψηφίσματα, διαμαρτυρίες, ὑπογραφές καί διασώζοντας τήν ἐκφραση τῆς ἐλευθερίας, γιατί εἶναι γνωστόν δτι τό δικαίωμα τῆς θρησκευτικῆς ἐλευθερίας δέν ἔχει μόνο τήν ἀρνητική πλευρά, ἀλλά καί τήν θετική του πλευρά. Καί εἶναι γνωστόν δτι **καμμία κοινοτική ὁδηγία δέν συνιστᾶ τήν ἀπάλειψη τοῦ θρησκεύματος** ἀπό τίς ταυτότητες, ἀντίθετα μάλιστα οἱ διάφορες Συνθῆκες καί ἡ ἀπάντηση τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Κοινοδουλίου σέ σχετικό ὑποδῆλθέν ἐρώτημα, ἀφ' ἐνός μέν ὑποστηρίζουν τήν ἴδιαίτερη πολιτιστική παράδοση κάθε Κράτους, ἀφ' ἐτέρου δέ διαβεβαιώνουν δτι ἡ ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος καί ἡ ἀναγραφή τῶν στοιχείων στίς ταυτότητες εἶναι ἔργο τῆς κάθε Πολιτείας καί δτι καί αὐτή ἡ ὑποχρεωτική ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος στίς ταυτότητες δέν παραδιάζει καμμία Εὐρωπαϊκή ἥ διεθνή σύμβαση.

Ἄλλα καί στόν χῶρο μας ἀκόμη **ἰσχύει ὁ νόμος 1988/1991 πού προϋποθέτει τήν ὑποχρέωση ἀναγραφῆς τοῦ θρησκεύματος** καί κάθε προσπάθεια ἀλλαγῆς πρέπει νά γίνη μέ ἀποφάση τοῦ Ελληνικοῦ Κοινοδουλίου πού εἶναι τό μόνο ἀρμόδιο.

3. Τό πρόβλημα, ὅμως, τοῦ θρησκεύματος συνδέεται στενά καί μέ τήν ὑπαρξή τοῦ Ἐνιαίου Κωδικοῦ Ἀριθμοῦ Μητρώου, τόν «ἀποκαλυπτικό» ἀριθμό 666, τήν μαγνητική ταινία, καθώς καί τίς ἡλεκτρονικές ταυτότητες. Στίς περιπτώσεις αὐτές, κυρίως στίς λεγόμενες ἡλεκτρονικές ταυτότητες, ὑπάρχουν διάφορες μνῆμες καί διάφορες ζώνες, ὅπως εἶναι ἡ λεγομένη «κρυμμένη ζώνη», μέσα στήν δόποια διατηροῦνται στοιχεῖα τά δόποια δέν εἶναι προσβάσιμα στόν κατοχό τους. Καί συνδέεται τό θρησκευμα μέ τίς ἡλεκτρονικές ταυτότητες, γιατί, ἐνῶ διαγράφεται γιά λόγους δῆθεν θρησκευτικῆς ἐλευθερίας ἀπό αὐτές, ἐν τούτοις εἶναι δυνατόν μαζί μέ ἄλλα

εύαίσθητα προσωπικά δεδομένα νά περιέχωνται μέσα στίς μνῆμες τῶν ἡλεκτρονικῶν ταυτότητων. **Πρόκειται γιά ἓνα ἡλεκτρονικό φακέλλωμα τῶν ἀνθρώπων, γιά μιά ἀριθμητική προσώπου, γιά μιά πνευματική ὑποτέλεια, πού διευκολύνει σαφῶς τά σχέδια τῶν ἡγετῶν πού θέλουν νά κυνερνήσουν δικτατορικά τόν κόσμο.**

Αἰσθανόμαστε βαθειά λύπη, γιατί τίς τελευταῖς ἡμέρες ἔγινε μιά παραπλάνηση καί παραπληροφόρηση τοῦ Ἐλληνικοῦ Λαοῦ, ἀφοῦ τό κέντρο τοῦ ἐνδιαφέροντος ἐστιάσθηκε μόνο στήν ἔνδειξη τοῦ θρησκεύματος καί παραθεωρήθηκε τό θέμα τῆς καταστρατηγήσεως τῆς προσωπικῆς ἐλευθερίας, μέ τήν σταδιακή πορεία πρός τήν ἡλεκτρονική ταυτότητα. Ἄλλα ἥ ἐλευθερία τοῦ ἀνθρώπου εἶναι θεόσδοτο χάρισμα, ἵδιον γνώσιμα τῆς προσωπικότητας τοῦ ἀνθρώπου πού τήν σέβεται καί Αὐτός ὁ Ἰδιος ὁ Θεός. Μόνον ἀλαζονικοί ἀνθρώποι καταργοῦν τά ἀναφαίρετα δικαιώματα τοῦ ἀνθρώπου γιά τήν ἐλευθερία.

Τέκνα ἐν Κυρίῳ ἀγαπητά,

Ο ἀγώνας πού κάνει ἡ Ἱερά Σύνοδος δέν εἶναι γιά τυπικά πράγματα, ἀλλά γιά τά μεγάλα καί ἀναφαίρετα ἀγαθά, εἶναι γιά τήν διατήρηση τῆς μακραίωνης διαχρονικῆς παράδοσης τοῦ Γένους μας, πού εἶναι ζωντανή καί ζωοποιός. Σεῖς γνωρίζετε περισσότερο ἀπό κάθε ἄλλον δτι ἡ παράδοση δέν εἶναι ἓνα μουσεῖο, ἀλλά ἥ ζωή πού σᾶς ἐνδυναμώνει, σᾶς ἐνισχύει, σᾶς ἐμπνέει καί σᾶς καθηδηγεῖ στήν καθημερινή σας ζωή. Αὐτό δέν τό γνωρίζουν δσοι παραμένουν στά σαλόνια καί ἀσχολοῦνται μέ ἰδεολογίες καί δοξασίες πού εἶναι ξεπερασμένες, ἀκόμη καί σέ αὐτήν τήν Εὐρώπη.

Μερικοί πού δέν ἔχουν ζυμωθῆ μέ τήν παράδοση τοῦ λαοῦ, εἰδωνεύονται αὐτούς πού θέλουν νά ζήσουν μέ τίς παραδόσεις τῶν προγόνων τους, λέγοντας δτι δέν συνδέεται ἡ ἐμμονή στήν παράδοση μέ τόν ἐκσυγχρονισμό, ἀλλά ἀγνοοῦν δτι ὁ ἐκσυγχρονισμός εἶναι τό νά ξεφύγη κανείς ἀπό τά στενά, ἀδυσώπητα, ξεπερασμένα καί στεγανά πλαισία τοῦ Διαφωτισμοῦ, παρά τά μερικά θετικά στοιχεῖα πού εἶχε. Σήμερα δυτικός κόσμος ἐλευθερώθηκε ἀπό τίς ἴδεες τοῦ Διαφωτισμοῦ, καί

μάλιστα ύπάρχει μεγάλη στροφή πρός τόν πλοῦτο και τήν δύμα φιά τῆς Ἑλληνορθοδόξου Παραδόσεως.

Σᾶς παρακαλοῦμε νά μείνετε πιστοί στήν μεταμορφωτική δύναμη τῆς ζωῆς, πού κυριαρχεῖ ζωηφόρα στόν ἐκκλησιαστικό χώρο, και σᾶς καλοῦμε νά συμμετάσχετε στίς εἰρηνικές διαμαρτυρίες πού έτοιμάζει ή Ἐκκλησία, στίς 14 Ιουνίου στήν Θεσσαλονίκη και στίς

21 Ιουνίου στήν Ἀθήνα, ώστε νά διαδηλώσουμε τήν πίστη μας στήν παράδοση τῶν Πατέρων μας, πού εἶναι ή ἐλπίδα και ή ἀναγεννητική δύναμη τοῦ συγχρόνου κόσμου. Συγχρόνως σᾶς προσκαλοῦμε σέ προσευχή και πνευματική ἐγρήγορση.

‘Η χάρις τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ και ή ἀγάπη τοῦ Θεοῦ και Πατρός και ή κοινωνία τοῦ Ἀγίου Πνεύματος εἴη μετά πάντων

ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

Ἐν Ἡρακλείῳ τῇ 18ῃ Μαΐου 2000

ἀλλαγῆς τοῦ μέχρι σήμερον ἴσχυοντος νομίμου τούτου καθεστῶτος.

4. Τήν θέσιν μας αὐτήν, ὑπαγορεύει ὁ Προφητικός λόγος τῆς Ἐκκλησίας, ὁ ὅποιος δέν συντάσσεται πρός τά σχήματα και τάς σκοπιμότητας τῶν καιρῶν μας.

5. Καλοῦμεν, λοιπόν, πατρικῶς τόν Ιερόν Κλῆρον και τόν φιλόχοιστον και εὐγενῆ Κρητικόν Λαόν νά ἐπαγρυπνοῦν και νά μή παγιδεύωνται ἀπό ὑπόπτους μεθοδεύσεις, δῆθεν προοδευτικάς, αἱ ὅποιαι ἔχουν ώς σκοπόν τήν διάδρομον και ἀλλοτρίωσίν του.

6. Η Ἐκκλησία τῆς Μεγαλονήσου, η ὅποια μετά τῶν ἀπανταχοῦ Κρητῶν συνεορτάζει κατά τάς ἡμέρας αὐτάς τήν ἔνδοξον Μάχην τῆς Κρήτης και τιμᾷ τήν μνήμην τῶν ἡρώων τοῦ 1941, εὐχεται εἰρηνικήν πορείαν εἰς τόν Λαόν της και ἀποτελεσματικήν ἀντιμετώπισιν τῶν νέων κινδύνων και προβλημάτων τοῦ τόπου.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

‘Επειδή πολλοί ἐκ τῶν ἀγαπητῶν ἀναγνωστῶν μᾶς ωτοῦν πῶς μποροῦν νά βοηθήσουν και οἰκονομικά τήν προσπάθειά μας, τούς πληροφοροῦμε ὅτι γιά τόν σκοπό αὐτόν ἀνοίξαμε τούς ἔξης δύο τραπεζικούς λογαριασμούς, ὅπου και μποροῦν νά καταθέσουν ὅτι προαιρεῖται ή ἀγάπη τους:

‘Εθνική Τράπεζα: 421/61.43.74-15 και Alpha Τράπεζα Πίστεως: 815-002101-039454.

‘Επίσης, ὅσοι θέλουν, μποροῦν μέσω Ε.Λ.Τ.Α. νά μᾶς ἐνισχύσουν οἰκονομικά μέ τήν ἔνθετη ταχυπληρωμή, ή ὅποια ἔχει πολύ χαμηλότερο ταχυδρομικό τέλος ἀπ’ ὅτι ή συνηθισμένη ταχυπληρωμή.

‘Υπενθυμίζουμε ὅτι τό περιοδικό ἀποστέλλεται δωρεάν. Γίνονται, ὅμως, μέ εὐγνωμοσύνη δεκτές οἱ ὅποιες προαιρετικές εἰσφορές, μιά και τό περιοδικό δέν ἔχει ἄλλους πόρους.

ΟΜΙΛΙΑ

**τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ Πάσης Ἑλλάδος
κ.κ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ κατά τή μεγάλη Λαοσύναξη τῆς Θεσσαλονίκης**

14 Ιουνίου 2000

Πιστέ κι ἀγαπημένε Λαέ, Ἀδελφοί τῆς Μακεδονίας καὶ τῆς Θράκης μας, τῆς καρδιᾶς τῆς Ἑλλάδας,

Προσέρχομαι ταπεινά ἐνώπιόν σας, ὡς ὁ ἔσχατος τῶν Ἀδελφῶν μας Ἀρχιερέων, γιά νά σᾶς ἐκφράσω τήν κοινή μας θέση στό ζήτημα πού μᾶς ἀπασχολεῖ. Δέν ἥλθα νά σᾶς διεγείρω. Ἡλθα νά σᾶς ἐξηγήσω. Δέν ἥλθα νά σᾶς φανατίσω. Ἡλθα νά σᾶς ἐνημερώσω.

Βλέποντας αὐτή τή συγκλονιστική εἰκόνα τῆς λαοθάλασσας, αὐτή τή μεγαλειώδη παρουσία σας ἐδῶ, ἀντιλαμβάνομαι πόσο δίκαιο εἶχε ἡ Ἱ. Σύνοδος νά δρίσει νά γίνει πρῶτα στή Θεσσαλονίκη, στήν ιερή πόλη τοῦ ἄγιου Δημητρίου καὶ τοῦ Γένους, τοῦ Γρηγορίου Παλαμᾶ καὶ τῶν ιεραποστόλων Κυρίλλου καὶ Μεθοδίου, τήν πόλη τῶν Μαρτύρων, τῶν Ὁσίων, τῶν Ἰεραρχῶν καὶ τῶν διμολογητῶν τῆς πίστεως, τήν πόλη τοῦ πολιτισμοῦ καὶ τῶν μεγάλων ἀναστημάτων τοῦ Πνεύματος, ἡ σημερινή εἰρηνική καὶ πρωτοφανής σέ παλμό καὶ δύγκο Λαοσύναξη τῶν πιστῶν. Γιατί πρῶτοι ἐσεῖς μέ αὐτή τή συγκλονιστική μαρτυρία σας ἐδῶ δίνετε σέ ὅλη τήν Ἑλλάδα τό Μήνυμα ἐνός ἀξεπέραστου εἰρηνικοῦ δυναμισμοῦ, ἀλλά καὶ ἐνός ἀπαράμιλλου χριστιανικοῦ ἥθους.

Εἶχε δίκαιο νά περιμένει ἡ Ἱ. Σύνοδος ὅτι οἱ Μακεδόνες καὶ οἱ Θρακιῶτες, οἱ Ἡπειρῶτες καὶ οἱ Θεσσαλοί θά ἔδιναν ἐδῶ ἔνα ἐπιβλητικό καὶ πολυσήμαντο παρόν στήν πρόσκληση τῆς Ἐκκλησίας τους, γιά νά διατρανώσουν τήν ἀμετακίνητη θέλησή τους νά προασπίσουν ιερά καὶ ὅσια πού κινδυνεύουν νά ύπονομευθοῦν καὶ στή συνέχεια νά ἀλλοτριωθοῦν.

Εἶχε δίκαιο νά στηρίζεται στήν πανθομολογιούμενη εὔσέδειά σας, τήν εὔσέδεια πού στό βόρειο χῶρο τῆς Πατρίδας μας ἔχει νά ἐπιδείξει πρωτόφαντα ἔργα πνοῆς καὶ χριστιανικῆς ἀλληλεγγύης, πού ἀγκαλιάζουν ὅλους τούς ἀνθρώπους, χωρίς διακρίσεις. Εἴμαστε μιά ἀνθρώπινη κοινωνία ἀγάπης, ἀλ-

ληλεγγύης καὶ κατανόησης. Καὶ τό ἀποδεικνύουμε κάθε μέρα.

Εύλογημένε Λαὲ τοῦ Θεοῦ, πιστοί τῆς Ἐκκλησίας μας,

Πρὶν ἀπό 13 χρόνια πάλι σ' αὐτή τήν πόλη ὁ ὁρθόδοξος χριστιανικός λαός τῆς Ἐκκλησίας ἔδωσε πρός κάθε κατεύθυνση τό εἰρηνικό μήνυμα τῆς ἡρεμης ψυχικῆς του δύναμης πού διατράνωνε τή θέληση γιά νά μείνει ἀπρόσδιλητο τό αὐτοδιοίκητο τῆς Ἐκκλησίας. Σήμερα πάλι ὁ ἴδιος λαός, πολὺ περισσότερο ἀπό τότε, καὶ πολύ πιό ἐνημερωμένος συνάζεται γιά νά διατρανώσει τήν ἀπόφασή του νά προασπίσει τήν αληρονομιά του, νά ἐπαναδεινώσει τή θέλησή του νά μείνει ἡ Ἑλλάδα χώρα ὁρθόδοξη, ἀληθινά προοδευτική καὶ σύγχρονη.

Εἶναι ἄκρως συγκινητικό καὶ συγκλονιστικό τό θέαμα πού ἀτενίζουμε ὅλοι μας σ' αὐτό τό χῶρο. Ἐκατοντάδες χιλιάδες ἀνθρωποί κάθε τάξεως καὶ κάθε ἡλικίας ἥλθαν σήμερα ἐδῶ χωρίς καμιά εἰδική δργάνωση, μέ μοναδικό ἐφόδιο τό πύρωμα τῆς καρδιᾶς τους καὶ δίνουν τό παρόν στή Λαοσύναξη ἐτούτη, τήν εἰρηνική μέν ἀλλά καὶ ἀποφασιστική, πού διεκδικεῖ καὶ ἀξιώνει ἀπό τήν ἐξουσία τό σεβασμό γιά τήν παράδοση καὶ γιά τή διάρκεια τοῦ Ἑλληνισμοῦ πού ἐξασφαλίζεται μόνο μέ τή στενή καὶ ὁργανική ἐνότητά του μέ τή ζωηφόρα πηγή τῆς Ὁρθοδοξίας, ὅπως αὐτό συμβαίνει ἐπί αἰδνες τώρα. Σᾶς εὐχαριστῶ καὶ σᾶς ἐπαινῶ γι' αὐτή τήν ἐκκλησιαστική, τήν πολιτισμένη καὶ δυναμική σας παρουσία. Στηρίζει ὁ λαός μας τούς ποιμένες του στή διεκδίκηση τῶν δικαίων τῆς παράδοσής μας.

Εἴμαστε ἐδῶ ἀνεξαιρέτως ὅλοι οἱ πιστοί, ἐνωμένοι ἐν Χριστῷ, παραμερίζοντας τά κοινωνικά καὶ πολιτικά ἐμπόδια, δίνοντας τό παρόν στό κάλεσμα τῆς Μάνας Ἐκκλησίας, γιατί νιώθουμε ὅτι κινδυνεύουν οἱ πατροπαράδοτες ἀξίες τῆς φυλῆς μας, τά δομικά καὶ γνήσια στοιχεῖα τῆς αὐτοσυνειδησίας μας.

Ἐδῶ εἶναι μεταξύ τῶν πρώτων οἱ Ἐπίσκοποι τῆς Ἐκκλησίας, πού εὐλογοῦν μέ τήν παρουσία τους τήν ἐκδήλωση καί διαδηλώνουν ἀποφασιστικά τήν ἐνότητα τοῦ Σώματος τῆς Ἱεραρχίας, πού ἀταλάντευτα καθοδηγεῖ τό σκάφος τῆς Ἐκκλησίας πρός τό λιμάνι τῆς σωτηρίας καί τῆς ἐλπίδας. Καί μαζί μας εἶναι πολλές ἄλλες ὁρθόδοξες Ἐκκλησίες καί ἡ Ἐκκλησία τῆς Κρήτης, πού συμπαρίστανται στόν ἀγῶνα μας.

Ἐδῶ εἶναι καί οἱ ἰερεῖς μας. Οἱ ἀπλοί, ἔντιμοι καί ἀφοσιωμένοι παπάδες τοῦ λαοῦ μας, πού μέ τήν ὑποβλητική τους παρουσία θεμελιώνουν κάθε μέρα μέσα στίς ψυχές καί οἰκοδομοῦν τούς πύργους τῆς πνευματικῆς ἴδιοπροσωπίας μας ὡς Χριστιανῶν καί Ἑλλήνων.

Ἐδῶ καὶ τά μοναστήρια μας, τά μετεργίαια αὐτά τῆς Ὁρθοδοξίας μας, τά θυμιατήρια τῆς εὐλάβειάς μας, τά ἄπαρτα κάστρα πού στηρίζουν μέ τίς προσευχές τους τόν καθημερινό μας ἀγῶνα.

Ἐδῶ εἶναι καί τό “Ἄγιον” Ορος, μέ τή μακραίωνη κορυφαία προσφορά του στήν οἰκουμενική Ὁρθοδοξία, ἡ ἀκρόπολη τῆς πίστεώς μας, καί ὁ προμαχώνας τῶν ἀγίων μας στόχων.

Ἐδῶ εἶναι καί ἡ Θεολογική μας Σχολή, τοῦ Ἀριστοτελείου, πού μέ τά ψηφίσματα τῶν δύο Τμημάτων της στάθηκε ἀπό τήν ἀρχή στό πλευρό μας καί δικαίωσε τόν ἀγῶνα μας. Μαζί της καί οἱ Ἐκκλησιαστικές μας Σχολές πού προετοιμάζουν τά νέα στελέχη τῆς Ἐκκλησίας μας.

Βλέπω ἐδῶ πολιτικούς ἄνδρες, ἀπό ὅλους τούς κομματικούς χώρους, αὐτούς πού ὅλες αὐτές τίς ἡμέρες βάστηξαν στούς ὕμινους των τό δάρος τῆς ἀλήθειας καί ἀντιπαρατέθηκαν στό ψεῦδος καί στή μαύρη προπαγάνδα. Ἀλλά καί τούς ἀρχοντες τῆς Τοπικῆς Αὐτοδιοίκησης μέ ἐπί κεφαλῆς τόν Δήμαρχο τῆς πόλεως τοῦ Ἀγίου Δημητρίου.

Ἐδῶ εἶναι καί οἱ πιστοί μας ὅλων τῶν ἥλικιων, ἄνδρες καί γυναῖκες, πού συνέρρευσαν στή πόλη αὐτή, ὁ καθένας μέ τό δικό του παλμό φέροντας μαζί καί τό μήνυμα τῆς κοινῆς προσπάθειας γιά τή διάσωση τῆς ἀγιας Παραδοσῆς μας.

”Αφησα τελευταίους νά μνημονεύσω τιμη-

τικά τούς ἐλπιδοφόρους νέους μας, τά ἄλικα παιδιά μας, τή ζωντανή καί δυναμική νεολαία μας, πού μέ τόν ἐνθουσιασμό καί τό παλμό τους ὁμορφαίνοντας αὐτή μας τή Σύναξη δίνοντας μά μαρτυρία ὁδύνης γιά τό μέλλον τοῦ τόπου, ἓνα συγκλονισμό γιά ὃ, τι μέλλει γενέσθαι στή χώρα αὐτή, στήν όποια γεννήθηκαν καί ἐπιθυμοῦν διά παντός νά ζήσουν ὡς χριστιανοί ὁρθόδοξοι.

Χρόνια τώρα σ’ αὐτό τόπο συμπορεύονται θεσμικά καί ἀποφασιστικά Ἑλληνισμός καί Χριστιανισμός. Καί ὅλοι ξέρουν ὅτι δέν ὑπάρχει πτυχή τοῦ ἴδιωτικοῦ καί δημόσιου δίου πού νά μή διαποτίζεται ἀπό τά νάματα τῆς χριστιανικῆς πίστεως. Αὐτό εἶναι πλέον θεσμός, εἶναι ἔθιμο, εἶναι ίστορική νομοτέλεια. Καί τό ἔθνος στηρίζεται στούς θεσμούς του. Μέσα καί γύρω ἀπό τήν Ἐκκλησία ἀνελίσσεται ἡ ζωή τοῦ Ἑλληνα ἀπό τότε πού γεννιέται μέχρι τότε πού πεθαίνει. Τά πανηγύρια μας, οἱ χαρές μας, οἱ λύπες μας, τά τραγούδια μας, οἱ χοροί μας, τά πάντα ἀρχίζουν καί τελειώνουν στήν Ἐκκλησιά. Ἐκεῖ βαφτιζόμαστε καί μυρωνόμαστε, ἐκεῖ παντρευόμαστε, ἐκεῖ ὄντας μυρωνόμαστε, ἐκεῖ παρηγοριόμαστε, ἐκεῖ προσευχόμαστε, σέ στιγμές μεγάλες λύπης καί εύτυχίας, ἐκεῖ τέλος μέ συγκλονιστική στοργή μᾶς πᾶνε ὅταν παίρνουμε τό δρόμο τῆς αἰωνιότητας. Μέσα στήν Ἐκκλησία κάνουμε τίς ἔθνικές τελετές μας, ἐκεῖ ἡ μνήμη τοῦ τόπου μένει ἀσβεστη. Ἐκεῖ ἡ σημαία μας ἀνεμίζει, ἐκεῖ ἡ ίστορία μας ξεδιπλώνεται.

Σέ κανένα ἄλλο μέρος τοῦ κόσμου λαός καί θρησκεία δέν εἶναι τόσο πολύ συνδεδεμένοι γιατί πουθενά ἄλλου ἡ ίστορία τοῦ λαοῦ δέν γονιμοποιήθηκε τόσο πολύ μέσα στή πίστη, καί πουθενά ἄλλου οἱ ἀνθρωποι δέν ἔνοιωσαν τήν Ἐκκλησία τους τόσο πολύ μέσα στή ζωή τους. Ρίξτε ἓνα βλέμμα σ’ αὐτήν ἐδῶ τή βυζαντινή πόλη, τήν ὁμορφή καί ἀγιοτόκο Θεσσαλονίκη. Παντοῦ Ἐκκλησίες, παντοῦ ὁ Σταυρός, παντοῦ ἡ εὐλογία τοῦ Θεοῦ. Κορυφαῖος ἄγιός της ὁ Μεγαλομάρτυρας Δημήτριος καί μαζί του μά πλειάδα ἀγίων πού τήν περιζώνουν ἀπό παντοῦ καί τήν προστατεύουν. Καί δέν ὄμιλω μόνο γιά τά μοναδικά μνημεῖα τοῦ κλεινοῦ Βυζαντίου, οὕτε γιά ἓνδοξο παρελθόν. Ὁμιλῶ καί γιά τό σήμερα. Σήμερα ὅπου ἡ πίστη μεγαλύνεται

καί ὁ λαός τοῦ Θεοῦ ὑψώνει καθημερινά νέους ναούς, νέες ἐστίες πολιτισμοῦ μέ επίκεντρο τὴν τοπική Ἐκκλησία, καί τὸν πολιό Ἐπίσκοπό της, τὸν Μητροπολίτη της κ. Παντελεήμονα, νέα σεβάσματα πού μᾶς κάνουν δλους ὑπερήφανους. Παντοῦ σ' αὐτῇ τὴν πατρίδα οἱ ἀνθρωποι μπορεῖ νά δραστηριοποιοῦνται, νά ἐκσυγχρονίζονται, νά δρίσκονται στὴν πρωτοπορία τῆς προόδου, νά νοιώθουν εύρωπαιοι, νά δείχνουν τὸν ἀγώνα τους, νά μήν προδώσουν τίς ἀρχές τους. Ἰδιαίτερα σήμερα πού τῇ σκυτάλῃ τῆς ἐπιστροφῆς στὶς ρίζες μας τὴν ἔχουν πάρει στά στιβαρά τους χέρια οἱ νέοι μας. «Ἐνας ἀπ' αὐτούς μοῦ ἔλεγε πρό ήμερων. «Ἄμαρτωλοι μπορεῖ νά εἴμαστε. Προδότες ὅμως δέν εἴμαστε». Μπράδο στά νέα μας παιδιά. «Οταν οἱ νέοι μας ἔτσι σκέπτονται, ἡ Ἑλλάδα δέν πεθαίνει ποτέ.

Ζητᾶ εὔλογα ὁ ἀπλοϊκός ἀνθρωπος αὐτοῦ τοῦ τόπου, νά πληροφορηθεῖ γιατί αὐτῇ ἡ διασύνη, γιατί, μέ τὴν εὐκαιρία τῶν ταυτοτήτων, ἡ ἐκφραση τόσης ἐμπάθειας σέ βάρος τῆς Ἐκκλησίας, γιατί αὐτῇ ἡ πεισματική ἐμμονή σέ μιά ἀπόφαση πού διχάζει, πού δέν τὴν θέλει, δέν τὴν ἀποδέχεται ὁ πιστός λαός μας, γιατί αὐτῇ ἡ περιφρόνηση πρός τὴν Ἱεραρχία, γιατί αὐτός ὁ αἰφνιδιασμός;

Ἡ Ἐκκλησία δέν μπορεῖ νά ἀφήσει ἀναπάντητα αὐτά τὰ κρίσιμα ἔρωτήματα. Καί δίδει τὴν ἀπάντησή της νηφάλια, ὑπεύθυνα καί πειστικά.

1. Καί κατ' ἀρχήν πρέπει νά ποῦμε ὅτι ἡ Ὁρθοδοξία ἔχει διαχωρίσει τή θέση της ἀπό κάθε εἶδος φανατισμοῦ, φονταμενταλισμοῦ καί μισαλλοδοξίας. Ἡ Διακήρυξη τοῦ Φαναρίου τό 1994 εἶναι σαφής: «Τό διαπραττόμενον ἐν ὀνόματι τῆς θρησκείας ἔγκλημα εἶναι ἔγκλημα ἐναντίον αὐτῆς τῆς θρησκείας». Ἀλλά ἡ θλιβερή καί ἀντορθόδοξη ὑστερία μερίδας τοῦ δυτικοῦ τύπου, πού καλῶς γνωρίζουμε ἀπό ποῦ παρακινεῖται, φαίνεται νά δρῆκε θιασῶτες καί στὴν Ἑλλάδα. Δέν μνησικακοῦμε ἐναντίον κανενός καί δέν ὑποτιμοῦμε κανέναν. «Ομως γιά τὴν πίστη μας γινόμαστε λέοντες καί διεκδικοῦμε εἰρηνικά καί μέ τὸν ἐπιβλητικό μας δύκο νά ἀκουσθοῦμε γιά νά μή περάσει ἡ παρακμή καί ἡ ἀλλοτρίωση.

2. Τήν ἀξία ὥστόσο τῆς Ἐκκλησίας, τοῦ πολιτισμοῦ καί τοῦ πνεύματος ἀναγνωρίζουν σήμερα πιά δλοι οἱ σώφρονες ἀνθρωποι. Γι' αὐτό καί ἡ Ἐύρωπη, ἀναζητώντας μιά σταθερή βάση ἐνότητας τῶν λαῶν της, δέν στηρίζεται πιά ἀποκλειστικά στὴν οἰκονομία καί στὴν ἀνάπτυξη. Στρέφεται κυρίως πρός τίς πνευματικές ἀξίες, πρός τὸν πολιτισμό. Ἐκεῖ δηλαδή πού ἐμεῖς οἱ «Ἐλληνες ἔχουμε νά ἐπιδείξουμε πρωτόγνωρες ἐπιδόσεις. Ἡ πνευματική κρίση στὴν Ἐύρωπη προηλθε ἀπό τὴν περιθωριοποίηση καί τὴν ἐκκοσμίκευση τῆς Ἐκκλησίας, πού δέν κατώρθωσε νά στηρίξει τοὺς λαούς τὴν ὥρα πού ἔπρεπε. Σήμερα οἱ ἐτερόδοξες Ἐκκλησίες στή Δύση ἀγωνίζονται νά ξαναφέρουν τό Χριστό μέσα στὶς κοινωνίες, νά ξαναδώσουν νόημα ζωῆς στούς νέους, νά ξανααναστήσουν τό χαμένο δραματικό τῆς εύτυχίας.

Ἐμεῖς ἐδῶ, δόξα τῷ Θεῷ, μέχρι στιγμῆς διατηροῦμε ἄθικτα τὰ πνευματικά μας ἐρείσματα. Υπάρχει κανένας λόγος νά τὰ γκρεμίσουμε; Θέλουμε νά πριονίσουμε τό κλαδί πάνω στό δποίο καθόμαστε; «Οἱ «Ἐλληνες - γράφει ὁ Ράνσιμαν- ἔχουν μιά κληρονομιά γιά τὴν ὥποια μποροῦν νά αἰσθάνονται ὑπερήφανοι. Μιά κληρονομιά πού δέν πρέπει νά χαθῇ μέσα στὶς ἐναλλασσόμενες ὑλικές καταστάσεις». Αὐτή εἶναι ἡ μεγάλη μας ἴστορική πρόκληση. »Αν οἱ «Ἐλληνες θέλουμε νά ἐπιβιώσουμε μέσα στή παγκοσμιοποιημένη χοάνη, πού ἀναμοχλεύει καί ἀναπλάθει πολιτισμούς καί λαούς, ἀν θέλουμε νά μή πολτοποιηθοῦμε, πρέπει νά διαφυλάξουμε τή μιօρφή μας, τή στερεά μιօρφή πού μᾶς χαρίζει διαχρονικά καί συγχρονικά ἡ παράδοσή μας. »Ἀλλοιως θά ἀφομοιωθοῦμε καί θά ἔξαφανισθοῦμε.

«Ἔχουμε οἱ ὁρθόδοξοι τό μεγάλο προνόμιο νά ζοῦμε μέσα στὴν Ἐκκλησία μας τήν ἐπιβίωση μέ μέτρο καί ἀρμονία τῆς ἀρχαίας ἐλληνικῆς σοφίας. Μέσα μας ὑπάρχει ἔνας δλόκληρος θησαυρός, ἔνας ἀδαπάνητος πλοῦτος πού δέν ἔχει παραποιηθῇ μέχρι τώρα, πού συνέχει δλο τό Γένος μας. Ἡ ἴστορική ἀλληλεγγύη μεταξύ «Ἐλληνισμοῦ καί Ὁρθοδοξίας δέν μπορεῖ εύκολα νά διασπασθῇ γιατί διώνεται καθημερινά μέσα στὴν Ἐκκλησία. »Ετοι ἡ Ἐκκλησία ἀναδεικνύεται

ένα ζωντανό προπύργιο αύτοσυνειδησίας, ένα μετερίζι διάσωσης τῆς πνευματικῆς και ἥθικῆς μας ταυτότητας, ένα «**τζιβαϊρικόν πολυτίμητον**» ὅπως τό ἔλεγεν **ὁ Στρατηγός Μακρυγιάννης**.

Οἱ πνευματικοὶ μας Πατέρες, τά μοναστήρια μας, οἱ ἐνορίες μας, οἱ παπάδες μας, οἱ ἐπίσκοποί μας, ὅλοι εἶναι μιά δύναμη πού θά διαλύσει κάθε ἐναντίωση, εἰρηνικά και συστηματικά. Μιά ἀπαλή πνοή πού χαρίζει τήν ἐλπίδα και στηρίζει τήν ἀντίσταση ἐνάντια στή διάσπαση και στήν ἀλλοτρίωση. Μέσα ἀπό τή Θεία Λειτουργία ἔπειτα τό πνεῦμα τῆς ἑνότητας και τῆς δύναμης. Πονᾶμε γιά ὅσα συμβαίνουν γύρω μας, γιατί ἀγαπάμε τόν τόπο μας, τή θρησκεία μας και τά παιδιά μας. Τό ἔνστικτο τοῦ λαοῦ λειτουργεῖ σωστικά. Καί δέν θά ἐπιτρέψει δικίνδυνος τῆς ἀφομοίωσης νά προαγματωθῇ. **Θά μείνουμε αὐτό πού είμαστε: πρῶτα "Ελληνες και Χριστιανοί, και μετά Εύρωπαιοι.**

«Ω κι ἄν ἐσηκώνονταν ἀπό τούς τάφους των τά μεγάλα παλληκάρια τοῦ ἔθνους μας, οἱ Κολοκοτρώνηδες και οἱ Μακρυγιάννηδες, οἱ Μιαούληδες και οἱ Μποτσαραῖοι, οἱ παπάδες και οἱ Δεσποτάδες τοῦ μεγάλου Ἀγῶνα, δι Γρηγόριος δ E, δ Διάκος, δ Παπαφλέσσας, οἱ πρόκριτοι τῆς Τροιζηνίας, κι ἔπειτα οἱ μεγάλοι μας διανοούμενοι, οἱ ποιητές και οἱ πολιτικοί, δι Καποδίστριας κι δι Παπαροηγόπουλος, δι Τρικούπης και δι Ζαμπέλιος, δι Σολωμός, δι Κάλβος κι δι Μαδίλης, δι Παπαδιαμάντης και δι Ἐλύτης, δι Καραολῆς κι δι Δημητρίου.

«Ω! κι ἄν ἐσηκώνονταν αὐτοί και χιλιάδες ἄλλοι, πού μέ τό λόγο και τίς πράξεις των θεμελίωσαν και ἐστήριξαν και ὑμνησαν τήν πνευματική ὑπόσταση αὐτοῦ τοῦ ἔθνους! Τί θά ἔλεγαν, ἄν ἔβλεπαν τό γκρέμισμα πού ἐπιχειροῦν σήμερα κάποια παιδιά τους στήν ἐλληνορθόδοξη παρουσία μέσα στή κοινωνία, και τά φαπίσματα πού δίνουν στή Μάνα τους, τήν Ἐκκλησία;

3. Στ' ἀλήθεια δέν μπορῶ νά ἀντιληφθῶ αὐτά πού συμβαίνουν. Οὕτε καταλαβαίνω τή σκοπιμότητά των. Μᾶς λένε. «Στήν Ἐλλάδα δέν ζοῦνε μόνο δρόθιδοξοι πολίτες, ζοῦνε και πολίτες "Ελληνες ἄλλων δογμάτων και ἄλλων θρησκειῶν. Καί πρέπει και αὐτοί νά προστα-

τευθοῦν». Κι ἐμεῖς ἀπαντᾶμε, «ναί νά προστατευθοῦν, δσο λίγοι και ἄν εἶναι. Καί προστατεύονται. Ἀλλά γιατί τάχα ἡ προστασία τους περνάει μέσα ἀπό τήν ταπείνωση τῆς Ὁρθοδοξίας και τήν ἔξουδετέρωσή της; Τό κράτος δέν προστατεύει σήμερα τίς μειονότητες τῶν γνωστῶν θρησκειῶν, ὅπως ἐπιτάσσει τό Σύνταγμα; »Αν δέν τίς ἐπροστάτευε, πῶς οἱ ἐτερόδοξοι ἔχουν ἐλεύθερα τίς δσες θέλουν μεγαλοπρεπεῖς ἐκκλησίες τους, τά πολυδιαφημισμένα σχολεῖα τους, τίς κλινικές και τά νοσοκομεῖα τους, τά ἄλλα κτίρια τους, τίς ἐπισκοπές τους, τίς ἐφημερίδες τους, τίς περιουσίες τους; »Αν δέν τούς ἐπροστάτευε, πῶς οἱ μουσουλμάνοι στή Θράκη ἔχουν τά τζαμιά τους, τά σχολεῖα τους, τίς περιουσίες τους; Πῶς οἱ χιλιαστές ἀναγνωρίζονται ώς ἀντιρρησίες συνειδήσεως και δέν πολεμοῦν γιά τήν πατρίδα, ἄλλα τυγχάνουν προνομιακῆς μεταχείρισης σέ σχέση μέ τά ἄλλα στρατευμένα παιδιά μας; Πῶς οἱ ἴσραηλίτες ἔχουν τίς Συναγωγές τους, τά μουσεῖα τους, τά γραφεῖα τους, τίς κοινότητές τους; Τό κράτος ἐπιτελεῖ τό καθῆκον του κι ἐμεῖς ώς Ἐκκλησία δέν ἔχουμε ποτέ ἐκφράσει ἀντίθετη γνώμη».

Θέλετε νά συνεχίσω; **Ἐδῶ προστατεύονται δχι μόνον οἱ ὄπαδοί τῶν γνωστῶν θρησκειῶν ἄλλα και αὐτοί τῶν θρησκειῶν πού δέν θέλουν νά εἶναι γνωστές και τῶν παραθρησκευτικῶν κινημάτων και αὐτῶν ἀκόμη πού εἶναι ἐπικίνδυνα γιά τήν τύχη τῶν πολιτῶν πού θά παρασυρθοῦν σ' αὐτά ἡ γιά τήν ἑθνική μας ἀσφάλεια.** Δέν ἐπιτρέπεται νά πω τίποτε ἄλλο σ' αὐτό τό σημεῖο, ἄλλα οἱ ἀρμόδιοι δέν τά ἔρδουν αὐτά; Κι ἄν τά ἔρδουν, γιατί ἐπιμένουν πώς τάχα ἡ προστασία δλων αὐτῶν ἐπιβάλλει δηθεν στό κράτος νά ἀπαρνηθῇ τήν Ὁρθοδοξία;

4. Μέσα στήν Ἐκκλησία καλλιεργοῦμε τό πνεῦμα τῆς ἀγάπης, τῆς ἀναγνώρισης τῆς ἀξίας τοῦ ἄλλου, τῆς ἑνότητας τοῦ λαοῦ μας. Εδῶ μπροστά μας σήμερα εἶναι δ κόσμος τῆς Ἐκκλησίας πού ἀνήκει σέ ὅλα τά κόμματα. **Στήν Ἐκκλησία δέν κάνουμε διαχωρισμούς, δέν φωτάμε ποῦ ἀνήκει ὁ καθένας,** γιατί ἀναγνωρίζουμε σέ δλους τήν ἰδιότητα τοῦ παιδιοῦ τοῦ Θεοῦ. Καί δι Θεός θέλει δλοι νά σωθοῦν και νά ἔλθουν σέ ἐπίγνωση ἀληθείας. **Γι' αὐτό και αὐτή μας ἡ μεγαλειώδης Σύναξη**

σήμερα δέν ἔχει καμμιά σχέση μέ τίς πολιτικές συγκεντρώσεις. Δέν ἥλθαμε ἔδω γιά νά διακηρύξουμε τό μῆσος μας ἡ τήν ἀντίθεσή μας στή νόμιμη ἔξουσία ἡ και σέ ὅσους διαφωνοῦν μαζί μας. "Ηλθαμε γιά νά στείλουμε μηνύματα. Εἴμαστε νομοταγεῖς πολίτες και πονᾶμε γι' αὐτό τόν τόπο, ὅπως τόσοι ἄλλοι.

"Ομως δέν ἀνεχόμαστε νά ξεπουλιέται ἡ πίστη μας. Καί διστάζουμε νά δεχθοῦμε - ὅπως λέγεται και γράφεται- πώς ἔνα κέντρο αἴσιο ἀπό τήν Ἑλλάδα ἐπιβάλλουν κινήσεις και ἀποφάσεις, ἐπειδή θέλουν νά ἔξασθενίσουν τίς ἀντιστάσεις τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ και νά τόν στερήσουν ἀπό ἔνα ισχυρὸ ἔρεισμα πού ἀποδείχθηκε ἀνθεκτικό στίς λαίλαπες και στίς περιπέτειες τοῦ Ἑλληνισμοῦ και ὡς κιβωτός διέσωσε τόν τόπο. Κι αὐτό εἶναι ἡ Ἐκκλησία. **Τό ἀδυνάτισμα τῆς Ἐκκλησίας συνεπάγεται ἔξασθενιση τοῦ Ἑλληνισμοῦ, ἀποθωράκισή του.** Οἱ ἰστορικοὶ δεσμοί Ἑλληνισμοῦ και Χριστιανισμοῦ σ' αὐτό τόν τόπο εἶναι ἀκατάλυτοι και κανένας δέν μπορεῖ, κανένας δέν ἔχει τό ἀνάστημα νά τούς διαλύσει.

5. Δυστυχῶς μερικοί διανοούμενοί μας, ἡ ἵντελλιγκέντσια ὅπως λέγεται, θέλουν πεισματικά νά ἀγνοοῦν αὐτούς τούς ἰστορικούς κανόνες και τό ρόλο τῆς Ἐκκλησίας στή διαφύλαξη τῆς Παράδοσής μας. Μᾶς λέγουν πώς ἐν ὀνόματι τῆς προόδου και τῆς ἀνάπτυξης ἐπιβάλλονται ἀλλαγές πού θά κάνουν τή χώρα ἀνταγωνιστική και προοδευτική. Δέν διαφωνοῦμε. **Δέν εἴμαστε ἐναντίον τῆς ἀνάπτυξης και τῆς προόδου.** Χαιρόμαστε γιά τίς πρωτοδουλίες τῆς Ἰδιωτικῆς πρωτοδουλίας, πού τό ἑλληνικό δαιμόνιο τῆς δίδει φτερά και θαυματουργεῖ προβάλλοντας διεθνῶς τή χώρα μας. **Ἡ παγκοσμιοποίηση** ὡς οἰκονομική και ἀναπτυξιακή ἐπιδίωξη μᾶς δρίσκει σύμφωνους. **Ἄλλα ὡς ἰσοπέδωση πολιτισμῶν εἶναι ἐπικίνδυνη και ἀπόδλητη.**

"Ἐνα ἔθνος πορεύεται πρός τόν ἐκσυγχρονισμό ὅχι ἀντιγράφοντας μηχανικά ἄλλων λαῶν τ' ἀχνάρια, ἄλλα μέ βαθειά συναίσθηση τῆς ταυτότητάς του και μέ ισχυροποίηση τῶν στοιχείων πού τήν ἀποτελοῦν. Πρώτα ισχυροποιοῦμε τήν πατρίδα μας, τήν ὁργανώνουμε και τή διασφαλίζουμε ἀπό κάθε κίνδυνο και ὑστερα ἔχουμε ὅλο τό καιρό νά σκεφθοῦμε γιά τίς λεπτομέρειες τῶν ἴδεολογιῶν και τῶν

κατευθύνσεων, πού θά ἀκολουθήσουν τάξεις και στρώματα. Χωρίς αὐτή τή διαδικασία ὅλα τά ἄλλα δέν εἶναι μόνο περιττά, εἶναι και ἀφελῆ.

Τί ἔχουμε νά κερδίσουμε ἀπό τήν παγκοσμιοποίηση ἢν χάσουμε τόν πλοῦτο τῆς παράδοσής μας, ἢν μεταβληθοῦμε σέ λαό χωρίς αὐτοσυνειδησία και χωρίς πολιτισμό; Ἐπομένως αὐτό πού σήμερα προέχει εἶναι τό πῶς αὐτός ὁ λαός θά διατηρήσει ζωντανές τίς παραδόσεις του και τίς ὀξίες του. Τώρα δέ πού ἐπιχειρεῖται ἡ ἀπορροφητική τοῦ καθενός μας μέ τή μετατροπή του σέ ἄψυχο και ἀπρόσωπο ἀριθμό, τώρα πρέπει νά ἀντιδράσουμε ὅλοι και ἡ Ἑλλάδα νά ἀρχίσει νά λειτουργεῖ και ὡς ἐθνικό κέντρο μιᾶς διασπορᾶς πού ἀγωνίζεται νά διατηρηθῇ στά δύσκολα χρόνια τῆς ἰσοπεδωτικῆς μανίας, τῆς παγκοσμιοποιημένης δυναμικῆς τόσο τοῦ πλούτου, ὅσο και τῆς τεχνολογίας.

Καί μοῦρονται τώρα στό μυαλό τά λόγια πού ἔγραφε στίς ἀρχές τοῦ αἰώνα μας ὁ Παπαδιαμάντης, και πού διατηροῦν και σήμερα ἀμείωτη τήν ἐπικαιρότητά τους «"Ἀγγλος ἡ Γερμανός ἡ Γάλλος δύναται νά εἶναι κοσμοπολίτης ἡ ἀναρχικός ἡ ἀθεος ἡ ὁ, τιδήποτε." Εκαμε τό πατριωτικόν χρέος του, ἔκτισε μεγάλην πατρίδα... Ἀλλά Γραικύλος τῆς σήμερον, δστις θέλει νά κάμει δημοσίᾳ τόν ἀθεον ἡ τόν κοσμοπολίτην, δμοιάζει μέ νάνον ἀνορθούμενον ἐπ' ἄκρων ὀνύχων και τανυόμενον νά φθάσει εἰς ὑψος και φανή και αὐτός γίγας. Τό ἑλληνικόν ἔθνος, τό δοῦλον ἀλλ' οὐδέν ἦττον και τό ἐλεύθερον ἔχει και θά ἔχει διά παντός ἀνάγκην τῆς θρησκείας του». Τήν Ἑλλάδα μας θέλουν νά τήν κάμουν νά προσποιεῖται δημοσίᾳ τόν ἀθεο, γιά νά ἀναγνωρίζεται προοδευτική, νά φαίνεται πώς ἀπαρνιέται τήν ἰστορία της και τήν παράδοσή της, πού εἶναι ἐλληνορθόδοξη.

Ναί, ἡ παράδοσή μας περνᾷ μέσα ἀπό Ὁρθοδοξία, ἐθνικότητα και γλωσσα. Αὐτά τά τρία θά ἔπειτε νά προσέχουν ὅλοι ὡς κόρην ὁφθαλμοῦ, ἀντί νά δάλλουν καταιγιστικά ἐναντίον και τῶν τριῶν. Καί νά φαντασθεῖτε ὅτι ἐφέτος ἡ Ε.Ε., δέχθηκε πρόταση γιά καθιέρωση τῆς διδασκαλίας τῆς ἑλληνικῆς γλώσσας στά σχολεῖα ὅλης τῆς Εὐρώπης. "Ολοι μας εἴμαστε ὑπερήφανοι και γιά τήν Ὁρ-

θοδοξία μας και γιά τήν ἐθνικότητά μας και γιά τήν γλῶσσα μας. Και δέν ἐπιτρέπουμε σέ κανένα νά μᾶς θίξει και τό ἐλάχιστο ἀπό αυτά.

Στούς προοδευτικούς αὐτούς τεχνοκράτες, πού θέλουν καλά και σώνει νά μετατρέψουν τήν Ἑλλάδα σε χώρα, πού δέν θά ἀναγνωρίζει τήν Ὁρθοδοξία και δέν θά στηρίζεται σ' αὐτήν, λέμε ἔκεκάθαρα. Ματαιοπονεῖτε... Ὁ λαός τοῦ Θεοῦ δέν σᾶς ἀκολουθεῖ. Θά μείνετε και πάλι μόνοι σας. Δέν ἐκφράζετε τό λαό. Λέτε ὅτι μιλάτε γι' αὐτόν, ἀλλά κατά βάσιν τόν ἀπεχθάνεσθε και τόν λοιδορεῖτε, ὅταν διαπιστώνετε ὅτι δέν σᾶς ἀκολουθεῖ. Ἀπό τόν μεσοπόλεμο πασχίζετε λυσσωδῶς νά γκρεμίσετε τά βάθρα τῆς πνευματικῆς μας ζωῆς και δέν τό καταφέρνετε. Τώρα νομίσατε ὅτι ἥλθε ἡ ὥρα σας και πώς μέ τή σπάθη τῆς ἔξουσίας θά ἐπιτύχετε τά σχέδιά σας. Εἶσθε γελασμένοι. Σᾶς τό ἐπαναλαμδάνω. Θά μείνετε και πάλι μόνοι σας. Δέν σᾶς ἀκολουθοῦν στόν δλίσθηρό σας δρόμο δλοι οι ἄλλοι ἐπώνυμοι και ἐκλεκτοί διανοούμενοι, πολιτικοί, ἐπιστήμονες και τεχνοκράτες, λογοτέχνες και καλλιτέχνες, πού εἶχαν αὐτές τίς ἡμέρες τό θάρρος νά δμολογήσουν ἐνώπιον δλου τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ τήν πίστη τους και στήν Ἑλλάδα και στήν Ὁρθοδοξία. Ἀντιστέκεται στά σχέδιά σας δλος ὁ ἄλλος ἑλληνικός λαός.

Καί μή νομίζετε ὅτι οἱ πνοές τῆς ζωῆς μποροῦν νά ἀντιμετωπίζονται μέ νόμους και διατάγματα. **Οἱ νόμοι, ὅταν ὁ λαός δέν θέλει, δέν ἐφαρμόζονται, πέφτουν σέ ἀχρηστία και οὐσιαστικά καταργοῦνται.** Τούς ἀπορρίπτει ἡ συνείδηση πού ἔχει τό ἔθνος γιά τό τί εἶναι δρόθ και τί δχι. Καί δσον ἀφορᾶ εἰδικότερα στήν πολεμική σας κατά τῆς Ἑκκλησίας σᾶς ὑπενθυμίζουμε ὅτι πολλοί ἄλλοι πρίν ἀπό σᾶς ἐπεχείρησαν τό ἴδιο και ἀπέτυχαν. Ἡ Ἑκκλησία ἀν ἥταν ἀνθρώπινο δημιούργημα, θά εἶχε πρό πολλοῦ ἀλωθῆ και καταποντισθῆ. Εἶναι δμως θεῖος δργανισμός, εἶναι πνοή τοῦ Παρακλήτου, εἶναι τό Σῶμα τοῦ Χριστοῦ. Κανένας, μά κανένας δέν θά μπορέσει ποτέ νά τήν ἔξαφανίσει ἀπό προσώπου γῆς. Μπορεῖ νά τήν ταλαιπωρεῖτε, νά τήν συκοφαντεῖτε, νά τήν λιθοβολεῖτε. Μπορεῖ νά σηκωνται ἐνάντιά της κύματα και τυφώνες. **Ἡ Ἑκκλησία γιά λίγο «κλυδωνίζεται, ἀλλά ναυ-**

άγιον οὐχ ὑπομένει».

6. Ἐλλά νά και ἄλλο ἔνα σοφιστικό ἐπιχείρημα πού τό ἀκούσαμε κατά κόρον αὐτές τίς ἡμέρες. Εἶναι τό ἐπιχείρημα περὶ τῶν διακριτῶν δόλων Ἑκκλησίας και Πολιτείας μέσα στό κράτος. Κι ἐμεῖς παραδεχόμαστε και τό ἔχουμε τονίσει ἐπανειλημμένως ὅτι ἀναγνωρίζουμε τούς διακριτούς μας δόλους και γι' αὐτό δέν ἐπιδιώκουμε νά συγκυρεούμενος μέ τήν κυριότητα. Ἡ νόμιμη κυριότητα κυριεύει. Ἡ Ἑκκλησία τῆς Ἑλλάδος δέν εἶναι κόμμα, δέν εἶναι πολιτική δύναμη. Ἡ Ἑκκλησία οὔτε δρέγεται τήν ἔξουσία, οὔτε θέλγεται ἀπό αὐτήν. Δέ διεκδικεῖ οὔτε ἀπαιτεῖ ἀρμοδιότητες ἀπό τό κράτος. Τό σύστημα τῆς συναλληλίας και οἱ ἔξι αὐτοῦ ἀπορρίπτες δόλοι εἶναι σαφῶς διακριτοί. Τό πιστεύουμε αὐτό και ἐπανειλημμένα τό διεκηρύξαμε. Καί στό θέμα τῶν ταυτοτήτων ποτέ και πουθενά δέν εἴπαμε ὅτι τίς ταυτότητες τῶν πολιτῶν θά τίς ἐκδίδουμε τάχα ἐμεῖς και δχι ἡ Ἀστυνομία.

Ἡ Ἑκκλησία ἔχει ἄλλο δόλο. Εἶναι ἡ πνευματική Μητέρα του πιστοῦ λαοῦ και εἶναι και θεματοφύλακας τῆς παράδοσής μας και τῶν ἀξιῶν τοῦ πολιτισμοῦ μας. Διεκδικεῖ νά δμιλεῖ και νά διαλέγεται, ὅπως τοῦτο συμβαίνει στή δημοκρατική χώρα μας, πρίν ἀπό κάθε λήψη σημαντικῆς ἀπόφασης ἀπό τήν κυριότητα. **“Οταν οἱ ἐκπαιδευτικοί, οἱ ἐργαζόμενοι, οἱ δημόσιοι ὑπάλληλοι διαλέγονται μέ τήν κυριότητα γιά θέματα πού τούς ἐνδιαφέρουν, αὐτό σημαίνει ὅτι συγκυρεούνται; Τότε γιατί μόνο στήν Ἑκκλησία ἀρνοῦνται τό δικαίωμα νά ἔχει γνώμη και τῆς συμπεριφέρονται μέ αὐταρχισμό και δέν θέλουν νά συζητήσουν μαζί της και τῆς κλείνουν τήν πόρτα κατά πρόσωπον;**

Ἡ κάθε κοισμική ἔξουσία, ὅταν αὐτονομεῖται ἀπό τό Θεό και τό λαό και δέν διαλέγεται μέ τήν Ἑκκλησία, γιά θέματα πού ἀφοροῦν στό λαό, τότε αὐτό συνιστᾶ αὐτοθέωσή της, πού διδηγεῖ στήν ἀλαζονεία. Κι ἐμεῖς μέν ώς πρόσωπα δεχθήκαμε τόν κόλαφο τῆς ταπείνωσης μέ ταπείνωση και ὑπομονή, ἐπειδή ἔτσι μαθαίνουμε στήν Ἑκκλησία, νά συγχωροῦμε και νά ὑπομένουμε. **“Ομως ἡ προσδοκία πέρασε στόν εὺσεβῆ λαό πού ἡ Ἑκκλησία ἐκπροσωπεῖ. Καί μέσα στό λαό αὐτόν εἶναι και ἐκεῖνοι πού μᾶς προσέδαλαν.**

Δέν κατάλαβαν ότι ταυτόχρονα προσέβαλαν και τόν έαυτό τους;

7. Ἐγωνιζόμαστε, ναί, γιά νά παραμείνει ἡ πατρίδα μας χώρα χριστιανική, ὅπως ἦταν ἀνέκαθεν. Θά ἐρωτήσετε δῆμος. «Καί ἀπό ποῦ συνάγεται ότι ἐπιδιώκεται μιά τέτοια φιξική ἀλλαγή;» Συνάγεται ἀπό ἐπίσημες παλαιότερες και πρόσφατες δηλώσεις και καταγραφές ἐνός ὑπευθύνου φορέα τῆς σημερινῆς κρατικῆς ἔξουσίας -πού δέν εἶναι δέδαια ὁ μόνος, ὑπάρχουν και ἔξω τῆς κυριερνήσεως θιασώτες του- ότι θά πρέπει σιγά-σιγά νά γίνει σταδιακή ἀποκαθήλωση τῆς θρησκείας μας ἀπό τή δημόσια ζωή, χωρίς αὐτά νά διαψεύδωνται.

Θέλετε παραδείγματα;

α) Νά φύγει ζητᾶνε ἡ προμετωπίδα τοῦ Συντάγματός μας πού ἀρχίζει μέ τή φράση, πού ἔδαλαν ἐκεῖ οἱ εύσεβεῖς πρόγονοι μας εὐθύς μετά τήν Ἐπανάσταση τοῦ 1821, «Εἰς τό ὄνομα τῆς Ἀγίας και Ὁμοουσίου και Ἀδιαιρέτου Τριάδος». Μά ἐπικλήσεις τοῦ Θεοῦ ὑπάρχουν και σέ ἄλλα Συντάγματα, τῆς Ἀμερικῆς, τῆς Γερμανίας και κανείς ἐκεῖ δέν διανοήθηκε νά τίς διαγράψει. Γιά μᾶς εἶναι μιά ἐνδύναμη ἴστορική μνήμη πού γίνεται μοχλός ζωῆς.

β) Νά γίνει ὑποχρεωτικός γιά ὅλους ὁ πολιτικός γάμος, και μόνο αὐτόν νά ἀναγνωρίζει τό κράτος.

γ) Νά ὑποδιβασθῇ ἡ Ἐκκλησία και νά μή ὑπάρχει στό Σύναγμα τό ἀρθρο 3 πού τήν ἀνακηρύσσει ἐπικρατοῦσα.

δ) Νά μή εἶναι, κατά τίς νομικές της σχέσεις, Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Διακίου (ν.π.δ.δ.).

ε) Νά μήν δρκίζεται στό Εὐαγγέλιο, δηλ. Θρησκευτικά, ἡ Βουλή και ὁ Πρόεδρος τῆς Δημοκρατίας.

στ) Νά τροποποιηθῇ τό Σύνταγμα ὥστε νά μή περιλαμβάνεται στούς σκοπούς τῆς παιδείας μας ἡ ἀνάπτυξη και τῆς θρησκευτικῆς συνείδησης τῶν μαθητῶν, ὥστε στή συνέχεια νά καταργηθῇ τό μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν.

Θέλετε και ἄλλα μέτρα πού ἀσφαλῶς θά ἀκολουθήσουν; Νά μερικά. • Θά ἀφαιρεθοῦν οἱ εἰκόνες τοῦ Χριστοῦ ἀπό τίς αἴθουσες τῶν σχολείων και τῶν δικαστηρίων και τῶν νοσοκομείων, και τῶν στρατώνων. • Θά ἀφαιρεθῇ ἀπό τούς κοντούς τῶν σημαιῶν ὁ Σταυρός. •

”Ισως νά χρειασθῇ νά ἀλλάξει και ἡ σημαία μας, ἐπειδή ἔχει τό Σταυρό. • ”Η και ὁ ἐθνικός μας ὕμνος ἐπειδή μιλάει γιά τό Σταυρό. Λές και βάλθηκαν οἱ ἀνθρωποι αὐτοί νά γίνουν χριστιανομάχοι. Λές και ἔβλαψε αὐτή τήν πατρίδα ἡ Ἐκκλησία τοῦ Σταυροῦ και πρέπει νά τιμωρηθῇ.

8. **Ολοι τώρα καταλαβαίνουν ότι τό θέμα δέν εἶναι ἀπλά οἱ ταυτότητες. Τό θέμα εἶναι ἡ Πίστη μας. Κι αὐτήν δέν τήν διαπραγματεύομαστε, ούτε τήν κρύβουμε.** Ἀντίθετα, δπως οἱ ἄλλοι θέλουν νά μή τήν ἀναφέρουν, ἐμεῖς τό θεωροῦμε καύχησή μας τό ότι είμαστε αὐτό πού είμαστε.

Θέλουν νά ἔξομοιωθοῦμε μέ τούς εὐρωπαίους, εἶπε κάποιος. Και προσέθεσε ότι ἐμπόδιο σ' αὐτό εἶναι τάχα ἡ Ἐκκλησία μας. **Η Ἐκκλησία μας ἀπό τήν ἀρχή εἶχε και ἔχει εὐρωπαϊκό προσανατολισμό.** Και θέλει νά προβάλῃ πρός τήν Εὐρώπη τή χώρα μας ἀλλά και τό δικό της πλοῦτο, τήν ἀνατολική μας παράδοση, πού οἱ ξένοι ἐκτιμοῦν. Οἱ ξένοι γνωρίζουν ότι «γιά τούς Ἐλληνες ἡ Ὁρθοδοξία εἶναι τό σπίτι τους» δπως ἔγραφε πρό ἐτῶν στή γαλλική «Μόντ» ὁ κ. Λακαριέρ (2.11.98). Και ἀπό μᾶς περιμένουν νά πᾶμε στήν Εὐρώπη μέ τήν ὁρθόδοξη παράδοσή μας και μέ τήν ἴστορία μας και τόν πολιτισμό μας. Μόνον ἔτσι μᾶς σέβονται και μᾶς ὑπολογίζουν.

Προσπαθοῦν κάποιοι νά μᾶς παρουσιάσουν στό ἔξωτερικό ὡς φονταμενταλιστές και φανατικούς τοῦ ὀπισθοδοξισμοῦ και τῆς ἄγονης συντήρησης. Μᾶς ἀποκαλοῦν ἐδῶ ἄδικα Χομεϊνίδες και στενόμυαλους, πού τάχα σύρουμε πρός τά πίσω τήν κοινωνία μας και ἐμποδίζουμε τόν ἐκσυγχρονισμό της. Και μέ αὐτά μᾶς διασύρουν στά μάτια τῶν ξένων, γιατί γιά τό δικό μας λαό, πού μᾶς ξέρει, αὐτά δέν «πιάνουν». **Ἐμεῖς ἐδῶ στήν Ἐλλάδα διδάσκουμε τό λαό και δίνουμε πρῶτοι τό παραδειγματικής ἡγαπής, τῆς ἀληθινῆς προόδου, τῆς μεγαλοψυχίας και τῆς ἀνεκτικότητας.** Και μέ τήν εὔκαιρια αὐτή καταδικάζουμε κάθε τρομοκρατία και συμπαριστάμεθα στά θύματά της. Θέλουμε μιά κοινωνία πού θά ζῇ ἡσυχα και εἰρηνικά μέ παραδόσεις και σταθερή ὑποδομή. Και ἔχουμε νά ἐπιδείξουμε μέσα

στή κοινωνία μας ἀπειρα δείγματα τῆς συνεργασίας μας μέ δλους τούς φορεῖς, μέ τούς νέους, μέ δλο τόν κόσμο. Δέν μᾶς ἀποστρέφεται οὕτε μᾶς ἀποφεύγει ὁ λαός μας. Τά μοναστήρια μας, κάθε μέρα τά ἐπισκέπτονται χιλιάδες ἄνθρωποι καί ἀναπαύονται σ' αὐτά. Πόσες χιλιάδες ἔξομολογοῦνται τίς ἀμαρτίες τους στούς ιερεῖς μας καί πόσοι ἄλλοι δέν ἀντίκρυσαν στήν Ἐκκλησία τή στοργική Μάνα πού σκύδει μέ ἀγάπη στό πόνο τῶν παιδιῶν της; **Ποῦ εἶδαν οἱ ἐπικριτές μας τούς Χομεϊνίδες;** Καί δέν σκέπτονται τό κακό πού κάνουν στή χώρα μας ὅταν πρός τά ἔξω βγάζουν τήν ἀπορρόπαιη εἰκόνα τοῦ φανατισμοῦ, πού δέν μᾶς ταιριάζει, οὕτε μᾶς χαρακτηρίζει;

9. Ζητοῦν οἱ θιασῶτες τοῦ ἄθεου καί ἀθρητικού κράτους τήν ἀποκαθήλωση τῆς Ἐκκλησίας ἀπό τήν ὑψηλή τιμητική θέση πού τῆς ἔξασφάλισε διαχρονικά ἡ συνείδηση τοῦ ἔθνους, καί τήν ἔξουδετέρωσή της. "Ομως ἡ Εὐρώπη δέν ζητεῖ κάτι τέτοιο γιά κανένα κράτος-μέλος της. Ἀντιθέτως ἡ Ρωμαιοκαθολική Εὐρώπη στηρίζει πολλές ἐλπίδες στήν Ἑλλάδα γιά τή χριστιανική της παράδοση γιά νά διασώσει τήν ἐνότητά της. **Μέ τή Δήλωση δέ τοῦ "Αμστερνταμ ἡ Ε.Ε. ἀφήνει πλήρη ἐλευθερία γιά τή δύθμιση τῶν σχέσεων κράτους καί Ἐκκλησίας στίς ἐθνικές κυβερνήσεις, ἀνάλογα μέ τίς ίστορικές καί ἄλλες συνθῆκες πού ισχύουν σέ κάθε κράτος.** Ἐπομένως δέν μποροῦν νά ἐπικαλοῦνται τήν Εὐρώπη ὅσοι θέλουν νά «κοντήνουν» τήν Ἐκκλησία.

Καί ἐπί τέλους ἀς ρωτήσουν καί τό λαό ἀν θέλει μιά τέτοια ἔξέλιξη· ἀν δηλαδή θέλει δλαός τήν Ἐκκλησία του ταπεινωμένη, ἀπωθημένη, περιφρονημένη, περιθωριακή, προσωπική μόνο ὑπόθεση τοῦ κάθε πολίτη. Σήμερα μάλιστα πού παρατηρεῖται μιά ἐντυπωσιακή, ὅσο καί πρωτόγνωρη στροφή τοῦ κόσμου καί ἴδιως τῶν νέων μας πρός τήν Ἐκκλησία, ἐπιδάλλεται σοφία καί σύνεση. Ἐμεῖς πιστεύουμε πώς δλαός μας καί μαζί καί οἵ νέοι μας πιστεύουν δαθειά στό Θεό. Τό δείχνουν οἱ δημοσκοπήσεις καί τό γέμισμα τῶν ἐκκλησιῶν ἀπό νέους κυρίως. Αὐτή τήν ὥρα πολλοί σημαδεύουν τήν Ἑλλάδα κι ἐκεῖνο πού μᾶς χρειάζεται δέν εἶναι ἡ ἔξασθέ-

νηση ἀλλά ἡ ἰσχυροποίηση τῶν ἐρεισμάτων τῆς πίστεως, τῆς ἐνότητος καί τῆς συνοχῆς. Καί τέτοια εἶναι γιά τό λαό ἡ Ἐκκλησία.

"**Ἡ Ἐκκλησία καλλιεργεῖ τήν πίστη μέσα στίς καρδιές καί εἶναι ἀνάγκη νά τό τονίσω καί πάλιν.** Δέν εἶναι κοσμικός δργανισμός ἡ Ἐκκλησία, οὕτε μιμεῖται τίς κοσμικές μεθόδους ἐνέργειας. **Ἡ δύναμή της δέν εἶναι στόν πλούτο ἡ στήν κοσμική ἴσχυ.** Μέσα ἀπό τίς δυσκολίες ἡ Ἐκκλησία ξαναδρίσκει τό δρόμο της, ἐπειδή τό σκάφος της τό κυδερνᾶ ὁ Χριστός. "Αν ἡ ἑλληνική Πατρίδα διασώθηκε ἀπό τήν Ἐκκλησία, αὐτό δέν ἀλλάζει σέ τίποτε τόν πνευματικό χαρακτῆρα της. Γι' αὐτό ἡ Ἐκκλησία πρωτίστως ἐνδιαφέρεται νά μή διαγραφῇ ἀπό τίς συνειδήσεις τῶν ἀνθρώπων ἡ Πίστη. **Ἐπειδή αὐτή ἡ Πίστη, μετατρεπόμενη σέ δίωμα ζωῆς, καθιστᾶ τόν ἀνθρωπο γενναῖο ἀγωνιστή τοῦ καλοῦ, φορέα σεβασμοῦ τῶν χριστιανικῶν ἀξιῶν, ἀνυποχώρητο ὑπερασπιστή τῆς ἀγάπης, ἀκέραιο ἡθικό πρόσωπο, μόνιμα προσανατολισμένο πρός τήν εἰκόνα τοῦ Θεοῦ, τόν ἀνθρωπο μέ δλα του τά προοβλήματα. Κοντά της δλαός μας δρίσκει τό στήριγμα καί τήν ἀπαντοχή του.** **Ἄλλα ἐνδιαφέρεται τήν Πίστη αὐτή νά τήν προοβάλλει, νά τήν τιμᾶ καί νά τήν ὑποστηρίζει καί τό κράτος μας, πού ἔχει πολλούς λόγους νά τό κάνει. Γιά τό ἵδιο καί γιά τό λαό τής Ἑλλάδας.**

10. Γι' αὐτό ἡ Ἐκκλησία μιλάει ἐξ ὀνόματος αὐτοῦ τοῦ λαοῦ. Καί διαμαρτύρονται μερικοί καθηγητές νομομαθεῖς καί μᾶς λένε. «**Δέν ἔχετε κανένα δικαίωμα νά ἐπικαλεῖσθε τό λαό.** Τό λαό μόνο ἡ ἐκλεγμένη κυβέρνηση ἐκπροσωπεῖ. **Ἀπαντᾶμε λέγοντας, ὅταν λέμε λαό, ἐννοοῦμε τό λαό τοῦ Θεοῦ.** "Ετσι λέγονται, κληρικοί καί λαϊκοί στή γλῶσσα τῆς θεολογίας, πού πιστεύουν. Γι' αὐτό δένδαια τό λαό μιλᾶμε, τό λαό τής ᘘκκλησίας. **Σ' αὐτόν ἀσφαλῶς δέν συμπεριλαμβάνονται οὕτε οἱ ἄθεοι, οὕτε οἱ ἀλλόθρησκοι, οὕτε οἱ ἀλλόδοξοι.** Περιλαμβάνονται μόνο οἱ ὁρθόδοξοι. Καί στήν εὐλογημένη χώρα μας αὐτοί εἶναι ἐκατομμύρια. **Ἄλλα αὐτοί πού τά λένε αὐτά δέν ἔχουν μελετήσει τή θεολογία καί μεταφέρουν στό χῶρο τής ᘘκκλησίας ἐννοιες πού δέν ισχύουν σ' αὐτήν.** "Ωρα εἶναι νά μᾶς ἀπαγορεύσουν κιόλας νά λέμε τό «Σῶσον

Κύριε τόν λαόν Σου και εὐλόγησον τήν αληθονομίαν Σου...».

Καὶ ἄς ἔλθουμε τώρα καὶ στὸ πολυσυζητημένο ζήτημα τῶν ταυτοτήτων.

1. Τό θέμα αὐτό ύπαρχει ἀπό παληά, ἡ ἀμφισβητούμενη δμως φύση του ἀνέκυψε τώρα ὡς κεραυνός ἐν αἰθρίᾳ. Ἡ Ἐκκλησία τό παρακολουθεῖ βέβαια ἀπό 15ετίας περίπου. Καὶ εἰδική Ἐπιτροπή συνέστησεν ἔγκαιρα γιά νά τό μελετᾶ, ὥστε νά εἴμαστε ἔτοιμοι νά παρουσιάσουμε τίς ἀπόψεις μας. Ἐπί πολλά χρόνια τό ζήτημα ἔμεινε στά ἀξήτητα. Αἱφνιδίως τώρα ἀνεσύρθη ἀπό τήν ἀφάνεια λίγο μετά τίς ἐκλογές. Μόλις διαπιστώσαμε κάποιες ὑποπτεις κινήσεις, ἐπιδιώξαμε μιά συμφωνία κυρίων, πού προέβλεπε διάλογο μεταξύ Ἐκκλησίας και Κυβέρνησης. Δέν μπλεχθήκαμε στό πρόβλημα ἀπό πολυπραγμούνη. Δέν φυτρώσαμε ἐκεῖ πού δέν μᾶς ἐσπειραν. **Πρόκειται γιά τό θρήσκευμα, ἔνα στοιχεῖο πού ἐνδιαφέρει ἀμεσα τήν Ἐκκλησία.** Ἐμεῖς δέν μιλήσαμε, ἐπειδή δέν μᾶς πέφτει λόγος, οὔτε γιά τήν ἀπάλειψη τῆς ὑπηκοότητας, οὔτε γιά τά δακτυλικά ἀποτυπώματα κ.λ.π. Καὶ τοῦτο γιατί ἔχουμε ἐπίγνωση τῶν διακριτῶν μας ρόλων. Ἀσχολούμεθα μέ δ,τι δργανικά και λογικά ἐνδιαφέρει τίς ἀρχές μας, τή διδασκαλία μας.

Μέ τήν ἴδια λογική τήν Ἐκκλησία ἀμεσα ἐνδιαφέρει στίς νέες ταυτότητες ἐκτός ἀπό τό θρήσκευμα και τό ἡλεκτρονικό φακέλλωμα, και ὁ ἀριθμός 666, και ὁ ἐνιαῖος κωδικός ἀριθμός. Αὐτά ὅλα σχετίζονται ἀμεσα μέ τήν ἐλευθερία τοῦ ἀνθρώπου, μέ τή διασφάλιση τοῦ ἀπορρήτου τῆς προσωπικῆς ζωῆς, μέ τό σεβασμό τῆς ἀνθρώπινης ἀξιοπρέπειας, μέ τή θρησκευτική συνείδηση τῶν πολιτῶν, γιά τά ὅποια ἡ Ἐκκλησία ἀγωνίζεται ἐπί αἰῶνες. “Ολα αὐτά συνιστοῦν βαρύτατη προσδοκίη τῆς ἴδιωτικῆς ζωῆς. ”Ηδη ἀνεγράφη στόν τύπο δτι ἴδιωτικές ἔταιρεις ἐμπορεύονται προσωπικά στοιχεῖα ἀνυποψίαστων πολιτῶν, τά ὅποια πωλοῦν, μέ ἀποτέλεσμα κανένας πιά νά μή αἰσθάνεται ἀσφαλής σ’ αὐτό τόν τόπο.

2. Η συμφωνία πού ἐπιτύχαμε δέν τηρήθηκε. Καὶ αἱφνιδίως ἀνηγγέλθη στή Βουλή ἡ ἀπόφαση γιά τήν ἀπάλειψη τοῦ θρησκεύματος ἀπό τίς νέες ταυτότητες. Γιά τήν ἀπόφαση αὐτή διετύπωσε τήν ἀντίθετη γνώμη της

τόσον ἡ Διαρκής Ιερά Σύνοδος ὃσο και ἡ Ιερά Σύνοδος τής Ιεραρχίας. Ἡ τελευταία μάλιστα ἔκανε μιά ὑστατη προσπάθεια ἐπαφῆς μέ τόν κ. Πρωθυπουργό προκειμένου νά τοῦ ἀναπτύξει τίς θέσεις της, χωρίς δμως ἀποτέλεσμα.

3. Τί ζητᾶμε ἐμεῖς και ὁ πιστός λαός; Στήν ἀρχή ζητούσαμε δ,τι προοβλέπει και ὁ ἰσχύων νόμος 1988/1991 δηλ. τήν ὑποχρεωτική ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος. Μᾶς εἴπαν αὐτό εἶναι ἀντισυνταγματικό. Κανείς δέν μπορεῖ νά ὑποχρεώσει κάποιον νά ἀναγράψει χωρίς τή θέλησή του τό θρήσκευμά του στήν ταυτότητά του. Τήν ἀντισυνταγματικότητα δμων τῶν νόμων δέν τήν κρίνει ὁ κάθε ἐπιστήμων ἡ ἡ κάθε ’Αρχή. ”Υπάρχουν τά δικαστήρια πού τήν κρίνουν. Παρά ταῦτα ἐμεῖς κατανοήσαμε τήν ἀνάγκη νά μήν εἶναι ὑποχρεωτική ἡ ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος, σεδόμενοι τίς ἀπόψεις ἐκείνων πού δέν θέλουν αὐτή τήν ἀναγραφή και ὑποχωρήσαμε. Καὶ εἴπαμε ἐν τάξει. Τότε ἄς ἀφεθή ὁ κόσμος ἐλεύθερος στήν προαιρετική ἀναγραφή. ”**Οποιος θέλει νά γράφει τό θρήσκευμά του και ὅποιος δέν θέλει νά μή τό γράφει. Τί δημοκρατικότερο και τί λογικότερο;** Καὶ δμως τελικά οὔτε αὐτό ἔγινε δεκτό. Ἡ ’Αρχή ἐπεκαλέσθη τόν ν. 2472/97 πού στό ἀρθρο 2 κατατάσσει τό θρήσκευμα μεταξύ τῶν εὐαίσθητων στοιχείων τῆς προσωπικότητας, γιά τά ὅποια ἀπαγορεύεται κάθε ἐπεξεργασία. ”Ομως ἡ ’Αρχή ἀγνόησε τό ἀρθρο 5 τοῦ ἴδιου νόμου πού προοβλέπει ἔξαιρεση, και ἐπιτρέπει τήν ἐπεξεργασία και σ’ αὐτά τά εὐαίσθητα στοιχεῖα ὅταν πρός τοῦτο συναινεῖ δ ἐνδιαφερόμενος και ἐγκρίνει ἡ ’Αρχή. ”Η Ἐκκλησία προτείνουσα τήν προαιρετική ἀναγραφή ἐπικαλεῖται αὐτή τή διάταξη. ”Αλλ’ δμαλεῖ εἰς ὅτα μή ἀκουόντων...

4. Τό ὅλο θέμα στηρίχθηκε στή γνώμη τῆς ’Αρχης, πού ἔχει γνωμοδοτικό χαρακτῆρα. Καὶ εἴπεν ἡ ’Αρχή. ”Η προαιρετική ἀναγραφή εἶναι και αὐτή ἀντισυνταγματική. ”Αλλά πῶς και γιατί ἡ ’Αρχή καταστρατηγεῖ τό νόμο; Είναι πάνω ἀπό τούς νόμους; Δέν εἶναι δέ μόνο ἡ παραπάνω διάταξη πού ἐμνημονεύσαμε πού εἰσάγει ἔξαιρεση στόν κανόνα τῆς μή ἀναγραφῆς, ὅταν τό θέλει δ πολίτης, εἶναι και δ ἄλλος νόμος, δ ἰσχύων σήμερα ν. 1988/91

πού ἐπιδάλλει ὑποχρεωτικά τήν ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος στίς ταυτότητες. Γιατί τόν παραδιάζει ἡ Ἀρχή, πού εἶναι ταγμένη νά ἐνεργεῖ σύμφωνα μέ τούς νόμους;

5. Εἰδικοί συνταγματολόγοι καί ἔγκριτοι νομομαθεῖς πού συμβουλεύθηκε ἡ Ἐκκλησία τήν διαβεβαίωσαν ὅτι ἡ προαιρετική ἀναγραφή δέν παραδιάζει τό Σύνταγμα. "Αλλωστε τό 1993 τό κυβερνῶν σήμερα κόμμα, ὡς ἀντιπολίτευση εἶχε ὁμαδικά ὑποστηρίξει στή Βουλή τήν προαιρετική ἀναγραφή* τοῦ θρησκεύματος καί ἐπεκαλεῖτο μάλιστα ἀνάλογη τοποθέτηση τῆς Ἐπιστημονικῆς Ἐπιτροπῆς τῆς Βουλῆς. Τότε λοιπόν ἡ προαιρετική ἀναγραφή ἦταν συνταγματική. Σήμερα, μέ τό ἵδιο Σύνταγμα, τί συνέδη καί δέν εἶναι; Ἐπομένως ἡ ἀπόφαση τῆς Ἀρχῆς ὅχι μόνον δέν εἶναι θέσφατο ἄλλα καί ἀποδεινύεται νομικῶς διάτροητη. Καί εἶναι νομικῶς διάτροητη ὅχι μόνον γιά τούς παραπάνω λόγους ἄλλα καί γιά τό γεγονός ὅτι ὁ κ. Πρόεδρος τῆς, πρίν κἄν συγκαλέσει τό Συμβούλιο τῆς Ἀρχῆς γιά νά λάβει τή γνωστή ἀπόφαση ἔσπευσεν ὁ ἵδιος μέ δηλώσεις του στόν τύπο καί ἔλαβε θέση στό ὑπό κρίσιν ζήτημα. Εἶπε μάλιστα, ταχθεὶς ἀναφανδόν μέ τίς ἀπόψεις τοῦ κ. Ὑπουργοῦ Δικαιοσύνης, ὅτι καθ' ὅσον ἀφορᾶ στό θρησκεύμα πρέπει ὁ πολίτης οὕτε κἄν νά ἐρωτᾶται ἂν θέλει νά ἀναγραφή στήν ταυτότητά του τό στοιχεῖο αὐτό. Μέ τόν τρόπο αὐτόν ἀπέδειξεν ὅτι δέν εἶχεν ἀμεροληψία καί δέν μποροῦσε νά προεδρεύσει τοῦ Συμβούλιου.

Στήν ἀπόφαση λοιπόν τῆς Ἀρχῆς ὑπάρχει ἰσχυρός ἀντίλογος. Θέλετε νά μάθετε τί ἐπί τοῦ θέματος αὐτοῦ λέγει ἡ Ε.Ε.; Ἡ Ε.Ε. θεωρεῖ μέ ἀπόφαση τοῦ Κοινοβουλίου της ἔτους 1993 ὅτι ἡ ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος στίς ταυτότητες δέν συνιστᾶ παραδίαση τῆς Εὐρωπαϊκῆς Συνθήκης περὶ τῶν ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων. Καί ἡ Εὐρωπαϊκή Ἐπιτροπή Ἀνθρωπίνων Δικαιωμάτων στήν ἀπόφασή της 8.9.1993 ἀποφάνεται ὅτι ὅποιος σιωπᾶ καί δέν δηλώνει τίς θρησκευτικές του πεποιθήσεις δέν δικαιοῦται νά ἰσχυρισθεῖ ὅτι παραδιάσθηκε ἡ θρησκευτική του ἐλευθερία, ἐπειδή ἄλλοι τίς δηλώνουν. Γιατί οἱ ἐπιστή-

μονες πού μᾶς λένε τά ἀκριβῶς ἀντίθετα, ἐδῶ δέν διδάσκονται ἀπό τήν Εὐρώπη; Ἡ ἴδια Ἐπιτροπή μέ ἄλλη ἀπόφασή της δέχθηκε ὅτι δέν θίγεται τό δικαίωμα τῆς θρησκευτικῆς ἐλευθερίας κάποιου, ὅταν οἱ Ἀρχές τῆς χώρας του τόν καλοῦν νά δηλώσει τό θρήσκευμά του.

6. Εἴπεν ἀκόμη ἡ Ἀρχή πώς στήν ταυτότητα περιλαμβάνονται μόνο τά ἀπολύτως ἀπαραίτητα γιά τήν ἔξαριθωση τῆς ταυτοπροσωπίας τοῦ κατόχου στοιχεῖα. Καί κατά συνέπειαν τό θρήσκευμα δέν ἀνήκει σ' αὐτά. Ἀνεξάρτητα ἀπό τήν ἄποψή μας ὅτι εἰδικά γιά μᾶς τούς "Ελληνες τό θρήσκευμα μας εἶναι στοιχεῖο τῆς ταυτότητάς μας, ὁ νόμος τοῦ 1986 ὁρίζει ὅτι στήν ταυτότητα καταχωρίζονται καί ἄλλα στοιχεῖα πού ἐπέχουν θέση ἐπίσημης βεβαίωσης γιά τίς Ἀρχές τοῦ κράτους, χωρίς νά χρειάζονται ἄλλες γραφειοκρατικές διαδικασίες καί χρονοδόρες καί δραχμοδόρες γιά τόν πολίτη. Καί τό σημεῖο αὐτό εἶναι ἀξιοπρόσεκτο. Πρόκειται μέ ἄλλα λόγια γιά τή διευκόλυνση τῶν ἐννόμων σχέσεων. Αὐτή τή διάσταση ἐπιμένει νά τήν ἀγνοεῖ ἡ Ἀρχή.

7. Ισχυρίζονται οἱ ἀντιδρῶντες καί σ' αὐτήν ἀκόμη τήν προαιρετική ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος, ὅτι τό θρησκεύμα γράφεται στίς ταυτότητές μας ἀπό τό 1942 μέ τήν πρωτοδουλία τῶν γερμανικῶν Ἀρχῶν Κατοχῆς καί αὐτό γιά νά μποροῦν τάχα νά ἐπισημαίνουν τούς ἐδραίους. Ἀπαντᾶμε. Δέν εἶναι σωστή ἡ πληροφορία. "Αν οἱ Γερμανοί ἔκαναν τότε κάτι τέτοιο, τότε γιατί δέν ἔκαναν τό ἵδιο καί στίς ἄλλες κατεχόμενες χῶρες τῆς Εὐρώπης; Καί ἂν μέσω τῶν ταυτοτήτων συνελάμβαναν τούς ἐδραίους οἱ Γερμανοί, τότε θά ἔπρεπε σέ ὅλες τίς ἄλλες εὐρωπαϊκές χῶρες δέν δέν ὑπῆρχαν ταυτότητες μέ τό θρήσκευμα νά εἶχαν σωθῆ ὅλοι οἱ Ἐδραίοι. "Ομως τό ἀκριβῶς ἀντίθετο συνέδη. Μόνο στήν Ἐλλάδα πολλοί Ἐδραῖοι σώθηκαν χάρις στίς ταυτότητες. Γιατί ἔτσι δόθηκε ἡ εὐκαιρία στόν ἀοίδιμο Ἀρχιεπίσκοπο Δαμασκηνό, πού σέ συνεργασία μέ τόν τότε Ἀστυνομικό Διευθυντή Ἀθηνῶν ἀείμνηστο "Αγγελο" Εβερτ νά ἀλλάζουν τίς ταυτότητες τῶν

* Τό ἀκριβές εἶναι ὅτι τότε τό ΠΑΣΟΚ εἶχε ταχθεῖ ὑπέρ τῆς ὑποχρεωτικῆς ἀναγραφῆς!

Έδραιών καί νά τούς παρουσιάζουν ώς δρθόδοξους χριστιανούς. Καί αὐτό τό ἔχουν ἀναγνωρίσει καί οἱ Ἰδιοι οἱ Ἰσραηλίτες συμπολίτες μας, καί τό Ἰδιο τό κράτος τοῦ Ἰσραὴλ. Αὐτή ἡ ἀναγραφή σέ τελευταῖα ἀνάλυση εἶναι ἔνα κεκτημένο δικαίωμά μας καί δέν μπορεῖ ἔαφνικά καί ἀπότομα νά διαγραφῆ.

8. Ζητοῦμε αὐτή τή στιγμή ἐπί πλέον ἀπό ὅλο τόν πολιτικό κόσμο, τούς δημοσιογράφους, τά ΜΜΕ καί ἄλλους φορεῖς τῆς Πολιτείας **νά τοποθετηθοῦν μπροστά στό φαινόμενο τῶν ἡλεκτρονικῶν ταυτοτήτων, καί τοῦ ἡλεκτρονικοῦ φακελλώματος τῶν πολιτῶν καί νά ἀντιδράσουν.** Πρόκειται γιά μεῖζον θέμα πού ἀναφέρεται στίς ἀτομικές ἐλευθερίες τῶν πολιτῶν. Ὁ ἀγώνας μας σήμερα δέν εἶναι μόνο γιά τό θρήσκευμα, εἶναι καί γιά ὅλη τή φιλοσοφία πού διέπει τίς νέες ταυτότητες καί πού τελικά ὁδηγεῖ στόν ἔξανδρα ποδισμό τοῦ πολίτη.

Θεσσαλονικεῖς, Χριστιανοί "Ελληνες,

Ἡ σιωπή, γράφει ὁ ἀδδᾶς Ἰσαάκ, εἶναι ἡ φωνή τοῦ μέλλοντος αἰῶνος. Τώρα δύως ὑπάρχουν στιγμές πού ἡ σιωπή παραχωρεῖ τή θέση της στόν ἐκφραστικό λόγο πού μπαίνει στίς καρδιές καί συντονίζει τίς δυνάμεις τῆς ψυχῆς. Βλέπω τόν παλμό σας καί ορίγη συγκινήσεως διαπερνοῦν τό σῶμα μου. Ἐμεῖς ἐδῶ δέν κάνουμε ἀνταγωνισμό ἰσχύος μέ κανένα. Κάνουμε μιά εἰρηνική κατάθεση μαρτυρίας. Εἰρηνική, τό τονίζω. **Σήμερα ἡ πατρίδα περνᾶ μεγάλη δοκιμασία γιά πολλά ἄλλα θέματα. Εἶναι ἀστοχη πολυτέλεια ἡ δημιουργία καί νέων.** Ἡ Λαοσύναξή μας ἔδωσε ἥδη τό Μήνυμα. Αὐτός ὁ κόσμος δέν πρέπει νά νιώθει προδομένος. Αὐτά τά παιδιά δέν μποροῦν νά βλέπουν γύρω τους ν+ά γκρεμίζονται τά θεμέλια τῆς ζωῆς τους. Ἡ Ιεραρχία σήμερα, στραφήκε στό λαό τοῦ Θεοῦ ξητώντας νά διατρανώσει τή θέλησή του τήν ἀταλάντευτη νά ἀφεθῇ προαιρετική ἡ ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος στίς ταυτότητες, νά ἀντιμετωπισθῇ τό φάσμα τοῦ ἡλεκτρονικοῦ φακελλώματος καί νά ἀποφευχθοῦν τά ἄλλα μέτρα σέ βάρος τῆς Ἐκκλησίας, πού ἔχει προαναγγείλει ὁ

θεωρητικός τοῦ ξηλώματος. Μέτρα πού τελικά βλάπτουν τό ἔθνος. Τή θέληση αὐτή ποιός μπορεῖ νά ἀγνοήσει; Ποιός μπορεῖ νά ἀντισταθῇ στή λαϊκή φωνή; Στραφήκε ἐπίσης ἡ Ἐκκλησία σήμερα καί πρός τή νόμιμη κυβέρνηση τῆς χώρας καί ἔξήτησε μαζί της διάλογο γιά τίς ταυτότητες.

Ἐλέχθη ὅτι σήμερα δέν θά ὑπάρξουν νικητές καί ἡττημένοι. Πράγματι. Δέν ἥρθαμε γιά νά φοβερίσωμε κανένα, οὔτε γιά νά ἐντυπωσιάσουμε μέ τόν ὄγκο μας τή διεθνή κοινή γνώμη. Δέν θέλουμε νά σκεφθῇ κανείς ὅτι κινούμεθα ἀπό κίνητρα πολιτικά. Πονᾶμε γιά τήν τύχη τῆς Ἐλλάδος μας καί διαμαρτυρόμαστε ἐντονα, χωρίς ἔθνικιστικές ἔξαρσεις. Δέν ἐπιδιώκουμε νά διχάσουμε τό λαό. Γι' αὐτό καί δέν ζητᾶμε τίς δάφνες τοῦ νικητῆ. **Μόνος νικητής θέλουμε νά εἶναι ὁ Χριστός καί ἡ Ἐλλάδα, αὐτά τά δύο, πού ὅπως ἔλεγε ὁ πατρο-Κοσμᾶς, κανείς δέν μπορεῖ νά μᾶς τά ἀφαιρέσει ἐκτός κι ἀν ἀπό μόνοι μας τά ἀπαρνηθοῦμε. Ποιός ἀπό μᾶς εἶναι διατεθειμένος νά τά προδώσει καί νά τά ἀπαρνηθῇ; Νομίζω πώς κανείς. Ναί, κανείς.**

Πιστεύω σέ σᾶς. Πιστεύω στή νεολαία. Πιστεύω στόν ίερό μας κλῆρο. Πάρτε στά χέρια σας τή μεγάλη ἐτούτη ὑπόθεση καρδιᾶς καί μήν ὑποστέλλετε τίς σημαῖες καί τά λάβαρα. Ἡ Ἐκκλησία γιά ἄλλη μιά φορά θά προσφέρει ὑπηρεσίες στόν τόπο. Ἡ παράδοση θά διασωθεῖ καί ὁ λαός θά ἀναπνεύσει. Ζητᾶμε μιά δίκαιη λύση. Καί ἡ φωνή μας ώς φωνή ὑδάτων πολλῶν θά πετάξει στ' ἀκρογιάλια, στά δουνά καί στίς πόλεις μας καί θά φθάσει ἐκεῖ κάτω στήν Ἀθήνα. Καί θά ἀκουσθεῖ ώς δροντή. Ἐμεῖς αὐτή τή στιγμή ἀπλώνουμε ἀπό τή Θεσσαλονίκη τό χέρι στήν Ἀθήνα. Κι ἐλπίζουμε ὅτι θά ὑπάρχει κι ἀπό ἐκεῖ ἀνταπόκριση.

Ἡ Ἐλλάδα δέν νοεῖται ἀποκομμένη ἀπό τήν Ὁρθοδοξία, Ἐλλάδα καί Ὁρθοδοξία εἶναι δίδυμο ἀδιάσπαστο. Ἡ νομοτέλεια τῆς ιστορίας τό ἐπιβεδαιώνει. Ὁ λαός τό διώνει. Ἡ πατρίδα τό ἀξιώνει. Ἡ Ἐκκλησία τό καμαρώνει. Ἐδῶ τώρα διαμαρτυρηθήκαμε εἰρηνικά, διμολογήσαμε τή πίστη μας εἰρηνι-

* Στή συνέχεια ἐψάλη καί ὁ ἔθνικός ὅμινος.

ΟΜΙΛΙΑ

**τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ Πάσης Ἑλλάδος κ.κ.
ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ κατά τή μεγάλη Λαοσύναξη τῶν Ἀθηνῶν**

21 Ιουνίου 2000

Πιστέ καὶ εὐλογημένε λαέ τῆς Ἀθήνας καὶ ὅλης τῆς Ἑλλάδος. Μέ νωπο ἀκόμη τόν ἀπόηχο ἀπό τή συγκλονιστική, εἰ-ρηνική καὶ δυναμική Λαοσύναξη τῆς Θεσσαλονίκης, σήμερα ἡ Ἀθήνα δίνει τό δικό της παρόν καὶ ἀποστέλλει κι αὐτή τό δικό της Μήνυμα. Ἡ Ἀθήνα, ἡ πόλη τοῦ κορυφαίου Ἀποστόλου, τοῦ Παύλου, πού πρίν ἀπό 1950 χρόνια μιλώντας στό δράχο τῆς Ἀκροπόλεως μᾶς ἔδωσε τό μήνυμα τοῦ ἀγῶνα γιά τήν πίστη, σήμερα διατρανώνει μέ τόν πιό ἐπίσημο καὶ κατηγορηματικό τρόπο τήν ἀδιαπραγμάτευτη διούλησή της νά ἀγωνι-στεῖ γιά τήν πίστη καὶ τήν εύσέβεια.

Σήμερα ἡ Ἀθήνα ξεπέρασε τή Θεσσαλονίκη. Χιλιάδες λαός ἔχει κατακλύσει τήν πρωτεύουσα, εἰρηνικός μειλίχιος, πράσι, ἀλλά καὶ ἀποφασισμένος νά δροντοφωνάξει πρός κάθε κατεύθυνση τή θέλησή του. Αὐτή ἡ Λαοσύναξη, πού ἡ ιεραρχία τῆς Ἐκκλησίας μας ἀπεφάσισε, δέν ἔχει τό προηγούμενό της. Ἡ Ἐκκλησία ἔδω τούτη τή στιγμή κάνει μυσταγωγία, κάνει προσευχή καὶ τίθεται καὶ πάλιν ἐπί κεφαλῆς τοῦ πιστοῦ λαοῦ στήν ἀγωνιώδη προσπάθειά του νά ὑπερασπισθεῖ τήν πνευματική αὐτοσύνειδησία του.

Ἡ Ἐκκλησία εἶναι - κατά τόν ἄγιο Κύριλλο Ἀλεξανδρείας - «συνεχῶς θάλλουσα καὶ ἀνακαινίζομένη διά τοῦ Ἅγ. Πνεύματος». Γι' αὐτό εἶναι πάντοτε ζωντανή καὶ χαρισματική κοινωνία προσώπων, πού ἀναλαμβάνουν δύ-σκολους καὶ ἰστορικούς ρόλους μέ συνέπεια καὶ τόλμη.

Ἡ σημερινή μας Λαοσύναξη γίνεται σέ τούτη ἔδω τήν ἰστορική πλατεῖα, μπροστά ἀπό τό ἔθνικό Κοινοβούλιο, τό τέμενος τῆς Δημοκρατίας, πού ταυτόχρονα εἶναι ἡ ἔκ-φραση τῆς λαϊκῆς κυριαρχίας. Τό χῶρο ὃπου τά ἴδανικά τοῦ ἔθνους καὶ οἱ ἀξίες τοῦ πολιτι-σμοῦ μας ἐνσαρκώνονται σέ ὑπερούσιες πρά-ξεις διαχρονικῆς συνέπειας καὶ ἀδάμαστου ἥθους. Σέ αὐτό τόν τόπο κάποτε, τό 1843, δό-θηκε τό πρῶτο Σύνταγμα τῆς Ἑλλάδος, καὶ ὁ Στρατηγός Μακρυγιάννης, ὁ πρωταγωνιστής

αὐτῆς τῆς ὑπόθεσης διηγεῖται: «Πιάνω καὶ φκειάνω μίαν Σημαία καὶ γράφω. «Ἐθνική συνέλεψη, Σύνταγμα». Λέγω «Εἰς τό ὄνομα τοῦ Θεοῦ καὶ τῆς Βασιλείας Του σηκώνεται ἡ Σημαία τῆς Πατριόδος». Καὶ αὐτή ἡ πλατεῖα εἶναι ὁ πιό κατάλληλος χῶρος γιά νά ἀκουσθεῖ καὶ σήμερα ἡ φωνή τοῦ πιστοῦ λαοῦ, γιά νά πέσουν τά τείχη τῆς προκατάληψης, γιά νά ἔγκαταλειφθοῦν τακτικές σφαλμάτων, γιά νά ἔλθει ἡ εἰρήνη καὶ ἡ εὐλογία τοῦ Θεοῦ καὶ ἡ ψυχική ἡρεμία στήν εὐλογημένη Πατρίδα μας.

Καὶ ὁ πιστός λαός τῆς Ἐκκλησίας μας ἦλθε καὶ εἶναι ἔδω. Πιό πολύ καὶ ἀπό τό πλῆθος, μᾶς συνεπαίρνει τό σθένος, ἡ διαύγεια, ἡ λάμψη καὶ ἡ χαρά στά βλέμματά σας. Μᾶς φωτίζει τῶν ματιῶν σας τό φῶς. Καθώς τό φῶς τῆς ἡμέρας ρίχνει πάνω σας τίς ἥλια-χτίδες του, τά πρόσωπά σας παίρνουν μιά γλυκιά ὄψη προαότητας καὶ καλωσύνης. Ἐχει αὐτή ἡ παλλαϊκή κοσμοσυρροή καμμία σχέση μέ τίς πολιτικές συγκεντρώσεις; Ἁλθε κανένας σας ἔδω μέ μίσος στήν καρδιά γιά τόν ὑποτιθέμενος ἀντίπαλος; Ὁλοι θαύμασαν στή Θεσσαλονίκη τό ἥθος σας, τήν γλυκύτητά σας, τήν δόμοφιά σας. Κι ἔδω στήν Ἀθήνα τό ἵδιο συμβαίνει. Δέν ἦλθατε παρακινούμενοι μόνο ἀπό τό πύρωμα τῆς καρδιᾶς σας; Δέν ἀνήκετε ἐσεῖς σέ ὅλα τά κόμματα; Δέν ἀφήσα-τε στό σπίτι σας τίς κομματικές σας διαφορές ἡ καὶ διαφωνίες καὶ τώρα ἔδω δέν είμαστε ὅλοι ἐνωμένοι ἐν Χριστῷ; Ἡ Ἐκκλησία - τό ξέρετε - ἀνοίγει τήν ἀγκαλιά της καὶ κρύβει στόν κόλπο της ὄλους τούς ἀνθρώπους. Ποῦ βλέπουν διμοιότητες αὐτῆς τῆς μεγάλης Σύναξης μέ τίς πολιτικές συγκεντρώσεις;

Θεοπροσάτευτε Λαέ, μή νοιώθεις προδο-μένος στά πιό ιερά σου πιστεύματα. Ἡ Ἱε-ραρχία ὅλη ἐνωμένη εἶναι ἔδω, σᾶς εὐλογεῖ ὄλους καὶ σᾶς ἀπλώνει τά χέρια της. Εἶναι μαζί σας. Μή κάμπτεσθε στό ἀγωνιστικό καὶ χριστιανικό φρόνημά σας, ἐπειδή βλέπετε νά σᾶς εἰρωνεύονται καὶ νά σᾶς λοιδοροῦν κά-ποιοι ἐπαγγελματίες τῆς παραπληροφόρη-

σης. Είναι έδω μαζί μας οι πνευματικοί σας Πατέρες, οι ίερεις, οι τίμιοι και ἀγωνιστές κληρικοί, που μέ τό Σταυρό στό χέρι και τήν προσευχή βαδίζουν μπροστά. Ξέρω ότι τούς ἀγαπάτε και τούς σέβεσθε. Δέν ύπάρχει στή χώρα μας διάσταση κλήρου καί λαοῦ. Ο κλήρος μας εἶναι κομμάτι τοῦ λαοῦ μας, ζυμωμένος μέ τό λαό, ἐργαζόμενος γιά τό λαό, προερχόμενος ἀπ' τό λαό.

Μήν ἔχετε τήν αἰσθηση τοῦ περιφρονημένου, τοῦ ἀπωθημένου στό περιθώριο. Αὐτό ἐπιδιώκουν νά μᾶς τό ἐπιδάλουν οἱ θιασῶτες τῆς ἐκκοσμίκευσης καί τῆς ἀρνησης. Σεῖς ἀντίθετα εἴσθε, εἴμαστε ἡ μεγάλη, ἡ περίσεμνη, ἡ σοβαρή, ἡ σώφρων, ἡ εὐγενική, ἡ χαμηλῶν τόνων παρεμβολή, πού σκορπίζει τό δέος σ' ἐκείνους πού τήν ἀγνόησαν καί ἀπεφάσισαν ἐνάντια στή θέλησή της.

Κάθε μέρα τό ποτάμι μεγαλώνει καθώς χιλιάδες, ἐκατομμύρια ρυάκια τό ἐνισχύουν μέ ζῆλο νεοπροσήλυτου. Είναι οἱ χριστιανοί αὐτοῦ τοῦ τόπου, πού τώρα ἀποδεικνύουν ὅτι μποροῦν -ὅταν τό ἀπαιτήσει ἡ περίσταση- νά διεκδικοῦν μέ ἐνθεο ζῆλο τό δικαίωμα στήν ίδιο προσωπία τους, ὅπως αὐτή προέρχεται μέσα ἀπό τήν ίστορία μας. Ο κόσμος δέν θέλει νά ἀλλοιωθῇ ἡ παράδοσή του στό βωμό τῆς ὄποιασδήποτε ἐπιδίωξης. Ἐχουμε κατ' ἐπανάληψη διακηρύξει ὅτι εἴμαστε σέ μόνιμο εὐρωπαϊκό προσανατολισμό. Η Ἐκκλησία διοήθησε μέ ὄλες τίς δυνάμεις τῆς ὄλους τούς Πρωθυπουργούς τῆς χώρας, ἀπό τοῦ Κων. Καραμανλή, τοῦ κ. Γεωργίου Ράλλη, τοῦ Ἀνδρέα Παπανδρέου, τοῦ κ. Κων. Μητσοτάκη μέχρι καί τοῦ κ. Κων. Σημίτη, στήν ἐπίτευξη τῆς εὐρωπαϊκῆς προοπτικῆς τῆς χώρας. Συνομολογεῖ στά περισσότερα οἰκονομικά καί ἀναπτυξιακά μεγέθη τῆς παγκοσμιοποίησης, καί ἰδίως σ' ἐκεῖνα πού μέσα τους περιέχουν τή φροντίδα γιά τόν ἀνθρώπο καί τήν κοινωνική δικαιοσύνη. Καί γι' αὐτό χαιρέτησε μέ εὐλικρίνεια τή χθεσινή ἔνταξη τῆς χώρας μας στήν ONE.

Ἄλλα δέν ἀποδέχεται τό πολιτισμικό μέρος της, πού ἀποβλέπει στήν ὅμογενο ποίηση τῶν λαῶν, στήν ίσοπέδωση τῶν παραδόσεων, στήν ἐκπόρθηση τῶν ἰδιαιτεροτήτων κάθε λαοῦ, ὥστε νά ἐπικρατήσει ἔνα καί μοναδικό μοντέλο ζωῆς μέ ἀνθρώπους κλωνοποιημέ-

νους, ἀπαρνητές τῆς ίστορίας τους. Ἡ ἀπάντηση τῆς Ἐκκλησίας στήν παγκοσμιοποίηση δέν εἶναι μόνο ἡ ἀμυνα τῆς ἐθνικῆς ταυτότητας, ἀλλά κυρίως ἡ πρόταση τῆς οἰκουμενικότητας καί καθολικότητάς της στό πνευματικό ἐπίπεδο. "Οποιος νομίζει ὅτι γίνεται εὐρωπαῖος μέσα ἀπό τήν ὅμοιομορφία, καί τήν ίσοπέδωση πρέπει νά γνωρίζει ὅτι εἶναι καταδικασμένος νά εἶναι εὐρωπαῖος δεύτερης κατηγορίας. Φτωχός συγγενής τῆς Εὐρώπης καί κακέκτυπο σύγχρονου εὐρωπαίου πολίτη. Γιατί οἱ εὐρωπαϊκοί λαοί δέν ἔχουν σύμπλεγμα κατωτερότητας γιά τήν πολιτισμική, τή θρησκευτική καί τήν ἐθνική τους ταυτότητα, ὅπως δέν ἔχουν καί γιά τήν οἰκονομία τους. Δέν ἀνεχόμαστε νά γίνουμε ἀπλοί καταναλωτές ἀγαθῶν καί ἡ κοινωνία μας νά μεταβληθεῖ ἀπλά σέ ἔνα ἀπέραντο χρηματιστήριο καί μιά ἀτελείωτη ἀγορά.

Καί αὐτό δέν θά γίνει ὅσο ἡ Ἐκκλησία μας ἔδω στήν μεγάλη πατρίδα μας μαζί μέ τίς ὑγιεῖς πνευματικές δυνάμεις τοῦ τόπου συνεχίζουν νά ἀναπτύσσουν τήν εὐεργετική της ἐπιρροή στό λαό καί νά τόν προφυλάσσει ἀπό κακοτοπιές καί ὀλισθήματα. Σ' αὐτό τόν τόπο ἡ Ορθοδοξία ἐπί 2000 χρόνια εἶναι ἡ βαθύτερη πηγή, ἀπό ὅπου ἀναδύονται ὅλες οἱ ἀκριβές σημασίες τῆς ζωῆς μας ἀλλά καί ἡ πλουσιότερη ἀφετηρία, ἀπ' ὅπου ξεδιπλώνονται ἔνσαρκες οἱ σαγηνευτικότερες πτυχώσεις τοῦ πολιτισμοῦ μας. Ο Στρατηγός Μακρυγιάννης θεωρεῖ τήν Ορθοδοξία θεμέλιο λίθο τῆς ἐθνικῆς καί πνευματικῆς ὑποστάσεως... «"Αν σηκώσουν τήν πίστη μας - ἔγραφε - ξένοι καί "γεδικοί" μας χάνετε τό ἔθνος». Λαοί καί ἔθνοι πού παραμερίζουν τήν θρησκεία τους καταντοῦν περίγελως. "Οταν οἱ ἀνθρωποί ἐγκαταλείψουν τόν Πλάστη τοῦ παντός - γράφει πάλιν ὁ Μακρυγιάννης -, τότε γίνονται παιδιά τοῦ διαβόλου καί «καταβασανίζουν τήν ἀνθρωπότητα καί χάνουν τή δικαιοσύνη, τή θέληση τῆς παντοδυναμίας του καί τής βασιλείας του καί τρῶνε αὐτεῖνοι καί οἱ διπάδοι τους ζωντανούς ἀνθρώπους». Εμεῖς λοιπόν θέλουμε καί τήν πρόοδο καί τήν παράδοσή μας, πού εἶναι «τζιβαϊρικόν πολυτίμητον».

"Ως Ἐκκλησία ἐπικρατοῦμε τήν Εὐρώπη τῶν λαῶν καί τῶν πολιτισμῶν, ἀλλά καί τήν

Εύρωπη τοῦ σεβασμοῦ στήν παράδοση κάθε λαοῦ καὶ ἔθνους. «Εύρωπαική Κοινότητα σημαίνει - παρατηρούσε τὸ 1992 δὲ γερμανός Πρόεδρος Βαϊστσέκερ - σεβασμό τῆς ἔθνικῆς ταυτότητας κάθε χώρας - μέλους. Καὶ συνεχίζει ὁ κύριος Βαϊστσέκερ "Αν αὐτό ἵσχυει χωρίς ἔξαιρεση, τί θά μποροῦσε κανείς νά πή γιά τήν Ἑλλάδα μέ τό πολιτιστικό παρελθόν τριῶν χιλιετιῶν»; (1992). »Ετσι μᾶς δλέπουν οἱ σοθαροί ξένοι. Κι ἐμεῖς πᾶμε μέ ἀπίστευτη ἐλαφρότητα νά ἀχρηστεύσουμε τά ἐρείσματά μας;

Άναρωτιέμαι καὶ ωτάω. Ποιοί εἶναι αὐτοί πού θέλουν νά δικάσουν τό λαό καὶ τήν κοινωνία καὶ νά τόν διαχωρίζουν ἀνάμεσα σέ πολίτες τοῦ προοδευτικοῦ δῆθεν κράτους καὶ σέ πιστούς τῆς ὀπισθοδρομικῆς δῆθεν Ἐκκλησίας; Τί ἔξυπηρετεῖ αὐτή ἡ τεχνητή ρήξη τῆς συνοχῆς τοῦ Ἐθνους καὶ τῆς κοινωνίας γιά τήν ὄποια κάποιοι δηλώνουν ἴκανοποιημένοι ἡ καὶ ὑπερήφανοι; Ποιοί εἶναι αὐτοί πού θέλουν νά μετρήσουν τίς «καθαρές» δυνάμεις τῆς «προόδου», ὅπου γι' αὐτούς «πρόοδος» εἶναι ἡ ἀποκοπή ἀπό τήν παράδοση, τήν ίστορία καὶ τήν ποικιλομορφία;

Φοδοῦμαι πώς κάποιοι, ἐμφανιζόμενοι σήμερα ὡς ἔχθροι τῆς Ἐκκλησίας, δρῆκαν τήν εὔκαιριά νά παίξουν πολιτικό ρόλο, παρότι ποτέ δέν ἔπεισαν τόν ἐλληνικό λαό νά τούς προσφέρει ρόλους. Καὶ χρησιμοποιοῦν ώς πρόσχημα τό θέμα τῶν ταυτοτήτων. Εἶναι ὅμως αὐτό δημοκρατικά δεοντολογικό; Καὶ ἄλλοι πάλι προσδοκοῦν ἄλλα προσωπικά ὀφέλη, τήν ἀνάδειξή τους σέ θώκους καὶ θέσεις, πού περιμένουν νά πάρουν ώς ἀμοιβή γιά τήν ἀπάρονηση τῶν ἀρχῶν τους. **Φοδοῦμαι ὅτι κάποιοι δρῆκαν τήν εὔκαιριά τώρα νά καλύψουν τό ἰδεολογικό τους κενό καὶ μέ ἀφορμή τό θέμα τῶν ταυτοτήτων κατασκευάζουν ἔναν ἀντίταλο στό πρόσωπο τῆς Ἐκκλησίας.**

Άναρωτιέμαι ὅμως τί σημαίνει προοδευτική ἀποψη στίς ἡμέρες μας. Σημαίνει ἀρνηση τοῦ διαλόγου; Σημαίνει αύταρχική καὶ ἀνευ συζητήσεως ἐπιβολή ἀποφάσεων; Σημαίνει ἀρνηση τῆς πολυφωνίας; Σημαίνει ἰσοπέδωση τῶν εὐαίσθησιῶν, ἔστω κι ἀν αὐτές κρίνονται ἀπό κάποιους λανθασμένες;

Σήμερα πού οἱ συνθῆκες ἐπιβάλλουν τήν ἐνίσχυση τῆς ἔθνικῆς συνείδησης τοῦ λαοῦ, μπροστά στό χαλασμό πού ἔρχεται, δὲ λαός

ἀντιλαμβάνεται σαφέστερα, μέ μιά θαυμαστή διαίσθηση, καὶ στρέφεται ἐναγώνια πρός τήν Ἐκκλησία ὡς Κιβωτό τῆς σωτηρίας. »Εμεῖς δροντοφωνάζουμε τόν εύρωπαικό προσανατολισμό τῆς Ἐκκλησίας μας, ἀλλά καὶ τήν προσήλωσή της στό τυφαγνισμένο Γένος μας. »Ετσι, ἀποδεχόμεθα τήν Εύρωπη, ἀλλά λατρεύουμε καὶ τήν Ἑλλάδα. Γι' αὐτό λέμε **ΝΑΙ στήν Εύρωπη, ἀλλά ΔΥΟ ΦΟΡΕΣ ΝΑΙ στήν Ἑλλάδα.**

Κάθε πολίτης αὐτοῦ τόπου ἀναγνωρίζει ὅτι ἔχει χρέος κι αὐτός καὶ οἱ ἄλλοι, ὅλοι μαζί νά διαφυλάξουμε, παράλληλα μέ τόν εύρωπαικό, μαζί καὶ τόν παραδοσιακό χαρακτῆρα τῆς χώρας μας καὶ νά παραδώσουμε στά παιδιά μας μίαν Ἑλλάδα σύγχρονη, σεβαστή, ἀξιοπρεπή, καὶ ἀνεπτυγμένη, ἀλλά ταυτόχρονα μίαν Ἑλλάδα πνευματική, παραδοσιακή καὶ χριστιανική. Πρέπει ὅλοι νά καταλάδουν κάποτε ὅτι ἡ Ἐκκλησία εἶναι κοινότητα ψυχῶν καὶ σωμάτων καὶ πώς δλες οἱ ἥθικές ἀξίες τοῦ σημερινοῦ πολιτισμοῦ προέρχονται ἀπό τήν εὐλογημένη συνάντηση τοῦ Ἑλληνικοῦ πνεύματος μέ τόν Χριστιανισμό.

Γιά μᾶς ἡ ζωηφόρα παράδοσή μας δέν εἶναι ἔνα μέγεθος στατικό ἀλλά δυναμικό, πού εἶναι πηγή προοδευτικῆς ἔμπνευσης καὶ κάθε φορά νέας πολιτισμικῆς δημιουργίας, μέ τήν διαφορά ὅτι τά βασικά του δομικά στοιχεῖα δέν παραλλάσσουν, εἶναι θεμελιώδη καὶ μή ἀναθεωρητέα. Εἶναι μόνιμα καὶ ἀναντικαταστατα. Οἱ μορφές τῆς ἀλλάζουν. Η ούσια της παραμένει ἀκαίνοτόμητη. Καὶ εἶναι κατά βάσιν Ἑλληνισμός καὶ Ὁρθοδοξία. »Αν δέν εἶναι ἔτσι, τότε δέν πρόκειται γιά παράδοση ἐλληνική.

Μέ πόνο καὶ ἔκπληξη ἀκοῦμε τίς ἡμέρες αὐτές δρισμένους πολιτικούς καὶ δημοσιογράφους νά συγχέουν -χωρίς ἐπίγνωση ἐλπίζουμε αὐτῶν πού λένε- τόν δρθολογισμό μέ τή μονοδιάστατη καὶ ἀνιστόρητη σκέψη. Νά συγχέουν τό κοσμικό κράτος μέ τήν ἀρνηση τοῦ πλουραλισμοῦ καὶ τοῦ δικαιώματος διαφωνίας. Νά συγχέουν τά κηρύγματα τοῦ διαφωτισμοῦ μέ τήν ὑποδάθμηση καὶ τό διασυρμό τῆς παράδοσης καὶ τής αὐτοσυνειδησίας τοῦ ἔθνους.

Μέ θλίψη ἐπίσης διλέπουμε τήν εύκολία μέ τήν ὄποια δρισμένοι διολισθαίνουν σέ

ἀπόψεις βαθύτατα ἀντιδημοκρατικές. Στήν αὐγή τοῦ 21ου αἰώνα ὑπάρχουν στή χώρα μας κάποιοι πολιτικοί ἐπιστήμονες καὶ σχολιαστές πού ἵσχυρίζονται ὅτι τά συνταγματικά δικαιώματα δέν ἵσχυουν γιά ἐκείνους πού διαφωνοῦν μέ μιά κυβερνητική πρωτοβουλία. Πού ἵσχυρίζονται ὅτι ἡ Ἐκκλησία δέν μπορεῖ νά ἀσκήσει τό συνταγματικό δικαιώμα τοῦ συνέρχεσθαι, ὅτι ἡ Ἐκκλησία δέν διαθέτει τό δικαιώμα στήν ἐλευθερία τῆς γνώμης καὶ τοῦ λόγου.

Ἐφτασαν κάποιοι στό ἀκραῖο σημεῖο αὐταρχισμοῦ νά ἵσχυρίζονται πώς διαπράττει ποινικό ἀδίκημα ἡ Ἱεραρχία ἐπειδή ὁργανώνει μιά εἰρηνική διαμαρτυρία. Φαίνεται ὅμως ὅτι ἐδῶ συμβαίνει τό ἔξῆς παράδοξο. Θεωροῦν ὅλοι αὐτοί ὅτι πολίτης μέ δικαιώμα λόγου, μέ δικαιώμα τοῦ συνέρχεσθαι, μέ δικαιώμα συμμετοχῆς στά κοινά εἶναι μόνο ὅποιος ἔχει ἀντιεκκλησιαστικές καὶ ἀντικληρικαλιστικές ἀπόψεις. Ὁποιος εἶναι ὀπαδός τοῦ ἄθρησκου, τοῦ λαϊκοῦ κράτους. Οὔτε λίγο, οὔτε πολύ θεωροῦν ὁρισμένοι ὅτι ὅποιος εἶναι πιστός ἡ ἔστω ὅποιος δέχεται ὅτι ἡ Ἐκκλησία μπορεῖ νά ἔχει ἀποψη, δέν εἶναι πολίτης ἡ μᾶλλον εἶναι πολίτης δεύτερης κατηγορίας.

Τούς καλοῦμε καὶ τούς παρακαλοῦμε συνεπῶς νά καταλάβουν ὅτι ὅσοι συγκεντρώθησαν ἐδῶ σήμερα καὶ τήν προηγούμενη Τετάρτη στή Θεσσαλονίκη δέν εἶναι πολίτες δεύτερης κατηγορίας. Ὅτι ὅλος αὐτός ὁ λαός εἶναι πολίτες μέ δικαιώμα στήν πίστη, στή γνώση, στή γνώμη, στό παρόν καὶ στό μέλλον αὐτοῦ τοῦ τόπου.

Τό βασικό τους ἐπιχείρημα εἶναι πώς δέν μπορεῖ νά ὑπάρχει «συγκυβέρνηση» ἀνάμεσα στήν Πολιτεία καὶ στήν Ἐκκλησία. Ἡς μή φοβοῦνται. Κανείς δέν ἀμφισβητεῖ τήν ἔξουσία καὶ τήν ἀρμοδιότητα τῶν κρατικῶν ὁργάνων. Οἱ κίνδυνοι κατά τῆς πολιτικῆς ἔξουσίας δέν προέρχονται σέ καμιά περίπτωση ἀπό τόν πνευματικό καὶ ἥθικό λόγο τῆς Ἐκκλησίας.

Παρακολουθοῦμε μέ ὁδύνη νά ἀνοίγει ἐκ τοῦ μή ὄντος ἔνα δῆθεν ἰδεολογικό μέτωπο μεταξύ «διαφωτιστῶν» καὶ «ἀντιδιαφωτιστῶν». Στήν αὐγή τοῦ 21ου αἰώνα κάποιοι δείχνουν νά ἀγνοοῦν

παντελῶς τήν ἴστορία τοῦ 18ου καὶ 19ου αἰώνα στόν τόπο αὐτό. **Γιατί ἂν ἥξεραν τήν ἴστορία, θά ἐγγνώριζαν ὅτι σέ ὁρθόδοξους** “Ἐλληνες κληρικούς ὠφείλετο, ἡ εἰσαγωγή καὶ ἡ καλλιέργεια τῶν γραμμάτων καὶ τῶν προοδευτικῶν ἀρχῶν καὶ ἀπόψεων στήν Ἐλλάδα.

Δέν ἀρκοῦνται ὅμως μόνο σ' αὐτό. Τώρα ἐπιτίθενται συλλήδοτην κατά τῶν κληρικῶν καὶ ἰδίως κατά τοῦ σώματος τῶν ὁρθοδόξων Ἐπισκόπων μέ ἀναξιοπρεπῆ γιά τούς ἴδιους καὶ εὐτελῆ τοόπο. Λυποῦμαι γιατί κάποιοι δέν σέβονται τά ἀξιώματά τους καὶ μάλιστα ἀξιώματα πού εἶναι συνυφασμένα μέ ἔνα μεσολαβητικό ὑποτίθεται ωόλο καὶ ὅχι ἐμπρηστικό. Ἡς εἶναι. Ἡ Ἐκκλησία ὅλους τούς συγχωρεῖ καὶ ὅλους τούς ἀγαπᾷ καὶ γιά ὅλους προσεύχεται.

Πράγματι. “Ολες αὐτές τίς ἡμέρες ἄνοιξαν οἱ πύλες τοῦ “Ἀδου καὶ ἐλέχθησαν ἀπό στόματα ἀνθρώπων, πού καὶ αὐτοί εἶναι παιδιά τοῦ Θεοῦ, καὶ ἐγράφησαν ἀπό γραφίδες ἀνθρώπων, πού καὶ αὐτοί δικαιοῦνται τή σωτηρία, ωήματα ἀπρεπῆ καὶ λόγια βαρειά, γεμάτα ἀπό μῆσος καὶ περιφρόνηση, γεμάτα προκατάληψη καὶ ἐμπάθεια πρωτοφανῆ, γεμάτα ἀπό ὑπεροψία καὶ κακότητα. Ἐπεστράτευσαν καὶ τίς ὕδρεις καὶ τίς ἀπειλές ἐναντίον μας καὶ ἐναντίον σας. Γιά μένα ἔφθασαν στήν αἰχμή τοῦ παραληρήματος νά ἵσχυρισθοῦν ὅτι πρέπει νά ἔξορισθω, καὶ ἄλλοι νά γράψουν ὅτι εἶμαι ἐπικίνδυνος. Ἀντιπαρέχομαι μέ ἐσωτερική καθαρότητα καὶ χωρίς ἐμπάθεια τίς ὕδρεις καὶ συγχωρῷ μέ μακροθυμία αὐτούς πού τίς εἶπαν.

Ἄλλα καὶ γιά σᾶς εἶπαν ὅτι εἶσθε «μειοψηφία φανατικῶν». Ἐσεῖς εἶσθε τάχα οἱ φανατικοί. Καὶ ξέρετε γιατί; Διότι ἔχετε τήν τόλμη νά ὑψώνετε τή φωνή σας καὶ νά διεκδικεῖτε τό δίκηο σας. Συκοφάντησαν τίς πολιτισμένες λαοσυνάξεις μας ώς δῆθεν «όχλοκρατικές ἐκδηλώσεις», χαρακτηρίζοντας τά εὐγενῆ παιδιά τῆς Ἐκκλησίας ἀσύντακτο χύδην ωχλο. Μᾶς εἶπαν ἐμᾶς τούς Ποιμένες σας «καπήλους τῆς θρησκείας». Ἡς επειδή θεωρήσαμε χρέος μας νά τεθοῦμε ἐπί κεφαλῆς τῶν πιστῶν μας καὶ νά διαμαρτυρηθοῦμε γιά ὅσα συμβαίνουν γύρω μας. Θεωροῦν ὅτι, ὅπως καὶ κατ' ἀλήθειαν εἶναι, ἡ Ἐκκλησία ἔχει ἔνα πνευμα-

τικό και ήθικό ρόλο μέσα στήν κοινωνία, και δι της ή Λαοσύναξη αυτή δέν συνάδει μέ το ρόλο της αυτό. ”Εχουν λάθος. Ἡ Ἐκκλησία εἶναι μέν μία μεγάλη πνευματική δύναμη πού ἐκπορεύεται ἀπό τή θεία προέλευσή της. Ἀλλ’ εἶναι και μία μεγάλη λαϊκή δύναμη πού προέρχεται ἀπό τόν πιστό λαό της. Αὐτός δι λαός ἀποτελεῖται ἀπό ἀνθρώπους μέ παλμό, μέ ψυχή και μέ ὄντοτητα. Δέν εἶσθε σεῖς περιθωριακοί, εἶσθε ὑπεύθυνοι νοικουραστοί, εἶσθε σοβαροί ἀνθρωποί, πού ἀνησυχεῖτε γιά τήν πορεία τοῦ τόπου. Εἶσθε εὐνπόληπτοι πολίτες, πού πάντα εἶσθε πρόθυμοι νά ἀποδεικνύεσθε ὅχι μόνο καλοί πιστοί ἀλλά και χρηστοί πολίτες.

Τά δέλη τους στρέφονται, ὅπως λένε, κατά τοῦ Ἀρχιεπισκόπου και μιᾶς ὅμάδας ἀρχιερέων πού ἔχουν τάχα «πολιτικές» φιλοδοξίες και διατυπώνουν «πολιτικό» λόγο. Λυπάμαι, γιατί κάποιοι πολιτικοί και ἀκαδημαϊκοί ταγοί, δέν γνωρίζουν τί σημαίνει συνοδικό σύστημα τῆς Ἐκκλησίας. Μέ αὐτά πού λένε δέν προσδάλλουν κάποια πρόσωπα. Προσδάλλουν τήν Ἐκκλησία ώς σῶμα Χριστοῦ και τήν ἰστορική της σχέση μέ τόν Ἑλληνισμό. ”Οποιος και ἀν ἦταν Προκαθήμενος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος και μέλος τῆς Ἱεραρχίας της, θά εἶχε τήν ἴδια ἀποψη. Θά ἀντιδροῦσε και θά ἐνεργοῦσε μέ τόν ἴδιο τρόπο. Αὐτό δέν ἔγινε και τό 1987 γιά νά πάρω μόνο δύο πρόσφατα παραδείγματα; Εἰλικρινά δέν καταλαβαίνω τί εἶναι αὐτό πού φοδοῦνται ᾖ πού τούς ἐνοχλεῖ. Γιατί τόση ἀνασφάλεια, γιατί τόσος ἐκνευρισμός; Γιατί τόση ἔλλειψη ἐμπιστοσύνης στό αἰσθητήριο και στή κρίση τοῦ λαοῦ;

Ἐρωτῶ. Εἶναι ἀνεπίτρεπτος ὁ λόγος και εἶναι «πολιτικός», μέ τήν ἔννοια του ὑπέρ τῆς ἀξιοπέταις και τῆς ἰστορικῆς προοπτικῆς αὐτοῦ τοῦ τόπου λόγος; Εἶναι ἀπηγορευμένος και «πολιτικός» δῆθεν ὁ λόγος ὑπέρ τῶν πτωχῶν, ὑπέρ τῶν ἀδυνάτων, ὑπέρ τῶν ἀδικουμένων, ὑπέρ τῶν πασχόντων, τῶν ταπεινῶν, τῶν ἀσθενῶν; Ὁ λόγος ὑπέρ τῆς ἰστορικῆς μνήμης, ὑπέρ τῆς κοινωνικῆς συνοχῆς και ἀλληλεγγύης, ὁ λόγος ὑπέρ τῆς φιλανθρωπίας και τῆς γενναιοδωρίας, ὁ λόγος ὑπέρ τῆς ἐλπίδας; Εἶναι «πολιτικός» ὁ

λόγος γιά τήν οἰκογένεια και γιά τήν νεολαία, γιά τό σχολεῖο και γιά τά ναρκωτικά, γιά τά ἐθνικά μας θέματα; Τούς πληροφοροῦμε ὅτι αὐτός ὁ λόγος εἶναι βαθύτατα ἐκκλησιαστικός και πατερικός δηλ. ἀνθρώπινος και ἀπλός. ”Αν ὅμως ἔνας τέτοιος λόγος δέν πρέπει νά ἀρθρώνεται ἀπό τήν Ἐκκλησία, τότε τί πρέπει νά λέει και νά κάνει ἡ Ἐκκλησία; Νά διδάσκει τήν ἡττοπάθεια και τήν ἀδράνεια; Νά κηρύττει τήν ἀνοχή ἀπέναντι στήν ἀδικία και τήν ἀνισότητα;

Θά ἐδόλευε ἀφάνταστα, ἀν ἥμαστε θιασῶτες τῆς ἀποστεωμένης και ἀπονευρωμένης ποιμαντικῆς θεολογίας, πού εἶναι ξεκοιμένη ἀπό τά φλέγοντα προβλήματα τῶν ἀνθρώπων. Θά ἐδόλευε ἀφάνταστα, ἀν μέ τό λόγο μας δέν διεγείραμε συνειδήσεις και ἀν ἀφήναμε τό δρόμο ἐλεύθερο σέ σχέδια πού βλάπτουν τίς ψυχές τῶν ἀνθρώπων τῆς κοινωνίας μας. Τώρα πού αὐτός ὁ λόγος ἀναρριπίζει ἐλπίδες και στεριώνει ψυχές, τώρα πού αὐτός ὁ λόγος βρίσκει ἀντίκρυσμα στίς καρδιές και ὅχι μόνο στό νοῦ, αὐτό ἐνοχλεῖ και πρέπει νά διαβληθῇ. Στήν ἐποχή μας ἡ πολιτική ταυτίσθηκε αὐθαίρετα μέ τήν κομματικοποίηση. ”Εμεῖς δέν μιλᾶμε κομματικά, ἀσχολούμαστε ὅμως μέ τήν κοινωνία και προσπαθοῦμε νά δώσουμε λύσεις ἀπό τόν ἀποκαλυπτικό λόγο, χωρίς νά μετατρέπομεθα σέ κόμμα. Γι’ αὐτό και δέν διχάζουμε τό λαό. Μιλᾶμε τή γλώσσα τῆς ἀλήθειας και τῆς εἰλικρίνειας.

Δέν ἐπιθυμοῦμε κοσμική δόξα γι’ αὐτό και δέν θέλουμε κανενός εἶδους συγκυρένηση, οὔτε κάν μερίδιο κρατικῆς ἔξουσίας. Τό δάσο και τοῦ πιό φτωχοῦ παπά εἶναι ἀνώτερο και ἀπό αὐτή τήν αὐτοκρατορική ἀλουργίδα. Τή μεγαλύτερη δόξα και τιμή νοιώθουμε, ὅταν ἀξιωνόμαστε νά κρατᾶμε στά χέρια μας τό Σῶμα και τό Αἴμα τοῦ Χριστοῦ μας. ”Αλλά παράλληλα νοιώθουμε μιά βαρειά εὐθύνη γιά τό Γένος. Αὐτό δέν εἶναι διεκδίκηση ἔξουσίας, εἶναι εὐθύνη και βάρος ἰστορικό, πού συνοδεύεται ἀπό θυσίες και ἀπό μαρτύρια.

”Ας μάθουν ὅσοι δέν μποροῦν ᾖ δέν θέλουν νά κατανοήσουν και ἴδιως νά βιώσουν τήν δρθόδοξη παράδοση αὐτοῦ τοῦ τόπου, ὅτι τίποτε δέν εἶναι πιό σύγχρονο ἀπό τήν ἀγάπη, τήν ἐπιείκεια, τή συγχώρηση, τήν

παρηγορία, τήν προσδοκία και τήν έλπιδα της Αναστάσεως.

Έμεις πού μαζευτήκαμε σήμερα έδω γνωρίζουμε και νοιώθουμε τί θά πη ή μικρή και άπλη φράση «Εἰρήνη ύμῖν». Έμεις πού μαζευθήκαμε σήμερα έδω γνωρίζουμε και νιώθουμε τί θά πη ή προτροπή «”Ανω σχῶμεν τάς καρδίας».

Τό ζήτημα τῶν ταυτοτήτων και τῆς ἀφαιρεσης τοῦ θρησκεύματός μας τό θεωροῦμε σημαντικῆς σπουδαιότητας, γι' αὐτό και διαμαρτυρόμαστε. Δέν τρέφομεν αὐταπάτες, οὔτε διώκουμε χίμαιρες. Δέν προσδίδουμε στό θέμα αὐτό διαστάσεις πού τάχα δέν ἔχει, δέν τραγικοποιοῦμε τά πράγματα. **Στόν ἀποκλεισμό ἀπό τίς νέες ταυτότητες τοῦ θρησκεύματος, πού ύπάρχει ἀπό 80 χρόνια, βλέπουμε μπροστά μας τήν ἐπιχείρηση νά ἔξοδεισθοῦν σιγά-σιγά ἀπό τή δημόσια ζωή ἔνα πρός ἔνα ὅλα τά στοιχεῖα τῆς θρησκευτικότητάς μας, ώστε νά φθάσουμε σταδιακά στόν πλήρη θρησκευτικό ἀποχρωματισμό τῆς κοινωνίας και τοῦ κράτους.** Σήμερα δγαίνει τό θρησκευμα ἀπό τίς ταυτότητες, αὔριο τά θρησκευτικά ἀπό τά σχολεῖα, τήν ἄλλη ὁ σταυρός ἀπό τίς σημαῖες, τήν παράλληλη οἱ ιερές εἰκόνες ἀπό τά δημόσια κατασήματα. Θά ἐπιβληθεῖ ύποχρεωτικά ὁ πολιτικός γάμος, θά ύποδαθμισθεῖ ἡ Ἐκκλησία στό ἐπίπεδο ἰδιωτικῆς φύσεως θεσμοῦ, θά ἀποχριστιανισθεῖ ὁ δημόσιος δίος.

Δέν εἶναι δύσκολο ἀπό ὅσα γράφονται και δέν διαψεύδονται περὶ τῶν παραπάνω νά συναχθοῦν και τά ἀναγκαῖα ἐπακόλουθά των. **’Απ’ αὐτῆς τῆς ἀπόψεως ἡ μῆ ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος στίς ταυτότητες θίγει τήν πίστη μας.** Μέχρι τώρα συνέδησαν και ἀρκετά ἄλλα, γιά τά ὅποια, ἀν και ὑψώσαμε φωνή διαμαρτυρίας, δέν εἰσακουσθήκαμε. Τώρα δγάζουν τό θρησκευμα ἀπό τίς ταυτότητες. ”Ε, ὅχι. Φθάνει πιά.

Διερωτᾶται κάθε λογικός ἀνθρωπος, γιατί δγαίνει τό θρησκευμα ἀπό τίς ταυτότητες.

Καί παίρνει ως ἀπάντηση νομικά ἐπιχειρήματα και μόνον. Τό ὅλον θέμα δέν εἶναι μόνο νομικό. **”Εχει και ἄλλες διαστάσεις, πού δέν μπορεῖ νά ἀγνοηθοῦν. Είμαστε μιά μικρή θρησκευτική μειονότητα στήν Ε.Ε. και θέλουμε στήν ἐθνική μας ταυτότητα νά δείχνουμε και νά όμολογοῦμε τή θρησκευτική ἴδιαιτερότητά μας αὐτή.** Και δέν ύπάρχει κανένας, μά κανένας λόγος νά μᾶς τό ἀρνοῦνται. **’Άλλα και ἡ νομική πλευρά δέν εἶναι ὅπως μᾶς τήν λένε.**

1. Πρῶτα-πρῶτα ἔχουμε τόν ἵσχυοντα σήμερα γιά τίς ταυτότητες ν. 1988/91. **’Ο νόμος αὐτός προοβλέπει ὅτι στίς ταυτότητες συμπεριλαμβάνεται ύποχρεωτικά και τό θρησκευμα.** Νά θυμήσω ἔδω ὅτι τότε κατά τήν ψήφιση αὐτοῦ τοῦ νόμου σημερινοί κυβερνητικοί ἀξιωματοῦχοι, εἶχαν ταχθῇ ύπέρ τῆς προαιρετικῆς* ἀναγραφῆς, τήν ὅποιαν σήμερα ἀρνοῦνται. **”Αρα ὅσοι λένε ὅτι ὁ νόμος προοβλέπει τήν ἀπάλειψη τοῦ θρησκεύματος ἀπό τίς ταυτότητες, δέν λένε τήν ἀλήθεια.** Αντίθετα ὁ νόμος αὐτός ἐπιβάλλει τήν ύποχρεωτική ἀναγραφῆ τοῦ θρησκεύματος.

2. Τό ἐμπόδιο αὐτό δάλθηκε νά τό ύπερπηδήσει μέ τήν ἀπόφασή της ἡ ’Αρχή προστασίας τοῦ πολίτη ἀπό τήν ἐπεξεργασία εύαισθητων προσωπικῶν δεδομένων. **”Ηλθε λοιπόν ἡ ’Αρχή και εἶπε ὅτι αὐτός ὁ νόμος εἶναι ἀντισυνταγματικός και ούσιαστικά τόν κατήργησε.** **’Άλλ’ ἐφωτᾶται ποία εἶναι ἡ ’Αρχή αὐτή πού ἀναλαμβάνει νά ύποκαταστήσει εἴτε τή Βουλή, εἴτε τά δικαστήρια εἴτε και αὐτόν τόν Πρόεδρο τῆς Δημοκρατίας πού κατά τό Σύνταγμα μόνον αὐτοί ἔχουν τό δικαίωμα νά κρίνουν τήν ἀντισυνταγματικότητα τῶν νόμων;** **”Αφῆστε πού μέχρι σήμερα ἡ ’Αρχή αὐτή στερεῖται συνταγματικῆς νομιμοποίησης ἀκόμη και ως φορέας ἐκτελεστικῆς ἔξουσίας, μιά και κατά τό Σύνταγμα (ἀρθρα 1 παρ. 3 και 26 παρ. 2) ἡ ἔξουσία αὐτή ἀσκεῖται ἀπό τόν Πρόεδρο τῆς Δημοκρατίας και τήν**

* Τό ἀκριβές εἶναι ὅτι εἶχαν ταχθεῖ ύπέρ τῆς ύποχρεωτικῆς ἀναγραφῆς. Μάλιστα μέ ἰδιαίτερη μαχητικότητα, γιά λόγους ἴστορικούς και ἐθνικούς, ὁ σημερινός Πρόεδρος τῆς Βουλῆς και ὁψιμος υδροστής τοῦ κλήρου -ἄν και παπαδοπαίδι- κ. **’Απόστολος Κακλαμάνης.** **”Υπάρχουν τά πρακτικά τῆς σχετικῆς συζητήσεως στή Βουλή τό 1993.** **”Η τότε κυβέρνηση τῆς «Νέας Δημοκρατίας» εἶχε φέρει νέο νόμο γιά νά ἀλλάξει τόν ν. 1988/91 - πού ἴσχει και σήμερα - και δρίζει τήν ύποχρεωτική ἀναγραφῆ.** **”Ο νέος νόμος -πού τελικῶς δέν πέρασε λόγω τῆς ἀντιδράσεως ἐκ μέρους και δουλευτῶν τῆς Νέας Δημοκρατίας, ἀλλά και τοῦ ΠΑΣΟΚ,** πού τότε ἤταν ἀξιωματική ἀντιπολίτευση- προέβλεπε ἀντί τῆς ύποχρεωτικῆς τήν προαιρετική ἀναγραφῆ.

Κυβέρνηση. ”Αρα ό ίσχυων νόμος περί ταυτότητων διατηρεῖ τήν πλήρη τυπική του ίσχυ και δέν μπορεῖ νά παραμερισθεῖ από κανένα θργανο διοικήσεως. ”Ετσι ή ’Αρχή στήν προκείμενη περίπτωση αντιποιεῖται έργο του νομοθέτη ή του δικαστή.

3. ’Αλλ’ ή ’Αρχή, άφού έκρινε ὄλως ἀναρμοδίως ώς ἀντισυνταγματικό τόν ίσχυοντα ν. 1988/91, στηρίχθηκε στόν νεώτερο νόμο 2472/97 γιά νά ἔξοδεισι τό θρήσκευμα από τίς ταυτότητες. Και ἐπεκαλέσθη τό ἀρθρο 2 τοῦ νόμου αὐτοῦ πού λέγει ὅτι τά εὐαίσθητα προσωπικά στοιχεῖα δέν δημοσιοποιοῦνται, ἀνάμεσα δέ σ’ αὐτά εἶναι και τό θρήσκευμα. ”Ομως ἔκανε πώς δέν ἀντελήθη τήν ἀληθινή ἔννοια τῆς διατάξεως τοῦ ἀρθρου 5 τοῦ ἰδίου νόμου τό ὅποι προβλέπει ἔξαιρέσεις στόν παραπάνω κανόνα. **Καί ἀνάμεσα σ’ αὐτές εἶναι και τό ζήτημα τῆς ἀναγραφῆς του θρησκεύματος πού ἐπιφέρεται, ὅταν ὁ ἐνδιαφερόμενος δώσει τήν συγκατάθεσή του.** ”Αρα ό ίδιος ό νόμος θεωρεῖ τήν προαιρετική ἀναγραφή του θρησκεύματος ώς ἐπιφερόμενη.

4. **Τήν λύση αὐτή τήν προτείνουμε ἐμεῖς, ἐγκαταλείψαντες τήν ἀρχική μας θέση γιά ὑποχρεωτική ἀναγραφή του θρησκεύματος. Και τό ἐκάναμε ἐκ λόγων σεβασμοῦ πρός τήν συνείδηση ἐκείνων τῶν συμπολιτῶν μας, πού γιά διαφόρους λόγους δέν θά ἥθελαν νά ἔξαναγκασθοῦν νά δηλώσουν τό θρήσκευμά τους, ή εἶναι ἄθεοι.**

5. ”Ομως ή κυβέρνηση ἐνῶ μᾶς ὑπεσχέθη ὅτι θά συζητήσει μαζί μας τό ζήτημα, τελικά μᾶς ἀγνόησε και «υἱοθέτησε» τίς ἀπόψεις τῆς ’Αρχῆς. Δέν ἔπρεπε αὐτό νά γίνει. Ζητήσαμε εὔκαιριά νά συζητήσουμε τίς ἀπόψεις μας, νά ἀκούσουμε τίς ἀπόψεις τῆς ἄλλης πλευρᾶς. Και ἀντ’ αὐτοῦ δρεθήκαμε μπροστά στήν ἀπόφαση τῆς ’Αρχῆς. ’Αλλ’ οί ἀποφάσεις τῆς ’Αρχῆς δέν εἶναι θέσφατα. Γιατί ή ’Εκκλησία ἔχει γνῶσιν τῶν ἀπόψεων πολλῶν ἄλλων ἐγκρίτων νομομαθῶν, σύμφωνα μέ τίς ὅποιες ή προαιρετική ἀναγραφή στίς ταυτότητες τοῦ θρησκεύματος δέν παραδιάζει τό Σύνταγμα. ’Εδω τώρα τό ζήτημα ἐπικεντρώνεται στό ὄφος τῆς κρατικῆς ἔξουσίας, στή μέθοδο, στή περιφρόνηση, ὅχι μόνο πρός τήν ’Εκκλησία και πρός τήν ’Ιεραρχία και πρός τό λαό του

Θεοῦ. Πρόκειται και γιά τήν περιφρόνηση πρός τή γνώμη πολλῶν πολιτῶν, πρός τή ζώσα και βιωμένη παράδοση τοῦ τόπου δηλ. πρός τήν ίδιοσυστασία του και πρός τήν ἐνεργό ιστορική του συνείδηση.

6. ’Επικαλοῦνται και τήν Ε.Ε. γιά τήν ἀποβολή τοῦ θρησκεύματος ἀπό τίς ταυτότητες. Τελοῦν σέ πλάνη. **Ποτέ ή Ε.Ε. δέν ἔδωσε διδηγία νά δηγή τό θρήσκευμα.** Μάλιστα τελευταῖα και κατ’ αὐτήν τήν ἡμέρα τῆς Λαοσύναξής μας στή Θεσσαλονίκη μᾶς εἶπαν θριαμβευτικά ὅτι ή ’Επιτροπή τῆς Ε.Ε. σέ ἀπάντηση ἐρωτήματος ἔλληνα εύρωδουλευτῆ ἀπεφάνθη ὅτι τό θρήσκευμα εἶναι εὐαίσθητο στοιχεῖο και τά εὐαίσθητα στοιχεῖα δέν ἀναγράφονται πουθενά. ”Ομως δέν εἶπαν στό λαό ὅτι στή συνέχεια ή ’Επιτροπή συμπλήρωσε ὅτι ή ἀπαγόρευση αὐτή ἀνατρέπεται ἀπό μιά σειρά ἔξαιρέσεων, μία ἀπό τίς ὅποιες θά μποροῦσε νά εἶναι ή συγκατάθεση τοῦ ἐνδιαφερομένου. **”Αρα ὅταν θέλει ό πολίτης νά γραφή τό θρησκεύμα του στήν ταυτότητα κανένας δέν μπορεῖ νά του τό ἀπαγορεύσει.** ’Αλλά ἀκόμη δέν μᾶς εἶπαν ὅτι τό Εύρωπαϊκό Κοινοδούλιο στίς 14.6.2000 δηλ. τήν ἴδια ἡμέρα ἀπεφάνθη ὕστερα ἀπό αἴτηση τοῦ ἰδίου εύρωδουλευτῆ ὅτι ή ἀναγραφή του θρησκεύματος στίς ταυτότητες ἀνήκει στήν ἀποκλειστική ἀρμοδιότητα τῶν ἐθνικῶν κυβερνήσεων, ή δέ τυχόν ἀναγραφή του δέν ἀποτελεῖ παραδίση τοῦ δικαιωμάτος προστασίας τῶν προσωπικῶν δεδομένων. Τί ἔχουν τώρα νά ποῦν οι νομομαθεῖς τῆς ’Αρχῆς πού παρέσυραν τήν κυβέρνηση;

7. Μᾶς ἐρωτοῦν ἀκόμη γιατί ἐνῶ στά διαβατήρια δέν ὑπάρχει τό θρήσκευμα δέν ἀντιδράσατε και τώρα στίς ταυτότητες ἀντιδράτε. **”Απαντάμε. Στά διαβατήρια δέν ὑπῆρχε ποτέ τό θρήσκευμα.** Και δέν ἔχουμε κανένα λόγο νά ζητᾶμε νά μπη. Τοσούτῳ μᾶλλον γιατί τό διαβατήριο εἶναι ἔνα ταξιδιωτικό ἔγγραφο πού μπορεῖ νά περιλαμβάνει δ,τι θέλει, ἐνῶ ή ταυτότητα εἶναι ἄλλο πρᾶγμα. Εἶναι ή ἀπόδειξη τῆς προσωπικότητάς μου. ”Ομως στίς ταυτότητές μας, ἀντίθετα, ὑπῆρχε τό θρησκεύμα και τώρα μᾶς τό πετάνε ἔξω. Και δέν εἶναι ἀληθές ὅτι τήν ἀναγραφή του θρησκεύματος τήν ἐπέβαλαν οι Γερμανοί στήν Κατοχή. **”Υπάρχουν ἀπό τό 1914 ἐλληνικές**

ταυτότητες μέ τό θρήσκευμα. Ἐπί 85 χρόνια τουλάχιστον ύπάρχει τό θρήσκευμα καί τώρα τό διάζουν ἔξω. Φυσικά προβληματιζόμαστε. Κάτι κρύβεται ἀπό πίσω. Τί; "Ας μᾶς τό ποῦν οί ἴδιοι.

Ἡ Ἑλλάδα εἶναι μιά χώρα δημοκρατική καί μέ μακρά ἐλληνορθόδοξη παράδοση. Ποτέ στή χώρα μας δέν εὐδοκίμησε ὁ φατσισμός, ή μισαλλοδοξία, οἱ διαρρίσεις σέ βάρος τῶν ἀδυνάτων. Ἀναφέρονται διαρκῶς δρισμένοι σέ διάφορα ζητήματα πού ἀφοροῦν τή θρησκευτική ἐλευθερία τῶν ἑτεροδόξων καί τῶν ἀλλοθρήσκων. Ἐμεῖς τούς λέμε στήν Ἑλλάδα ἰσχύει ὅχι ἀπλῶς ἀνεξιθρησκεία ἀλλά πλήρης θρησκευτική ἐλευθερία τῆς δποίας ἀπολαμβάνουμε οἱ Ὁρθόδοξοι, οἱ Ἐτερόδοξοι καί οἱ πιστοί ὅλων τῶν ἄλλων θρησκειῶν.

Βασικός ἰσχυρισμός τῶν ἐπικριτῶν μας εἶναι πώς ὀφείλουμε οἱ πάντες ὑπακοή στούς νόμους τοῦ Κράτους. "Οντως ὀφείλουμε ὑπακοή ὅλοι. **Καί ἐμεῖς εἴμεθα νομοταγεῖς καί ἐκπληρώνουμε τίς ὑποχρεώσεις μας πρός τήν πολιτεία μέ ἀφοσίωση καί αὐταπάρνηση.** Αὐτό ὅμως δέν σημαίνει ὅτι οἱ νόμοι εἶναι ἀμετάβλητοι ἢ ὅτι μποροῦν νά παρεμπηνεύνται. Γι' αὐτό, ὅταν κάποτε ὑπῆρξεν ἀνάγκη, οἱ ἀρχαῖοι Σπαρτιάτες (μετά τή μάχη τῆς Μαντινείας 362 π.Χ.) ἀπεφάσισαν νά ἀφήσουν τούς νόμους τους, πού προέβλεπαν σκληρή τιμωρία γιά τούς ἀνυπάκουους στρατιώτες ἐν ὥρα μάχης, σέ ἀχρησία. «Ἐῶμεν τούς νόμους καθεύδειν», εἶπαν, ἀποβλέποντες στό γενικότερο συμφέρον.

Εἴμεθα ἀφιερωμένα πρόσωπα στό Θεό καί στό λαό Του. Ἐδώσαμε φρικτούς ὄρκους κατά τή στιγμή τῆς ἀφιερώσεώς μας καί ἀπαρνηθήκαμε καί τόν ἑαυτό μας ἀκόμα προκειμένου νά εἴμεθα στή διάθεση ὅλου τοῦ κόσμου πού προσέρχεται μέ ἐμπιστοσύνη σέ μᾶς. **Ἀνάμεσά μας ὑπάρχουν ἀνδρες πού θυσιάσθηκαν γιά τήν πατρίδα, πού ἐσφάγησαν καί προσέφεραν τή ζωή τους γιά τήν ἐλευθερία.** Τά στήθη τους τά κοσμοῦν ἀριστεῖα ἀνδρείας. **Οἱ ἔγγαμοι παπάδες μας ἔχουν συγκροτημένες οἰκογένειες μέ δυναμική παρουσία στήν κοινωνία.** Θά σᾶς φανεῖ ὑπερδολικό, ὅμως εἶναι ἀλήθεια. Οἱ μισοί τουλάχιστον Ἑλληνες προέρχονται ἀπό Ἱερατικά σπίτια. Τό μαρτυροῦν τά Ἱερατικά καί ἐκκλησιαστικά των

ἐπώνυμα. Αύτοί οἱ παπάδες μας πρόσφεραν καί προσφέρουν στήν κοινωνία ἐπιστήμονες, πολιτικούς, ἀξιωματικούς, ἐπιχειρηματίες, ἐργαζόμενους, πού δίδουν πάντα τό παρόν στά ἐθνικά, ἐκκλησιαστικά καί κοινωνικά προσκλητήρια. **Εἶναι ἀδικία νά συκοφαντεῖται ἀσύστολα ὁ ἐφημεριακός καί ὁ μοναστηριακός κλῆρος, οἱ Ἱεράρχες μας καί ὅλος ὁ κόσμος τῆς Ἑκκλησίας.** Αὐτός ὁ κόσμος δρίσκεται σέ συνεχῆ ἐπαφή μέ τό λαό καί μέ τίς Ἀρχές τοῦ κράτους συνεισφέροντας στό κοινό καλό.

'Από αὐτή τή συνάφεια προέρχεται καί ἡ ἀξιώση τῆς Ἑκκλησίας νά μή διασπασθεῖ ἡ ἐνότητα καί συνεργασία της μέ τό κράτος, τήν κοινωνία καί τό ἔθνος μας, πού δέν εἶναι ἀποτέλεσμα ἐθνοφυλετικῶν ἴδεολογιῶν, οὔτε δλιγοπιστίας ἢ ἀνασφάλειας τῶν ποιμένων της, ἀλλά εἶναι φυσική ἀπόρροια τῆς θεολογίας τῆς ἐνσαρκώσεως, ὅπως αὐτή ἐκφράσθηκε στήν Δ' Οίκουμενική Σύνοδο, δηλ. τῆς ἔνωσης τῶν δύο φύσεων στό Χριστό καί στηρίζεται ὅπως ἥδη εἴπαμε στό ἄρθρο 3 τοῦ Συντάγματος. Οἱ θιασῶτες τοῦ χωρισμοῦ ἐπισείουν τό φάσμα ὅτι τάχα ἡ Ἑλλάδα εἶναι ἡ μοναδική χώρα τῆς Εὐρώπης πού ἔχει κρατική Ἑκκλησία. Καί πάλι δέν λένε τήν ἀλήθεια. **Πρῶτα-πρῶτα στήν Ἑλλάδα ἡ Ἑκκλησία δέν εἶναι κρατική. Εἶναι αὐτοδιοικητος ἐντός τοῦ κράτους ὁργανισμός.** "Ομως στήν Εὐρώπη ὑπάρχουν κρατικές Ἑκκλησίες στά ἔξης κράτη: στήν Μ. Βρεταννία, στήν Ισπανία, στή Δανία, στή Νορβηγία, στή Σουηδία, ἀκόμη καί στήν Ιταλία. "Ολες αὐτές οἱ χῶρες εἶναι θεοκρατικές;

Στήν Εὐρώπη κάθε χώρα ἀκολουθεῖ τή δική της ίστορική διαδρομή καί ὡς πρός τή σχέση της μέ τήν Ἑκκλησία. Αὐτό μάλιστα διασφαλίζεται οητά ἀπό τή συνθήκη τοῦ "Αμστερνταμ, πού κάποιοι ἐπικαλοῦνται χωρίς νά τή γνωρίζουν. **Ἐμεῖς ἐδῶ ζητάμε νά παραμείνει ὡς ἔχει τό σχῆμα συνεργασίας μας μέ τήν Πολιτεία.** Καί ἡ Ε.Ε. θεωρεῖ ὅτι «μέσα στά πλαίσια ἐνός δημοκρατικοῦ συτήματος δέν ὑφίσταται ἀσυμβατότης μεταξύ Ἑκκλησίας καί Κράτους. Πέρα από κάποια τραγικά παραδείγματα, η ίστορία μᾶς ἔχει δείξει ὅτι ὁ ἀπόλυτος διαχωρισμός πνευματικῆς καί ἐγκόσμιας ἔξουσίας δέν εἶναι ἐφικτός, ἀντιθέ-

τως ἀποτελεῖ ἀπαραίτητη προϋπόθεση γιά τήν ὑπαρξη ἐνός δημοκρατικοῦ πολιτεύματος» (Βλ. Συμβούλιο τῆς Εὐρώπης· ἔκθεση 8270/27.11.98 σ. 9). Αὐτή τή συνεργασία τήν ἐπιδιώκει ἡ Ἐκκλησία γιά τό καλό τοῦ λαοῦ καὶ τοῦ ἔθνους. **Καὶ ἐδῶ στήν Ἑλλάδα ἡ μεγάλη πλειονοψηφία τοῦ λαοῦ μας, πού ἔνα μόνο μικρό κομμάτι του εἶναι ἐδῶ, ἀποδέχεται αὐτή τή συζυγία καὶ γι' αὐτό ἡ Ἐκκλησία, πού ἐκφράζει τόν πιστό λαό, ζητεῖ μέ ταπείνωση καὶ ἀγάπη ἡ ἐνότητα αὐτή νά μή διασπασθῇ.**

Ἡ Ἐκκλησία δέν θέλει νά ἐπιβάλλει τίς ἀπόψεις της σέ κανένα. Τά ἀρμόδια κρατικά ὅργανα ἀποφασίζουν. Ἀλλά σέ μιά δημοκρατική πολιτεία ἀποφασίζουν ἀφοῦ ἀκούσουν τούς ἐνδιαφερομένους ἡ αὐτούς πού θέλουν νά διατυπώσουν τή γνώμη **τους**. **Μᾶς λένε ὅτι τό θέμα τῶν ταυτοτήτων δέν ἀφορᾶ τήν Ἐκκλησία.** »**Ας τό δεχθοῦμε καὶ αὐτό.** **Υπάρχουν πολίτες πού θέλουν νά ποῦν τή γνώμη τους.** Πού δέν καταλαβαίνουν ποιός καὶ πῶς ἀποφασίζει.

Ἐμεῖς ἔξακολουθοῦμε νά ζητᾶμε τόν διάλογο μέ τήν κυβερνηση. Καί ὁ κ. Πρωθυπουργός δέν ἔπρεπε νά περιφρονήσει τήν Ἐκκλησία καὶ νά ἀρνηθεῖ νά συναντηθῇ ὁ ἴδιος μαζί της, ὅταν δλέπει καθημερινά πληθος κοινωνικῶν ἡ ἄλλων φορέων δπως ἔγινε καὶ τίς τελευταῖς ἡμέρες μέ ἀφορμή τήν ἐντοξή τῆς χώρας στήν ONE.

Ας στέρξει νά συζητήσει μαζί μας τό θέμα τῶν ταυτοτήτων. Αὐτό διαδηλώνει σήμερα ὁ πιστός λαός μας προβάλλοντας τή θιγόμενη πίστη του.

Πιστέ καὶ εὐλογημένε λαέ τοῦ Θεοῦ,

Ἐνα βαθύ κοινωνικό ρῆγμα ἀρχίζει νά δημιουργεῖται ἐξ αἰτίας ὅλων αὐτῶν πού σᾶς ἀνέπτυξα καὶ τό ρῆγμα αὐτό πρέπει ἐπειγόντως νά κλείσει. Οἱ καιροί εἶναι δύσκολοι καὶ ἡ ἐνότητα τοῦ λαοῦ ἀναγκαία. ቙ Ἐκκλησία εἶναι ὁ χῶρος τῆς ἀγάπης πού εἶναι τό βασικό στοιχεῖο τῆς κοινωνικῆς συνοχῆς, καὶ ὅλοι ἐμεῖς οἱ Ποιμένες σας λυπούμεθα γιά τή δυσάρεστη αὐτή ἔξέλιξη.

Σήμερα ὁ λόγος εἶναι ἀγών ύπέρ τῆς εύσεβείας. Γι' αὐτό ἥλθαμε ἐδῶ καὶ γι' αὐτό μυριόστομη φωνή ἀφήνουμε νά δγῆ μέσα ἀπ' τά κατάβαθα τῆς ψυχῆς μας. ቙ φωνή αὐτή

ἔχει δύο ἀποδέκτες.

«Ο ἔνας εἶναι ἡ ἔξουσία καὶ οἱ φορεῖς της. Πρός αὐτούς μέ ταπείνωση καὶ ὑπεθυνότητα λέμε. **Μήν ἐπιμένετε σέ μιά ἀπόφαση πού βλάπτει ὅλο τό ἔθνος καὶ μή σκέπτεσθε κακά γιά τήν Ἐκκλησία μας.** Δέν ἐκθέτουμε τή χώρα σέ πικρά σχόλια, δέν ἀρνούμεθα τήν πρόοδο. Δέν είμαστε όπισθιδροικοί, οὔτε φανατικοί, ἀλλά δέν δεχόμαστε νά παραιτηθοῦμε ἀπό τά ιερώτερα πιστεύματά μας. **Ο λαός μας δέν ἔχει ἀνάγκην ἐνός «ἐκσυγχρονισμοῦ» πού περνάει μέσα ἀπό τήν ἀπάροηση τῆς πνευματικῆς του ταυτότητας.**

Σᾶς παρακαλοῦμε νά ἀναθεωρήσετε τίς ἀποφάσεις σας, πού στοχεύουν στήν ἀπομάκρυνση τῆς Μητέρας Ἐκκλησίας ἀπό τά παιδιά της. Καί νά παύσετε νά μᾶς βλέπετε ώς ἀντιπάλους, πού πρέπει νά ἔχουμετερος. Δέν μαχόμεθα γιά ἴδιοτελή συμφέροντα. Δέν ἔχουμε πολιτικές βλέψεις. Μέχρι σήμερα σέ ὅλα είμαστε μαζί μέ τήν Πολιτεία. Μέ διακριτούς ρόλους ὁ καθένας. **Αὐτό ὅμως δέν σημαίνει ὅτι ἡ Ἐκκλησία εἶναι δούλη τοῦ Καϊσαρα.** Πορεύμαστε ἀντάμα ώς δύο κουπιά στήν ἴδια βάρκα. Συμβάλλουμε κατά τό ποιμαντικό μας μέρος στήν πρόοδο καὶ τήν ἀνάπτυξη τοῦ λαοῦ μας μέσα στήν Εὐρώπη. Συγχαίρουμε γιά τίς ἐπιτυχίες της, ὅπως αὐτή τῆς εἰσόδου μας στήν ONE. Καί σέ ὅλα αὐτά πιστεύουμε ὅτι εἶναι ἀπολύτως συμβατή ἡ πίστη καὶ ἡ παράδοσή μας.

»**Είμαστε δέδαιοι ὅτι κατά βάθος καὶ σεῖς συμφωνεῖτε μαζί μας.** Ἀλλά ἄλλου εἴδους αἵτιες δέν σᾶς ἐπιτρέπουν νά τό παραδεχθῆτε. Δέν θέλουμε νά σᾶς θίξουμε σέ τίποτε. Δέν είμαστε ἀντιμέτωποι μέ τήν Πολιτεία ἡ μέ τήν κυβερνηση, ἀλλά μέ μία συγκεκριμένη κυβερνητική πράξη. Δέν ἐπιζητοῦμε τίς δάφνες τοῦ νικητῆ. Δέν ἀποδεχόμαστε τό ρόλο τοῦ Κήνσορα.

»**Ως πνευματικοί Πατέρες καὶ δικοί σας σᾶς ἀπευθύνουμε τό λόγο τῆς δικαιοσύνης.** **Ἐχετε ἀσφαλῶς καὶ σεῖς τίς ἴδιες μέ μᾶς εύαισθησίες.** **Ας τίς ἐνώσουμε γιά νά διαλύσουμε ἀπό τό ἀδιέξοδο.** **Ζητοῦμε νά ἀνοίξει ὁ διαυλός τῆς ἐπικοινωνίας καὶ τοῦ διαλόγου, γιά θέματα λίαν σοβαρά καὶ ὑπέυθυνα, γιά τά ὅποια ὁ λαός δείχνει ἔνα ζωηρό ἐνδιαφέρον.** **Μήν παραθεωρεῖτε τή θέληση τοῦ λαοῦ καί**

μή περιφρονεῖτε τούς χριστιανούς, κατατάσσοντάς τους στήν κατηγορία τῶν πολιτῶν δεύτερης ἡ τρίτης κατηγορίας. Ρίξτε ἀπόψε ἐδῶ μιά ματιά νά δῆτε ποιοί ἔχουν ἔλθει. Δέν εἶναι μόνο παποῦδες καί γιαγιάδες τούς δόποιους ἐμεῖς μέν τιμοῦμε, ἐνῶ ἐνδέχεται ἄλλοι νά τούς ἀπορρίπτουν. Εἶναι καί πολλοί ἄλλοι ὥριμοι ἄνθρωποι, καθώς πρέπει ἄνθρωποι, ἐπιστήμονες, μορφωμένοι, σημαντικοί. Εἶναι νέοι, μυριάδες νέοι, πού μέ το σφρῆγος τους δίνουν ἔνα ξεχωριστό τόνο στή Σύναξή μας. Εἶναι κι αὐτοί τῆς ἀπαρέσκειάς σας; Μήν ἐπιτρέπετε νά δηλητηριάζεται ἄλλο ἡ ἀτμόσφαιρα. Γιατί ἀπογοητεύετε ἔναν δλόκληρο λαό θίγοντάς του ὅ,τι ιερώτερο καί πολυτιμότερο ἔχει; Θελήσατε νά ἀκούσετε τίς φωνές τῶν φρονίμων πού σᾶς τό ζητοῦν καί ἀπό τόν περίγυρόν σας.

»Ἀν δέ ἀμφιβάλλετε ὅτι ὁ λαός ἀπαιτεῖ νά ἀναγράφεται προαιρετικά τό θρήσκευμά του στίς ταυτότητες, ἡ Ἐκκλησία θά ἀναλάβει νά συγκεντρώσει σέ κάθε ἐνορία μυριάδες ὑπογραφῶν τῶν πιστῶν της, ὑπέρ τῆς προαιρετικῆς ἀναγραφῆς τοῦ θρησκεύματος στίς ταυτότητες, τίς δόποις ἡ Ἱεραρχία θά ἐπιδώσει στόν κύριο Πρόεδρο τῆς Δημοκρατίας καί στή Βουλή τῶν Ἑλλήνων. Αὐτή τή φωνή τοῦ λαοῦ ποιός μπορεῖ νά ἀγνοήσῃ; Ἐμεῖς πάντως σεδόμαστε καί τή θέληση καί τήν ἐξουσία τοῦ λαοῦ.

Καί ὁ ἄλλος ἀποδέκτης τοῦ λόγου μας εἶσαι σύ, μεγάλε καί δυναμικέ πιστέ ἐλληνικέ λαέ. Κράτα γερά μέσα σου τά ζώπυρα τῆς πίστεως, πού παρέλαβες ἀπό τούς γονεῖς σου. Ἡ Ἑλλάδα εἶναι ἡ χώρα τῶν μεγάλων ἀγώνων γιά τήν κατίσχυση τῶν μεγάλων ἰδανικῶν. Μήν ἀφήσεις τή χώρα νά χάση τόν χαρακτῆρα της, νά μετατραπῇ σέ μάζα ἀνθρώπων χωρίς θεμέλια, χωρίς συνείδηση, χωρίς ἔθνικότητα. Μέσα σ' αὐτή τή μάζα κινδυνεύεις νά γίνης ἔνα νούμερο, ἔνας ἀριθμός, νά χάσης τήν ἐλευθερία τῆς προσωπικότητάς σου.

Ἄδελφοί, Μείνατε ἐδραῖοι σέ ὅσα μάθατε καί πιστωθήκατε. Μείνατε σταθεροί στή πίστη σας καί στά ἰδανικά τοῦ Γένους. Αὐτό εἶναι τό χρέος μας. Αὐτό μᾶς διδάσκουν οἱ ἄγιοι μας καί οἱ ἥρωες τῆς ἀπελευθέρωσής μας. Ἡ Ἱεραρχία ἀπέδειξε καί πρός τούς

πλέον ὄλιγόπιστους ὅτι ποιμαίνει μέ ἵστορική εὐθύνη καί μέ πνευματική ἐνάργεια τό λαό τοῦ Θεοῦ. Θά συνεχίσει ἔτσι. Κλῆρος καί λαός μαζί πορεύονται τήν ὁδό τῆς σωτηρίας. Ὁλοι μαζί θά παρακολουθοῦμε τίς ἐξελίξεις κι ἐμεῖς ὡς Ἱεραρχία θά σᾶς ἐνημερώνουμε τακτικά. Σᾶς καλῶ ὅλους νά εἴμαστε μέ πολλή προσευχή καί μέ περισσή ἀγάπη. «Στῶμεν καλῶς» ἀδελφοί. **Ἡ Ἐκκλησία στά 2000 χρόνια τῆς ιστορίας της ἔχει ἀντιμετωπίσει πολλές δοκιμασίες καί ἀπό ὅλες ἔχει διγῇ νικητής.**

Εὐχαριστῶ θεομά τούς Πατριάρχες καί Προκαθημένους τῶν ἀγίων ἀνά τόν κόσμον Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν, πού μᾶς ἐξέφρασαν γραπτῶς τήν συμπαράστασή τους στόν δίκαιο ἀγῶνα μας καί προσεύχονται γιά τήν ἐπιτυχία τῆς προσπάθειάς μας. Εἶναι ἐδῶ μαζί μας ἐκπρόσωποι ἀπό τά Πατριαρχεῖα Ἀλεξανδρείας, Ἱεροσολύμων, Σερβίας, ἀπό τήν Κορήτη. Ὁλοι ἐνωμένοι μαζί μας.

Εὐχαριστῶ τόν Σεβασμιώτατο Μητροπολίτη Καισαριανῆς, Βύρωνος καί Ὅμηττοῦ κ. Δανιήλ, πού εἶχε τήν εὐθύνη τῆς ὁργάνωσης αὐτῆς τῆς Λαοσύναξης καί τούς συνεργάτες του, κληρικούς καί λαϊκούς, πού κουράσθηκαν γιά νά μᾶς ἐξασφαλίσουν αὐτή τήν εἰρηνική Σύναξη.

Εὐχαριστῶ τούς Σεβασμιωτάτους Μητροπολίτες τῆς Κεντρικῆς, Νοτίου καί Νησιωτικῆς Ἑλλάδας πού ἤλθαν ἐδῶ, γιά νά μᾶς δείξουν τήν ἀλληλεγγύη τους στήν ἀγωνία καί στόν ἀγῶνα μας, μαζί μέ ὅλους τούς συνεργάτες τους, πού ἀνέλαβαν νά παρακινήσουν τόν εὐσεβή λαό τῶν περιφερειῶν τους νά ἔλθη καί νά συμμετάσχη στήν ἐπιβλητική αὐτή Λαοσύναξη. Ἀπό τήν Κέρκυρα μέχρι τή Χίο κι ἀπό τή Θράκη μέχρι τή Κορήτη, ἀπό τή Ρόδο μέχρι τό ὁρεινό Καρπενήσι, εἴμαστε ὅλοι ἐδῶ.

Εὐχαριστῶ τούς Ἀγιορεῖτες μοναχούς καί ὅλους τούς μοναχούς καί μοναχές τῆς Ἐκκλησίας μας γιά τό ἀγωνιστικό παρόν πού ἔδωσαν στήν σημερινή μας Σύναξη.

Εὐχαριστῶ τούς ιερεῖς μας, πού σάν καλοί ποιμένες κατά τόν λόγο τοῦ Κυρίου μας, βάδισαν μπροστά καί ὁ λαός τούς ἀκολούθησε σ' αὐτή τήν στράτα.

Εὐχαριστῶ τούς καθηγητές τῆς Θεολογικῆς μας Σχολῆς, τούς καθηγητές

Πανεπιστημίου, τούς συνεργάτες τής 'Εκκλησίας, τίς ίεραποστολικές 'Αδελφότητες, τούς επιστήμονες, τούς λογοτέχνες, τούς καλλιτέχνες, τούς έργαζόμενους πού είναι έδω μαζί μας.

Εύχαριστῷ τούς πολιτικούς ἄνδρες, πού μᾶς συμπαρίστανται ἀπό ὅλους τούς χώρους, ἰδιαίτερα ἐκείνους, πού ὅλες αὐτές τίς ἡμέρες, μὲ τίς συχνές ἐμφανίσεις τους στά φαντασμάτων καὶ τίς τηλεοράσεις, κράτησαν στούς ὕμινος των τό βάρος τῆς ἀπόκρουσης τοῦ ψεύδους καὶ τῆς ἀπάτης, τῆς ἀδικίας καὶ τῆς προκατάληψης.

Εύχαριστῷ τούς νέους μας, πού ἔδωσαν ἔνα ἔργο μαζί τόν στή συγκέντρωσή μας καὶ

μᾶς στήριξαν στόν ἀγῶνα μας.

Εύχαριστῷ τούς ἔντιμους δημοσιογράφους, πού σέ πεῖσμα τῆς κατευθυνόμενης παραπληροφόρησης σε δάσθηκαν τήν ἀλήθεια μέ κόστος ὑψηλό γι' αὐτούς καὶ γιά τή θέση τους.

Τέλος εύχαριστῷ ἐσέ λαέ τοῦ Θεοῦ, πού εἶσαι τοῦ Θεοῦ ὁ δραγούμανος, κατά τό ὅραῖο δημοτικό μας τραγούδι. Πολύς κόσμος σήμερα ταλαιπωρήθηκε, περπάτησε χιλιόμετρα, δίψασε, ἵδρωσε, στάθηκε κάτω ἀπό τόν ἥλιο, ὑπέμεινε τήν ὁρθοστασία, μά οὔτε γιά λίγο δέν λιποψύχησε, οὔτε γιά λίγο δέν ἔχασε τόν παλμό καὶ τήν ζωντάνια του.

‘Η φωνή σας είναι καὶ φωνή Θεοῦ. ’Εσύ πιστέ καὶ εὐλογημένα λαέ, σήμερα ἔδω εἴπες



ΣΗΜΑΝΤΡΟ ΤΗΣ ΡΩΜΙΟΣΥΝΗΣ

*τοῦ κ. Γιώργου Μπέρτσου, διευθυντοῦ τοῦ «΄Αδέσμευτοῦ Τύπου» (Ρίζου) τῆς Κυριακῆς**

Xρόνια ὀλόκληρα, στίς μετεμφυλιακές δεκαετίες, πέρασαν κάτω ἀπό τήν ἀκρη αὐτῆς τῆς πένας πρόσωπα καὶ γεγονότα πού ἀξιολογήθηκαν πολλές φορές μέ τίτλους καὶ χαρακτηρισμούς δημοσιογραφικῆς, ἵσως, ὑπερβολῆς κάτω ἀπό τή φόρτιση πολιτικῶν καὶ κοινωνικῶν ἐξελίξεων. Πρόσωπα καὶ γεγονότα - σφραγίδες τῆς πρώτης σελίδας μισοῦ περίπου αἰώνα.

Άλλα ἀπό αὐτά ἀντεξαν στό χρόνο, ἄλλα ξεθώριασαν ἀργότερα καὶ ἄλλα τελικά ἔσθησαν, ξεχάστηκαν σάν πυροτεχνήματα πού φεγγιοβόλησαν γιά κάποιες στιγμές σέ οὐρανό χωρίς ἀστέρια. Δουλειά θαυμάσας, ἐνός ἐπαγγέλματος -λειτουργημα ἐπιμένουν οἱ θρησκευτικοί - πού τίς περισσότερες φορές μέσα στή δίνη τῆς ἐπικαιρότητας καὶ τήν ἐμπορευματοποίηση τῶν γεγονότων ξεχνᾶ πώς κάποιοι πρωταγωνιστές κορυφαίων “in” στιγμῶν ἀποτελοῦν τήν ἀναπαραγωγή ἐνός ὑλικοῦ ἔσχατης ὑποστάθμης μιᾶς κοινωνίας παρακμῆς. Χωρίς νά ἀποτελεῖ δίδαγμα γιά ὅλους μας πώς τό ποτάμι τῆς ζωῆς, καθώς συνεχίζει ὁρμητικό τό διάδα του, παρασέρνει σέ μιά βιολογική αὐτοκάθαρση, διτί δέν ἀντέχει στό πέρασμά του.

Μιλάω γιά τά πρόσωπα τῆς χρονιᾶς. Κάθε χρονιάς. Μερικοί ἀπό δαύτους παίρνουν δίκαια, πανάξια, τό ἔπαθλο τῆς κοινῆς γνώμης γιά προσφορά σημαντική στό κοινωνικό σύνολο, γιά ἔργο ζωῆς πού πολλές φορές ἀφήνει πίσω του σφραγίδα ἴστορική. Άλλα κοντά σ' αὐτούς καὶ κάποιοι ἄλλοι, πού μέσα ἀπό τό κοινωνικό τους τίποτα ξεπετιοῦνται ντυμένοι σέ χρυσές ἀστραφτερές στολές καὶ στρατολογοῦν τούς προδοτεῖς τῆς δημοσιότητας πάνω τους νά τους... ἀποθεώνουν. Πλάι τους ντυμένοι στό ἵλιο φανταχτερό διάκοσμο κοινοί φονιάδες, χρυσοθῆρες τοῦ ἀνθρώπινου πόνου, ἐπαναστάτες μέ ἔύλινα σπαθιά, νά γέρονταν πότε ζερδά καὶ πότε δεξιά φορτωμένοι μέ διακρίσεις πού ἀγοράστηκαν πίσω ἀπό πορφύρες πού κρύδουν τίς πιό ἐγκληματικές συναλλαγές. “Ενα παγκόσμιο ἄθλιο σόου, πού διαιωνίζουν τά παραισθησιογόνα τῆς μικρῆς ὁθόνης καὶ τά πρωτοσέλιδα μιᾶς μερίδας τοῦ Τύπου.

“Ενα ράσο πού ἀνεμίζει

Οἱ δεῖκτες τῶν ποσοστῶν ἀγγιέσαν ἔαφνικά ὑψη πού προκάλεσαν ἵλιγγο ἀκόμα καὶ στούς ἐπαγγελματίες ἐκείνους κυνηγούς τῶν φετιχέ τῆς δημοσιότητας. Σωτῆρες πολιτικούς, ἵλου-

* Τό ἄρθρο αὐτό δημοσιεύθηκε στίς 3 Ιανουαρίου 1999. Είναι ὅμως σήμερα πιό ἐπίκαιο ἀπό ὅτι τότε.

στρασιόν καλλιτέχνες και “δημιουργούς”, άλλα και άσους των σπόρ και μεγιστάνες του χρυσού παραμυθιού με ύψηλές μετοχές στο χρηματιστήριο του στάρ σίστεμ.

Στήν κορυφή τῶν δημοσκοπήσεων σταθερά σέ ανοδική πορεία ἔνα μαῦρο ράσο! Και μέσα απ' αύτο νά εξεροβάλλει ἔνα πρόσωπο καλοκάγαθο, χαμογελαστό, μ' ἔναν λόγο θαρραλέο, ἀγνό, πεντακάθαρο. **“Ἐνα λόγο φερέγγυο, πού ξαφνιάζει τό πλῆθος, πού ξεσηκώνει θύελλα ἀντιδράσεων ἀπό τή “νομιμότητα τῆς παρακμῆς”.**

Ώρες ἀτελείωτες ὁρφανές ἀπό ἀγάπη, ἀλήθεια, πίστη...

• **Τό ξεκίνημα.** “Ἐνα πλήθος μέ κατεδασμένα τά χέρια μπροστά του. Οὔτε ζήτω, οὔτε κάτω. Ποιόν νά πιστέψει καί γιατί; Σημαδεμένη τράπουλα τό παιχνίδι, κάθε παιχνίδι γύρω του. **“Ἐνας ὀλόκληρος κόσμος τόν κοιτάζει στά μάτια παραξενεμένος, σιωπηλός.**

• **Ἡ πρῶτη ἀντίδραση.** Μιά σιωπή γαρούφαλο κλειστό. Καρδιά στόν πάγο. Σκέψη πεταλωμένη ἀπό ὅλους ἐκείνους τούς χαρισματικούς πού ὅργωσαν τό τομάρι του χρόνια ὀλόκληρα. Πού τόν σέρνουν δάρδαρα στήν ἄδυσσο. Στήν κόλαση τῆς διαφθορᾶς τῆς συναλλαγῆς. Σέ ψεύτικους παραδείσους. Σέ λιτανεῖς ὑποκρισίας. **“Ἐνας ὕμνος ἀτελείωτος στήν... γονιμότητα τῆς ἀνθρώπινης παλιανθρωπιᾶς, τού εὐτελισμού τῆς χαμοζωῆς του.**

• **Ἡ δεύτερη ἀντίδραση.** Ἐρώτημα ἀμφιβολίας: ἔνας ἀκόμα ἀπό αύτούς; Τό πλῆθος ὀλοένα και μεγαλώνει ὀλόγυρά του. **“Ο καθένας ιρύει μέσα του μιά φλέδα καχυποψίας.** **“Ἄλλος πιό βαθιά, ἄλλος μερικά χιλιοστά κάτω ἀπό τό πετσί του. Κι ἄλλος νά τήν σπάει πίσω ἀπό τό τρεμουλιαστό του βλέφαρο.**

‘Ο ξεσηκωμός

Καί ξαφνικά τά μάτια αύτοῦ τοῦ κόσμου θά μείνουν ὁρθάνοιχτα, ἀσάλευτα, ἔκπληκτα, καθώς στή φλέδα τῆς καχυποψίας περνᾶ ὁρμητικά ἡ ἐλπίδα. **Ἡ ἐλπίδα πώς πάντα σ' αύτό τό πολύπαθο μετερίζει θά ύπαρχει χῶρος γιά καινούργια ἐπανάσταση, ἔνα νέο ξεσηκωμό.**

• **Ἡ τρίτη ἀντίδραση.** Τό πλῆθος ἀναταρράσσεται. Δέν εἶναι σάν ἐκείνους τούς ἄλλους. Δέν ἔχει κανένα λόγο νά μᾶς πλανέψει. Καθώς ὁρθώνεται πελώριος μπροστά στίς λι-

τανεῖς αύτές τοῦ μίσους, τοῦ μηδενισμοῦ, τῆς μισαλλοδοξίας, τῆς σνόμπ ύποκουλτούρας και τούς ἀπό παράδοση και πολιτική σκοπιμότητα ἀντί. Ἐκείνους πού δέν τούς διαίνει νά ἀποδεχθοῦν μιάν ἐπανάσταση σ' αύτό τό τόπο, ἃν δέν προέρχεται ἀποκλειστικά ἀπό τό δικό τους περιχαρακωμένο χῶρο. Καθώς τά δάζει μέ ὅλους ἐκείνους πού ύποστηρίζουν μέ φαρισαϊσμό ἔνα σάπιο κόσμο. Αύτόν τόν κόσμο πού ύπηρετοῦν μέ χρυσοφόρο πάθος. Τί ἔχει νά κερδίσει αύτός μέ τή συγκλονιστική ἀναγέννηση τῆς Ἐκκλησίας μας; Τίς μίζεις ἡ τά πανωποίκια;

Καί τό ποτάμι τοῦ Χριστόδουλου φούσκωσε, θέριεψε, ἔγινε χείμαρρος πού σαρώνει στό πέρασμά του τόν κόσμο τῆς διαφθορᾶς και τῆς ύποκρισίας.

- Θά ὁρθούν οἱ μέρες, θά φύγουν.
- Θά ὁρθούν οἱ χαρές, θά φύγουν.
- Θά ὁρθούν οἱ λύπες, θά μείνουν.
- Θά ὁρθούν οἱ γιορτές, θά φύγουν.
- Θά ὁρθούν τά ψεύτικα τά λόγια τά μεγάλα, θά φύγουν.
- Θά ὁρθούν οἱ συμφιορές, θά μείνουν.

Μιά ζωή πότε ἀγκάθια, πότε κρίνα. Εἶναι παράξενο, τί τάχα κρατᾶ ὅλον αύτόν τόν κόσμο γύρω ἀπό μιά φωτιά σδηστή; Τί περιμένει; Μιά σπίθα θεϊκή!

Πέτρα στήν πέτρα δροντοχτυπιέται γι' αύτή τή σπίθα. Καί ξάφνου ή σπίθα ή θεϊκή τινάζεται ψηλά ἀνάμεσα ἀπό τίς πέτρες τίς σπασμένες και ή ἐλπίδα φουντώνει.

Χριστόδουλε! Δέν εῖσαι ὁ ἀνθρωπος τῆς χρονιας πού ἔφυγε! **Εῖσαι ή ἐλπίδα αὐτοῦ τοῦ κόσμου.** **Κράτα την ἀσβεστη!** Μακριά ἀπό ἐσέ δ πειρασμός μιᾶς φθηνῆς ἀνθρώπινης φιλοδοξίας. Μιάς κούφιας ματαιοδοξίας. Κράτησε μέσα σου αύτό τό ζεστό ἀνθρώπινο στοιχείο πού ἄγγιξε μέ τρυφερότητα, μέ ἀγάπη, τίς καρδιές τῶν ἀπλῶν ἀνθρώπων και τῶν παιδιῶν. Αύτῶν πού σοῦ εἶπαν στή δική τους γλώσσα.

- Χριστόδουλε σέ πᾶμε!

Καί συνέχισε τό δρόμο τοῦ Γολγοθᾶ, πού μέ πάθος διάλεξες, **σήμαντρο τῆς Ρωμιοσύνης στή μεγάλη ἐπανάσταση τῶν συνειδήσεων...** ‘Ανοίγοντας μέσ' στ' ἀγκάθια τό δρόμο πού θά φέρει τή δικαιώση ὅλων ἐκείνων τῶν “ομαντικῶν” τῶν “ἀπροσάρμοστων” σ' αύτή

τήν κοινωνία της διαφθορᾶς. Αύτῶν πού δέν εἶπαν ποτέ μεσ' στήν ἀπελπισία τους:

- Θεέ μου! Πάνω σ' αὐτό τό δράχο τῆς δοκιμασίας, μᾶς ξέχασες μέ τό ἀγκάθι στό

Σταυρό!

Οἱ ἄνθρωποι τοῦ Θεοῦ μπορεῖ νά ξεχνοῦν τό θεό τους. Ὁ Θεός τῶν ἀνθρώπων δέν ξεχνᾶ ποτέ!

ΨΗΦΙΣΜΑΤΑ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΣΕΩΣ

Ἐκατοντάδες Ψηφίσματα συμπαραστάσεως ἀπεστάλησαν τίς ἡμέρες αὐτές πρός τήν Ἱερά Σύνοδο καί τὸν Μακαριώτατο Ἀρχιεπίσκοπο.

Γιά τόν ἀγῶνα πού ἀνέλαβε ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος ὁ Μακαριώτατος ἐνημέρωσε μέ ἐπιστολές ὅλες τίς ἀδελφές Ὁρθόδοξες Ἐκκλησίες. Ὅλες ἀνταποκρίθηκαν μέ ἐπιστολές συμπαραστάσεως. Παραθέτουμε ἐνδεικτικῶς χαρακτηριστικά ἀποσπάσματα ἀπό τίς ἐπιστολές συμπαραστάσεως τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ρωσίας καί τῆς Ἐκκλησίας τῆς Κρήτης.

ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΡΩΣΙΑΣ

Ο Μακαριώτατος Πατριάρχης Μόσχας κ.κ. Ἀλέξιος ἐκφράζοντας στήν ἐπιστολή του τά αἰσθήματα βαθυτάτης ἀνησυχίας καί εἰλικρινοῦς ἀδελφικῆς συμπαθείας πρός τό πρόσωπο τοῦ Ἀρχιεπισκόπου καί δλοκλήρου τῆς Ἑλλαδικῆς Ἐκκλησίας ἀναφέρει μεταξύ ἀλλων καί τά ἔξης:

“Πρός μεγάλην θλίψιν ἡμῶν, σήμερον ἡμεῖς εἴμεθα μάρτυρες, δτι τά ἀχαλίνωτα στοιχεῖα τοῦ κόσμου τούτου, εἰς τήν προσπάθειαν αὐτῶν νά ὑποτάξουν ὑπό τήν ἐπιρροήν των τάς ψυχάς καί τάς καρδίας τῶν ἀνθρώπων, ἀπειλοῦν νά καταστρέψουν τάς ἐπί δεκαετίας δημιουργηθείσας καί συνεχῶς δοκιμασθείσας ὑπό τοῦ χρόνου, ἀρμονικάς σχέσεις μεταξύ Ἐκκλησίας καί Κράτους εἰς τήν Ἑλλάδα, αἵ ὅποιαι ἐθεμελιώθησαν διά τοῦ ἀλληλοσεβασμοῦ καί τῆς ἀπό κοινοῦ καρποφόρου συνεργασίας.

Εἰς αὐτήν τήν δημιουργηθεῖσαν κατάστασιν ἡμεῖς ἐκφράζομεν τήν θερμήν ἡμῶν ἀλληλεγγύην πρός τόν εὐλογημένον Ἑλληνικόν Λαόν, ὁ ὅποιος μή ὑπολογίζοντας εἰς τίποτε, παραμένει πιστός εἰς τήν Ἐκκλησιαστικήν Παράδοσιν καί πλήρης ἀποφασιστικότητος νά ὑπερασπίσῃ τήν ἑθνικήν καί πνευματικήν του πρωτοτυπίαν.

Οἱ Ρώσοι Ὁρθόδοξοι θαυμάζουν τήν σταθερότητά Σας καί δι' ἐγκαρδίων προσευχῶν πρός τόν Θεόν ὑπέρ τῶν διμοδόξων ἀδελφῶν αὐτῶν, εἶναι καί πάντοτε θά εἶναι μαζί Σας».

Καταλήγοντας ἡ Αὔτοῦ Μακαριότης ὁ Πατριάρχης Μόσχας προσθέτει:

«Εἰς αὐτήν τήν δύσκολον δι' Ὅμας στιγμήν, ἐξ ὀνόματος ὀλοκλήρου τοῦ πληρώματος τῆς Ρωσικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, εὐχόμεθα εἰς Ὅμας καί πρός τό Θεόσωστον ποίμνιον Ὅμων, τήν ἐξ ὕψους εὐλογημένην ἐνίσχυσιν καί παρακαλοῦμε νά δεχθῆτε τάς εἰλικρινεῖς δηλώσεις ἡμῶν περὶ τῆς ἀπολύτου ὑποστηρίξεως τῆς Ὅμερος Μακαριότηος».

ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΚΡΗΤΗΣ

“Ἡ Ἐκκλησία τῆς Κρήτης ἀπέστειλε μήνυμα μέ ἡμερομηνία 20 Ἰουνίου 2000 μέ τό ὅποιο ἐκφράζει τήν πλήρη συμπαρασταση τῆς πρός τήν Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος.

Τό κείμενο τοῦ μηνύματος ἔχει ὡς ἔξης: “Φιλαδέλφως γνωρίζομεν Ὅμην, δτι ἡ Ἱερά Ἐπαρχιακή Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας Κρήτης, ἐκφράζουσα τά αἰσθήματα τοῦ πιστοῦ Λαοῦ τῆς Μεγαλονήσου, συμμερίζεται τήν ἀγωνίαν τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ἐπί τοῦ θέματος τῆς ἀναγραφῆς ἡ μή τοῦ Θρησκεύματος ἐπί τῶν Νέων Ταυτοτήτων καί παραμένει ἀλληλέγυος εἰς τούς ἀγῶνας αὐτῆς. Οἱ Σεβασμιώτατοι Μητροπολίται Γορτύνης καί Ἀρκαδίας κ. Κύριλλος καί Κυδωνίας καί Ἀποκορώνου κ. Εἰρηναῖος θά ἐκπροσωπήσουν τήν Ἐκκλησίαν τῆς Κρήτης εἰς τήν Λαούναξιν τῶν Ἀθηνῶν τῆς 21ης Ἰουνίου 2000.

Ψηφίσματα ἐπίσης ἐστάλησαν πρός τήν Ἱερά Σύνοδο ἀπό Ἱερέας Μονές, Ἱερατικές Συνάξεις Ἱερῶν Μητροπόλεων, ἀπό τίς Θεολογικές μας Σχολές, ἀπό τόν Ἱερό Σύνδεσμο Κληρικῶν Ἑλλάδος (Ι.Σ.Κ.Ε.), ἀπό τήν Πανελλήνια "Ἐνωση Θεολόγων (Π.Ε.Θ.) ἀπό Φορεῖς, Συλλόγους ἀλλά καὶ ἀπλούς ἀνθρώπους. Παραθέτουμε ἐνδεικτικῶς τά κατωτέρω δύο, σημειώνοντας ὅτι ἀπό τόν χῶρο τοῦ μοναχισμοῦ, ὁ ὄποιος πάντοτε προμαχεῖ στούς ἀγῶνες τῆς Ἐκκλησίας καὶ τοῦ Γένους, ἔχουμε καὶ τά ψηφίσματα τῶν Ἱερῶν Μονῶν τῶν Ἀγίων Μετεώρων καὶ τῆς Παμμοναστικῆς ἀγρυπνίας ἡ ὄποια ἐτελέσθη στήν Ι. Μονή τοῦ Ἀγίου Νεκταρίου στήν Αἰγινα εἰς μνήμην τῶν πεσόντων ὑπερασπιστῶν τῆς Βασιλίδος τῶν πόλεων κατά τήν 29ην Μαΐου 1453.

ΨΗΦΙΣΜΑ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΝΑΧΩΝ

ύπογεγραμμένο ἥδη ἀπό 2.300 μοναχούς καὶ μοναχές τῆς Ἑλλαδικῆς Ἐκκλησίας.

12 Ιουνίου 2000

Συμμετέχοντας ὀλόψυχα καὶ ἀποφασιστικά στό ἀγωνιστικό καὶ νηφάλιο κάλεσμα τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας τῆς Ἐκκλησίας μας γιά τήν ἀντιμετώπιση τῆς πρόσφατης πολεμικῆς ἐναντίον της, μέ πρόσχημα τήν διαγραφή τοῦ θρησκεύματος ἀπό τίς ἀστυνομικές ταυτότητες, ἐκφράζουμε τήν κατηγορηματική μας ἀρνηση νά συνθηκολογήσουμε καὶ νά συμβιδασθοῦμε μέ ἀνάλογες ἀνελεύθερες καὶ ἀντιδημοκρατικές ἀποφάσεις.

Τήν σύγχρονη πολιτική μας πραγματικότητα στιγματίζει, πιστεύουμε, ἡ περιφρονητική καὶ προσβλητική συμπεριφορά τοῦ Πρωθυπουργοῦ πρός τήν Σεπτή Ἱεραρχία τῆς Ἐκκλησίας μας. Ἡ ἀναπάντεχη ἀπόφαση του νά ἀρνηθεῖ συνάντηση μέ τόν Μακαριώτατο Ἀρχιεπίσκοπο καὶ ἀντιπροσωπεία Ἱεραρχῶν ἀποκαλύπτει ταυτόχρονα τήν ἀδιάλλακτη τακτική τῆς Κυβερνήσεως καὶ τήν ἀπροθυμία της νά συμμετάσχει σέ ἔναν γόνιμο καὶ δημοκρατικό διάλογο γιά ἔνα ζήτημα πού ἀπασχολεῖ καίρια τόν ἑλληνικό λαό, ἐρήμην καὶ παρά τήν θέληση τοῦ ὄποίου λαμβάνονται οἱ κυβερνητικές ἀποφάσεις.

Στούς ἀντίποδες τῆς ἀτεγκτης αὐτῆς, κυρερηνητικῆς τακτικῆς, ἡ Ἐκκλησία μας χειρίζεται τό θέμα μέ τήν ἐνδεδειγμένη σοδαρότητα, καλή προαίρεση καὶ διάκριση, ἐκφέροντας λόγο συνετό, εἰλικρινή ἀλλά καὶ ἀποφασιστικό.

Αὐτή εἶναι, ἀλλωστε, καὶ ἡ διαφορά ἀνάμεσα στίς νεοποχικοῦ τύπου ἐπιδουλές τῆς Παγκοσμιοποιήσεως καὶ στήν ζωηφόρο ἐκφραση τῆς ἑλληνορθοδόξου παραδόσεως μας. Εἶναι ἡ διαφορά τῶν προσχηματικῶν μεθόδων τῆς ἐπίπλαστης προστασίας καὶ ψευδεπίγραφου ἐκσυγχρονισμοῦ ἀπό τήν ἀποκαλυπτική ἀλήθεια καὶ τήν ἐμπειρία τῆς πίστεώς μας.

Αὐτός ὁ τόπος, ὅμως, διαδικαστικός καὶ ἀφουγκράζεται, συγχρόνως, τίς φωνές τῶν ἡρώων καὶ τῶν μαρτύρων πού τόν ἀνέθρεψαν μέ τό αἷμα τους. Δέχεται καὶ προσφέρει τούς ἐλευθερωτές καὶ τούς διμολογητές πού τόν μεγάλυναν μέ τήν θυσία τους. Γεννᾶται καὶ συμπορεύεται μέ τήν ἑλληνορθόδοξη βιοτή τοῦ λαοῦ του. Ἐνός λαοῦ πού στά ἔγκατα τῆς ὑπάρχειας καὶ τῆς συνειδήσεώς του ἔχει ταυτίσει τήν ἀξία καὶ τήν διατήρηση τοῦ "Εθνους μας μέ τήν Ἀγία Ορθόδοξη Ἐκκλησία μας.

Γι' αὐτό καὶ ὁ λαός αἰσθάνεται παντελῶς ξένους τούς ἐμπνευστές καὶ ὑποστηρικτές τῆς πρόσφατης ἀντορθοδόξου καὶ ἀντεθνικῆς ἐπιθέσεως, ἀντιδρᾶ στήν ὑποτίμηση καὶ τήν παραθεωρησή του καὶ ἀνταποκρίνεται δυναμικά καὶ συνετά στό κάλεσμα τῆς Ἐκκλησίας.

"Ως "Ελληνες Ορθόδοξοι μοναχοί γαλουχήμενοι μέ τό ἀκαταμάχητο καὶ ἀσυμβίβαστο φρόνημα πλήθους Ἀγίων μαρτύρων καὶ διμολογητῶν τῆς πίστεώς μας ἐπιθυμοῦμε νά διακηρύξουμε τήν ἀρνησή μας νά παραλάβουμε ταυτότητες πού δέν θά ὀναγράφουν τό θρήσκευμά μας. Ἀρνούμαστε, ἐπίσης, τήν παραλαβή ἡλεκτρονικῶν ταυτοτήτων πού θά ἐπιβάλουν τό ἡλεκτρονικό μας φακέλωμα καὶ τήν ἀριθμοποίηση τῆς προσωπικότητός μας.

"Ἐπιθυμοῦμε, τέλος, νά ἐκφράσουμε τήν ἐνσυνείδητη καὶ θυσιαστική συστράτευσή μας στόν ἀγώνα τῆς Ἀγίας μας Ἐκκλησίας καὶ τήν ἐκ ψυχῆς προσφορά ὅλων τῶν δυνάμεων μας στήν διάθεση τῆς Σεπτῆς Ἱεραρχίας μας.

Καλοῦμε ὅλο τόν λαό τοῦ Θεοῦ στίς μεγάλες συγκεντρώσεις διαμαρτυρίας, πού συγκαλεῖ ἡ Ἱεραρχία μας, τής 14ης Ιουνίου στήν Θεσσαλονίκη καὶ τής 21ης Ιουνίου στήν Ἀθήνα καὶ ἐργαζόμαστε ἀκαμάτως γιά τήν τρανή ἐπιτυχία τους.

ΜΗΝΥΜΑ ΙΕΡΑΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΟΣ ΑΓΙΟΥ ΟΡΟΥΣ ΑΘΩ ΣΤΗΝ ΜΕΓΑΛΗ ΛΑΟΣΥΝΑΣΗ ΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ 21.6.2000

Μακαριώτατε, Σεβασμιώτατοι,
Πατέρες και ἀδελφοί,
Ἡ πρόσκληση τῆς Ἱερᾶς Συνόδου, καὶ ἡ
δική σας ἀγάπη καὶ προσδοκία ἔφεραν καὶ
πάλι ἐμᾶς τούς ἀγιορεῖτες καὶ σήμερα ἐδῶ.
Ἐκπροσωπώντας τὸ σύνολο τῶν ἀγιορειτῶν
πατέρων, μὲ ἀπόφαση καὶ εὐλογίᾳ τῆς
Ἐκτάκτου Διπλῆς Ἱερᾶς Συνάξεως τῶν
Ἀντιπροσώπων καὶ Προϊσταμένων τῶν
Εἴκοσιν Ἱερῶν Μονῶν, κατήλθαμε ἀπό τὰ
ἡσυχαστικά Σκηνώματα τοῦ Ἀθω στὴν πολύ-
διονη πρωτεύουσα τῆς χώρας.

Μᾶς καλεῖ ἡ πνευματική ὑποχρέωση
ἔναντι Θεοῦ καὶ ἀνθρώπων νά σταθοῦμε
δίπλα στὸν κοινό ἀγῶνα Ἐκκλησίας καὶ
πιστοῦ λαοῦ τοῦ Θεοῦ. Διότι ὁ ἀθωνικός
μοναχισμός εἶναι ταγμένος διά τῶν αἰώνων
στὴ δίωση, στὴ διαφύλαξη, στὴ διακονία τῆς
πολυτίμου Παραδόσεώς μας. Τό ἵδιο καὶ
τώρα πού κατέστη ἀναγκαῖο οἱ πιστοί νά
δηλώσουν ἔμπρακτα τὴν ἐπιθυμία καὶ πρόθε-
σή τους νά διατηρήσει ἡ δημόσια ζωή τοῦ
ἐθνους μας τὸ σύνδεσμό της μέ τὴν
Ὀρθόδοξη ζωή καὶ παράδοση.

Μεταφέρουμε μήνυμα προηγορίας καὶ
ἐλπίδος, κομίζοντας τὴν εὐλογία ἀπό τὸ
Περιβόλι τῆς Κυρίας καὶ Δεσποίνης ἡμῶν
Θεοτόκου καὶ Ἀειπαρθένου Μαρίας, τῆς
κοινῆς Μητρός καὶ ἐλπίδος πάντων τῶν
Χριστιανῶν, προστάτιδος δέ καὶ Ἐφόρου
τόσον τοῦ Ἱεροῦ Ἀθωνος ὅσον καὶ συνόλου
τοῦ Γένους μας.

Τό ἔθνος μας τρέφεται καὶ ποτίζεται, ζῇ μέ
τα νάματα τῶν πηγῶν τῆς ζώσης Ὀρθοδόξου
Παραδόσεως. Μέ αὐτά ἐνισχύεται καὶ συμμε-
τέχει ἐνωμένο στὶς προκλήσεις τῆς ἐποχῆς καὶ
τό νέο γίγνεσθαι τοῦ κόσμου. Τά διώματα τῆς
Παραδόσεώς μας ἀποτελοῦν τὴν καλύτερη
ἐγγύηση γιά τὸ μέλλον τῆς χώρας μας.

Τό "Αγιον" Ορος κατ' ἐπανάληψιν στό

παρελθόν ἔξέδωσε σχετικές ἀποφάσεις καὶ
ἀνακοινώσεις. Ἔτσι καὶ σήμερα δηλώνει ὅτι,
ἀπό ἀγάπη γιά τό ἔθνος καὶ τήν πατρίδα,
εἶναι ἀντίθετο σέ δποιαδήποτε κίνηση καὶ
ἀπόφαση μπορεῖ νά ἔχει ὡς ἐπίπτωση τήν
πρόκληση οργμάτων στό μακραίωνα αὐτό
σύνδεσμο. Γι αὐτό καὶ εἶναι ἀντίθετο στή μή
ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος στά δελτία ταυ-
τότητος, στήν ἔκδοση ἡλεκτρονικῶν ταυτοτή-
των μέ τόν Ε.Κ.Α.Μ. ἢ τό γνωστό δυσώνυμο
ἀριθμό, στό πρόγραμμα προωθήσεως καὶ
ἄλλων μέτρων ἀποχρωματισμοῦ τῆς ἐθνικῆς
μας ζωῆς ἀπό τή θρησκευτική της διάσταση.

Γι αὐτό καλοῦμε τήν Ἑλληνική Πολιτεία, πού
εἶναι ταγμένη νά ὑπηρετήσει τήν πρόοδο
καὶ τά συμφέροντα τῆς χώρας, νά ἀφουγκρα-
σθεῖ τόν ἐθνικό παλμό. Γιά τό συμφέρον τῶν
πολιτῶν καὶ τό δικό της νά ἀναστείλει ἐνέρ-
γειες, ὅσο καλοπροσαίρετες καὶ ἀν τῆς φαίνο-
νται ἴσως αὐτές ἀπό ἄλλης ἀπόψεως.
Ἐνέργειες πού εἶναι δυνατόν νά ἔχουν ὡς
ἀπότερη συνέπεια τόν ἀποχρωματισμό τῆς
ἐθνικῆς μας ζωῆς ἀπό τήν ἐκκλησιαστική της
διάσταση καὶ τή χαλάρωση τῆς Ὀρθοδόξου
αὐτοσυνειδήσιας τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ.

Καλοῦμε καὶ τόν πιστό λαό σέ μετάνοια
καὶ προσευχή, γιά νά δώσει ὁ Κύριος, πού
ἐπέτρεψε μέ τά ἀνεξιχνίαστα κρίματά Του τίς
σημερινές ἐξελίξεις, νά ἀφυπνισθοῦν οἱ
συνειδήσεις καὶ νά πραγματοποιηθεῖ ἡ κοινή
εὐχή ὅλων μας γιά εὐόδωση τοῦ πνευματικοῦ
ἀγῶνος Ἐθνους καὶ Ἐκκλησίας.

"Απαντες οἱ ἐν τῆ Ἐκτάκτῳ Διπλῆ Ἱερᾶ
Συνάξει Ἀντιπρόσωποι καὶ Προϊστάμενοι
τῶν εἴκοσι Ἱερῶν καὶ Εὐαγῶν Μονῶν τοῦ
Ἀγίου Ορούς" Αθω.



**ΘΕΟΛΟΓΙΚΟΣ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΣ
Ο ΣΥΓΧΡΟΝΟΣ ΛΟΓΟΣ ΤΗΣ ΙΕΡΑΡΧΙΑΣ***

**τοῦ Παν. Ἀρχιμανδρίτου Γεωργίου (Καψάνη),
Καθηγουμένου τῆς Ι.Μ. Ὁσίου Γρηγορίου Ἀγίου Ὁρους**

Ἄξιότιμε κ. Διευθυντά,

Παρακαλούσθοῦμε καθημερινῶς τά δημοσιεύματα τῆς ἐγκρίτου ἐφημερίδος Σας πού ἀφοροῦν τά τρέχοντα προβλήματα μεταξύ Πολιτείας καί Ἐκκλησίας. Διαπιστώνουμε δτι πολλοί ἀπό τούς ἀρθρογράφους, στήν προσπάθειά τους νά ἀντιπρασταχθοῦν στίς θέσεις τῆς Ἐκκλησίας καί στόν δυναμικό λόγιο τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καί πάσης Ἑλλάδος κ.κ. Χριστοδούλου, δσον ἀφορᾶ τήν ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος καί τίς νέες ἡλεκτρονικές ταυτότητες, ἐπικεντρώνουν τήν ἐπιχειρηματολογία τους στό δτι ὁ λόγος αὐτός εἶναι πολιτικός καί ἐπομένως διχαστικός. Ὅποστηρίζουν δτι ἔπειτα ἡ Ἐκκλησία καί ὁ Προκαθήμενός της νά περιορισθοῦν στό ἐκκλησιαστικό καί πνευματικό τους λόγο, δπως ἀρμόζει δῆθεν στήν Ὁρθόδοξο Παράδοσι.

Μέ τήν παροῦσα ἐπιστολή θέλουμε νά καταστήσουμε γνωστό στό ἀναγνωστικό Σας κοινό δτι, γιά δσους γνωρίζουν Ἰστορία, τό ἐπιχείρημα εἶναι ὑποκριτικό, ἀνέρειστο καί συκοφαντικό. Καί ἐρωτοῦμε:

Ποιός ἄραγε ἀπό τούς λόγους τοῦ Ἀρχιεπισκόπου καί με ποιά ἔννοια εἶναι πολιτικός;

Ἐάν δώσουμε στόν δρο «πολιτικός» τήν ἀριστοτελική ἔννοια, τότε ποιός θά ἀρνηθῇ στόν κάθε ἔλληνα πολίτη νά ἐκφέρῃ δημοσίως λόγον γιά τά κοινά στήν Πατρίδα μας; Πολύ περισσότερο, ποιός θά ἀρνηθῇ στούς ἐκπροσώπους τῆς συντριπτικῆς πλειοψηφίας τοῦ ἔλληνικοῦ λαοῦ, δσον ἀφορᾶ τά πνευματικά καί ἔθνικά της θέματα, νά ὅμιλοῦν δημοσίως γιά νά δικαιώματα αὐτῆς τῆς πλειοψηφίας καί νά τά ἀπαιτοῦν ἀπό τήν ἐκάστοτε Κυβέρνηση τῆς Χώρας μας;

Ἐάν στόν δρο «πολιτικός» δώσουμε τήν σύγχρονη ἔννοια, τῆς ἐμπλοκῆς δηλαδή στά

πολιτικά δρώμενα καί κυρίως στίς κομματικές σκοπιμότητες, καί πάλι τό ἐπιχείρημα κατά τοῦ ἀρχιεπισκοποῦ λόγου εἶναι ἔωλο. Διότι πρῶτον, εἶναι ἐπισήμως διακεκρυμένο δτι ἡ Ἱεραρχία δέν ἐπιδιώκει συγκυρέονησι, ἀλλά ἀπαιτεῖ ἀπό τήν Κυβέρνηση διάλογο μαζί της γιά τά θέματα πού ἀφοροῦν τόν λαό, πού ἐκπροσωπεῖ. Καί δεύτερον, ἔχει ἐπίσης τονισθῇ δεόντως ἀπό τόν Μακαριώτατο Ἀρχιεπίσκοπο δτι ἡ Ἐκκλησία δέν τάσσεται ὑπέρ κάποιων πολιτικῶν κομμάτων. Εἶναι ἀλλωστε γνωστό δτι ὑπάρχουν υπέρμαχοι τῶν ἀντιεκκλησιαστικῶν μέτρων καθώς καί ὑπέρμαχοι τῶν θέσεων τῆς Ἐκκλησίας σέ δλα τά πολιτικά κόμματα.

Ὕποστηρίζουν ἀκόμη δσοι κατηγοροῦν τήν Ἐκκλησία γιά πολιτικολογία δτι χρησιμοποιεῖ ὁ Ἀρχιεπίσκοπος τό ὑφος πολιτικῶν προσώπων κατά τήν ἐκφορά τοῦ δημοσίου λόγου του. Ἐννοοῦν τήν συνθηματολογία, τίς κορώνες καί κυρίως τήν ἐμφάνισί του στίς ἔξεδρες.

Ἄλλα τό ἐπιχείρημα αὐτό καταρρέει ἀπό μόνο του ώς ὑποκριτικό, ἐάν σκεφθῇ κανείς δτι αὐτοί πού τό διατυπώνουν κατηγοροῦσαν στό πρόσφατο παρελθόν τήν Ἐκκλησία καί τούς ἐκπροσώπους της δτι δέν εἶχαν ὅμιλήσει μέ αὐτόν ἀκριβῶς τόν τρόπο γιά τήν ἀποτίναξι τοῦ δικτατορικοῦ καθεστώτος. Ὁ τότε «πνευματικός» καί «ἐκκλησιαστικός» λόγος, πού δχι σπάνια ἦταν πολιτικά κατευθυνόμενος, ἐξώργιζε ἐκείνους πού γνήσια ἀντιμάχονταν τήν τότε ἀντιδημοκρατική καθεστηκυτα τάξι. **Γιατί λοιπόν, ἐκεῖνοι πού τότε νεαροί ἐπαναστάτες ἐξωργίζοντο γιά τό ἔλλειμμα λόγου ἀπό πλευρᾶς Ἐκκλησίας, σήμερα οἱ ἴδιοι ἐξοργίζονται ἀκούγοντας τόν αὐθόρυμητο λόγο τῆς Ἐκκλησίας, πού τόσα χρόνια περίμεναν νά ἀκούσουν;**

* Πρόκειται περί ἐπιστολῆς, ἡ ὁποία ἐστάλη εἰδικῶς πρός τίς ἐφημερίδες «Ἐλευθεροτυπία» καί «Καθημερινή» γιά τήν ἀντιεκκλησιαστική τους προπαγάνδα. Δημοσιεύθηκε ὀλόκληρη στήν «Ἐλευθεροτυπία» (28.6.2000) καί περικομμένη στήν «Καθημερινή» (27.6.2000).

Δέν είναι λέγουν, σύμφωνο μέ τήν πνευματική Παραδοσι τῆς Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας νά γίνωνται συλλαλητήρια καί νά ἐκφέρωνται λόγοι μέ συνθήματα καί λεκτικές ἐπιθέσεις κατά τῶν κυβερνώντων.

Τό ἐπιχείρημα αὐτό είναι ἀνιστόρητο καί οὐσιαστικά ἀστήρικτο. Ἀλλά ἐπειδή ἀκριδῶς ἀποδέπει στό νά χαρακτηρίσῃ τόν λόγο τῆς Ἐκκλησίας πολιτικό καί ὅχι θεολογικό καί σαφῶς ἐκκλησιαστικό, ἀναφέρουμε δύο μόνον ἀπό τά πολλά παραδείγματα τῆς ἐκκλησιαστικῆς Ἰστορίας, ἀπό τά ὅποια πιστοποιεῖται ὅτι καί ὁ σύγχρονος λόγος τῆς Ἱεραρχίας είναι θεολογικός καί ἐκκλησιαστικός.

Ποιός δέν γνωρίζει τήν δημοσία ἀπό τοῦ ἄμβωνος ἐπίθεσι τοῦ ἄγιου Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου κατά τῆς αὐτοκράτειρας Εὐδοξίας, πού τοῦ στοίχισε δύο ἔξορίες καί τόν θάνατο; Ποιός ἀγνοεῖ τήν θαρραλέα ἀποστοφή τοῦ μεγάλου αὐτοῦ ἄγιου ἰεράρχου μέ τά λόγια: «πάλιν Ἡρωδιάς μαίνεται, πάλιν ταράττεται»; ⁷ Ήταν γι' αὐτό ὁ λόγος του πολιτικός καί ὅχι θεολογικός; Ποιός ἴστορικός τόλμησε νά δυσφημήσῃ τόν ἡρωϊκό ἀγῶνα τοῦ ἄγιου Χρυσοστόμου κατά τῆς βασιλικῆς αὐθαιρεσίας; Ποιός ἀκόμη ἀγνοεῖ τήν παλλαϊκή ἀντίδραση τῶν πολιτῶν στά σχέδια τῆς αὐτοκράτειρας καί τήν ἀντίστασή τους στά στρατιωτικά ξίφη πού πέραν ἀπό κάθε ἔννοια δικαίου συνελάμβαναν καί ἔξωριζαν τόν ἀληθινό ἀγωνιστή ὑπέρ τῶν ἀνθρωπίνων τότε καί πάντοτε δικαιωμάτων;

Ποιός δέν γνωρίζει ὅτι ὁ ἄγιος Ἀμβρόσιος Μεδιολάνων ἥλεγξε αὐστηρότατα τόν αὐτοκράτορα Θεοδόσιο καί ἐμπόδισε τήν εἰσοδό του στόν ναό, ὅταν αὐτός ἐσφαγίασε χιλιάδες ἀθώων πολιτῶν στόν Ἰππόδρομο τῆς Θεσσαλονίκης; ⁷ Ήταν καί αὐτοῦ ὁ λόγος πολιτικός καί γι' αὐτό ἐκκλησιαστικῶς ἀνάρμοστος;

Ἡ Ἰστορία καί σήμερα ἐπαναλαμβάνεται. ⁷ Η Ἐκκλησία ἐκφέρει λόγον. Μόνο πού ἡ ἀντιεκκλησιαστική διανόησις, αὐτή πού ἀντιλαμβάνεται τήν Ἐκκλησία ως πολιτικό μέγεθος, κοινωνικό ὅργανισμό ἥ κομματικό φορέα, κατανοεῖ καί πάλι τόν λόγο τῆς Ἐκκλησίας ως πολιτικό, μέ τήν κομματική του ἔννοια. Γι' αὐτό ἀκριδῶς δέν μπορεῖ αὐτή ἥ

διανόησις νά ἀντιληφθῇ ὅτι οὐσιαστικά ὁ λόγος τῆς Ἐκκλησίας είναι θεολογικός. Καί σήμερα ὁ λόγος τῆς Ἐκκλησίας, τῆς Ἱεραρχίας, τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου, είναι ὁ ὁρθός θεολογικός λόγος.

‘Ωρισμένοι, ἐν οἷς καί θεολόγοι καθηγηταὶ Πανεπιστημίου, ώμιλησαν γιά θεολογική ἀπαιδευσία καί σύγχυσι στήν Ἱεραρχία, ἐπειδή τάχα δέν κατανοεῖ τήν οὐσιώδη διαφορά ἀνάμεσα στήν ταυτότητα ως ἀστυνομικοῦ ἐγγράφου καί τήν ταυτότητα τοῦ Ἐθνους ως Ἰδιοποσωπίας. ⁷ Αγνοοῦν ὅμως ὑποκριτικά ὅτι ἡ δυναστική διαγραφή τοῦ θρησκεύματος ἀπό τό ἀστυνομικό ἐγγραφο σημαίνει, σηματοδοτεῖ, ὑπό τίς παροῦσες συνθῆκες τήν ἄρνησι αὐτῆς τῆς Ἰδιοπροσωπίας. Ἡ δέ Ἰδιοπροσωπία δέν ἀφορᾶ μόνο στήν ἔθνική ἀλλά καί στήν Ὁρθόδοξη ταυτότητα, πρᾶγμα πού καθιστᾶ τόν λόγο τῆς Ἐκκλησίας γιά τήν περιφρούρησί της βαθειά θεολογικό.

Διατυπώθηκαν, τέλος, πολλά παρόμοια ἐπιχειρήματα, μέ τά ὅποια ἡ ἀντιεκκλησιαστική διανόησις προσπαθεῖ νά ἀποπροσαντολίσῃ καί Ὁρθόδοξους ἀκόμη πιστούς ἀπό τήν οὐσία τοῦ σημερινοῦ προβλήματος, ἐμπλέκοντάς τους σέ μία σειρά νομικῶν καί ἴστορικῶν ψευδοιλημμάτων. ⁷ Ενα ἀπό αὐτά είναι καί ὁ πολυσυζητημένος καί ἔντεχνα παρεξηγημένος λόγος τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου, ὅτι ἡ βούλησις τοῦ λαοῦ είναι ὑπεράνω τῶν νόμων. Γνωρίζουν κάλλιστα οἱ πάντες, ὅτι ὁ Ὁρθόδοξος λαός δέν ἀντιφέρεται στούς νόμους τῆς Πολιτείας, ἀλλά μᾶλλον καί τούς ὑπερβαίνει μέ τήν προσωπική του ἀρετή (βλ. καί Ἐπιστολή πρός Διόγυνητον). ⁷ Εκεῖ ὅμως πού ἔντονα διαφοροποιεῖται καί «πειθαρχεῖ Θεῷ μᾶλλον ἥ ἀνθρώποις», είναι ὅταν ὁ νόμος ὁποιασδήποτε «συντεταγμένης» Πολιτείας ἀντιδούει στόν νόμο τοῦ Θεοῦ. Τότε προτιμᾶ ἀκόμη καί τό μαρτύριο ἀπό διοικητή ποτε συμβιβασμό. Αὐτό είναι τό πνεῦμα καί τό γράμμα τοῦ ἀρχιεπισκοπικοῦ λόγου. Τά ύπόλοιπα είναι ἔντεχνες παραχαράξεις του.

Ἐπιπλέον θεωροῦμε λανθασμένη τήν ἀντιληψι τῶν ἀρθρογράφων, ὅτι μέ τήν ἐν λόγῳ ἀντιπαράθεσι Ἐκκλησίας καί Πολιτείας ἐπανήλθε «ἰδεολογικός» διχασμός στήν Ἑλλη-

νική κοινωνία. Διχασμένοι αἰσθάνονται μόνον ἐκεῖνοι πού ἐπάνω ἀπό τήν πνευματική καὶ πολιτιστική τους ταυτότητα ἔχουν τοποθετήση τήν κομματική τους ιδιότητα. Ο Ὁρθόδοξος λαός εἶναι ἐνωμένος. Τό λυπηρό καὶ ἐπικίνδυνο εἶναι ὅτι ἡ ἡγεσία του μπορεῖ νά εἶναι ἀποκεκομμένη ἀπό αὐτόν.

Πιστεύουμε ὅτι δέν μποροῦν οἱ σύγχρονες «Μεγάλες Ἰδέες» (οἰκονομική σύγκλισις, παγκοσμιοποίησις κ.λπ.) νά ἀποτελέσουν ἐνοποιητικό παράγοντα για τὸν ἑλληνικό λαό. Τέτοιον ρόλο μπορεῖ νά διαδραματίσῃ μόνο ἡ Ἰστορία μας καὶ ἡ πολιτισμική μας κληρονομιά, πού διασώζει ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία. Κάτω ἀπό αὐτές εἶναι ἐνωμένος ὁ ἑλληνικός λαός στήν ἀπόλυτη σχεδόν πλειοψηφία του. «Οσα ἄλλα γράφονται γιά διχασμό, πρέπει νά θεωρηθοῦν ὑποδολιμαῖα γιά νά ὑπονομεύσουν τήν σημασία καὶ τήν ἀποτελεσματικότητα τοῦ ἀγῶνος τῆς Ἐκκλησίας κατά τῆς ἔξωθεν ἐπιβαλλομένης Νέας Τάξεως στήν Χώρα μας.

Κύριε Διευθυντά,

«Ἡ Ἐκκλησία διαχρονικῶς ἐδιώχθηκε. Αλλοτε ἐμφανῶς καὶ ἄλλοτε συγκεκαλυμμένως. Σήμερα προοιωνίζεται διωγμός ἀποκά-

λυπτος. Ὁ Ὁρθόδοξος λαός τό διαισθάνεται, βλέποντας τίς βολές κατά τῆς ἑλληνορθοδόξου ἰδιοπροσωπίας του νά ἀνοίγουν τόν δρόμο γιά τήν ἐπιβολή μιᾶς Νέας Τάξεως.» Ανθρωποι μέ μεσσιανικές φιλοδοξίες ἐπαγγέλλονται ἕνα νέο κόσμο, στόν ὅποιο ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία θά πρέπει νά παύσῃ νά παίζῃ τόν ἀγιαστικό της ρόλο στήν ζωή τῶν πολιτῶν. Καὶ ὁ πιστός Ὁρθόδοξος λαός ἀναρωτιέται ἄν οἱ λίγοι αὐτοί καὶ οἱ ἄγνωστοι δεφένσορές των ἔχουν τό δικαίωμα νά ἐπιβάλουν στήν κοινωνία μας νά μή ζῇ Ὁρθόδοξα. Καὶ αὐτό εἶναι ζήτημα θεολογικό καὶ ὅχι πολιτικό. Καὶ ὁ λόγος μέ τόν ὅποιο τό προσεγγίζει ἡ Ἐκκλησία εἶναι θεολογικός καὶ ὅχι πολιτικός.

Αὐτοῦ τοῦ θεολογικοῦ λόγου τίς συντεταγμένες δέν εἶναι δύσκολο νά καταστῷσουμε καὶ ἀναλύσουμε σέ χῶρο πού δπωσδήποτε ξεπερνᾶ τά ὅρια μᾶς ἐπιστολῆς στόν Τύπο.

Εὐχαριστοῦντες γιά τή φιλοξενία διατελοῦμε μετά τῆς προσηκούσης τιμῆς.

«Ο Καθηγούμενος τῆς Ἱερᾶς Μονῆς
‘Οσίου Γρηγορίου Ἀγίου’ Ὁρονς

κόστους: 25 δραχμές.

Χρειάζεται ὅσο τό δυνατόν εὐρύτερα νά περάσει τό μήνυμα:

«Οχι στή χρήση Ε.Κ.Α.Μ. στίς νέες ταυτότητες.

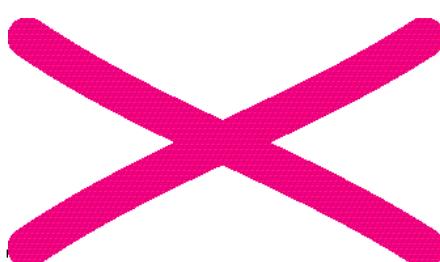
«Οχι στό ἡλεκτρονικό φακέλωμα καὶ τήν ἀριθμοποίηση τοῦ ἀνθρωπίνου προσώπου.

«Οχι στή χρήση, ὑπό οἰλανδήποτε μορφή, τοῦ δυσωνύμου ἀριθμοῦ 666 στίς νέες ταυτότητες.

Ναί στήν ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος.

·Επίσης, διατίθεται σέ τιμή κόστους (500 δρχ.) κασσέττα ἥχου διαρκείας 90 λεπτῶν μέ ὄμιλία τοῦ π. Ἀρσενίου Βλιαγκόφτη. Θέμα: «Παγκοσμιοπόίηση, Συμφωνία Σένγκεν, “Νέα Ἐποχή”.» Η ὄμιλία πραγματοποιήθηκε στήν Κοζάνη τήν 1η Μαρτίου 2000, μετά ἀπό πρόσκληση τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Σερβίων καὶ Κοζάνης.

ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ;



ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΔΕΝ ΘΑ ΠΑΡΟΥΜΕ

Γνωστοποιοῦμε στούς ἀγαπητούς μας ἀναγνῶστες, ὅτι τυπώσαμε σέ μεταξοτυπία (δέν φθείρεται, δηλαδή, μέ τόν καιρό) τό ἀνωτέρῳ εἴκονιζόμενο σέ φυσικό μέγεθος αὐτοκόλλητο.

«Οσοι ἐνδιαφέρονται, μποροῦν νά μᾶς γράψουν νά τούς στείλουμε. Διατίθεται σέ τιμή

ΟΙ ΕΠΙΔΙΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΠΟΙΗΣΕΩΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΕΠΟΧΗΣ ΚΑΙ Η ΠΟΛΕΜΙΚΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΘΝΟΥΣ ΜΑΣ*

Παν. Ἀρχιμανδρίτου Ἀθανασίου Ἀναστασίου, Καθηγούμενου Ι. Μ. Μεγάλου Μετεώρου

Εἰσαγωγή

Μία νέα εἰκονομαχία, μία νέα βαναροκρατία, ἔνας νέος ἀπροκάλυπτος δόλοκληρωτισμός ἀπειλεῖ σήμερα τὴν Ὁρθόδοξη Ἑλλάδα μας.

Ζώντας μὲ τὴν ἐναγώνια ἐπίγνωση αὐτῆς τῆς νέας ἴστορικῆς καμπῆς δεχθήκαμε μέ ίδιαίτερη χαρά τὴν τιμητική πρόσκληση τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου κ.κ. Ἀμβροσίου γιά νά μιλήσουμε μαζί μέ ἄλλους ἔγκριτους ὀμιλητές ἐνώπιον τοῦ ἀλήρου καί τοῦ λαοῦ τῆς ἰδιαιτέρας μου πατρίδος, τοῦ Αἴγιου.

Καί θεωρῶ θέμα ἔχει ωριστῆς ἐν Χριστῷ χαρᾶς καί καυχήσεως τό γεγονός ὅτι ἡ Μητρόπολις Καλαβρύτων καί Αίγιαλείας μέ πρωτοστατοῦντα τὸν δυναμικό καί ἀσυμβίδαστο Σεβασμιώτατο Ποιμενάρχη της κ.κ. Ἀμβρόσιο δίδει πάντοτε πρώτη, μέ σύσσωμο τὸν ἵερό ἀλήρο της καί τὸν πιστό λαό της, μαχητικά καί ἀπτόητα τὴν μαρτυρία τῆς ἀληθείας καί κρούει τὸν κώδωνα τοῦ κινδύνου ἐνώπιον τῶν ἐκκλησιαστικῶν καί ἐθνικῶν ἀπειλῶν.

Ἐτσι δηλώνουμε ἐξ ἀρχῆς ὅτι ἐρχόμαστε μέ πολὺ σεβασμό καί ἐν πολλῇ ταπεινώσει νά καταθέσουμε καί κάποιες ἄλλες παραμέτρους ἥ καί νεώτερα στοιχεῖα τοῦ ὅλου πλέγματος τῶν ἐξυφαινομένων κατά τῆς Ἐκκλησίας ἐπιδουλῶν.

Οἱ πρόσφατες ἀντιδημοκρατικές καὶ ἀδιάλλακτες ἐπιλογές τῆς Κυβερνήσεως στό θέμα τῶν ταυτοτήτων, ἀποτελοῦν καταφανῆ, προκλητική καί συντονισμένη ἐπίθεση ἐναντίον τῆς Ἰδιαίας τῆς ὑποστάσεως τοῦ Γένους καί τοῦ Λαοῦ μας.

Πρόκειται οὐσιαστικά γιά τὴν μεθοδευμένη ὅσο καί δίαιη μεταφορά καί στήν πατρίδα

μας τοῦ ὁμογενοποιημένου παγκοσμίου πολιτισμοῦ, γιά τὴν ἐπιδολή τοῦ νέου μεταλλαγμένου κόσμου δουλείας καί ἀνελευθερίας.

Γι' αὐτό καί οἱ σύγχρονες πολεμικές πρακτικές κατά τῆς Ἅγιας μας Ἐκκλησίας, κατά τῆς μάνας καί τροφοῦ τοῦ "Ἐθνους καί τοῦ λαοῦ μας, δέν πρέπει νά ἀντιμετωπίζονται ἀποκομένες ἀπό τούς γενικότερους σχεδιασμούς τῆς Νέας Ἐποχῆς, πού ἐπιδιώκει τὴν ποδηγέτηση καί τόν ἀπόλυτο ἔλεγχο καί καθορισμό τῶν φρονημάτων καί τῶν ἐπιλογῶν μας. Θά πρέπει, ἀντιθέτως, νά συνυπολογίζονται καί νά συνεκτιμῶνται μέσα στό φθιοροποιό καί ἀλλοιωτικό πνεῦμα τῶν καιρῶν μας, ὥστε νά ἀποκαλύπτονται καί νά καταπολεμοῦνται τά δαθύτερα αἴτια καί οἱ προοπτικές τους.

‘Η Νέα Ἐποχή καταργεῖ τὴν ἐν Χριστῷ ζωή καί τὴν ἐθνική αὐτοσυνειδησία μας

Στό διεθνές στερεόωμα παρατηρούμε νά ἐπιχειρεῖται, μέ δόλοένα αὐξανόμενους καί πιεστικότερους ρυθμούς, ἥ ἐδραίωση καί ἀπόλυτη κυριαρχία τῆς Νέας Τάξεως Πραγμάτων.

Προωθεῖται γιά τὸν σκοπό αὐτό ἥ ὁμογενοποιηση τῆς οἰκονομίας, τῆς πολιτικῆς, τῆς ἰδεολογίας, τῆς θρησκείας καί τοῦ πολιτισμοῦ, μέ τὴν ὑπαγωγή τους σέ ἔνα συγκεντρωτικό, δόλοκληρωτικό σύστημα κυριαρχίας καί ἔλεγχου, πού συνιστᾶ ἔναν νέο τρόπο ζωῆς, ἀπό τὸν ὅποιο ἀπουσιάζει παντελῶς ὁ Θεός καί τὴν θέση Του καταλαμβάνει ὁ *hypere homo electronicus*. Αὕτός ὁ τρόπος ζωῆς μᾶς εἰσάγει σέ ἔναν νέο κόσμο δουλείας καί ἀνελευθερίας.

“Ολες οἱ σχετικές ἀποφάσεις στό ἐπίπεδο

* Πρόκειται γιά ὄμιλία πού δόθηκε στό Αἴγιον στίς 19 Ιουνίου 2000 στό πλαισίο ἐπιτυχημένης ἐκδηλώσεως πού διοργάνωσε, ἐπεῖ ἥ Ι. Μητρ. Καλαβρύτων καί Αίγιαλείας ἐπί τοῦ ἐπικαίου θέματος τῶν νέων ταυτοτήτων, μέ ὄμιλητές τούς Ἀρχιμανδρίτη Ἀθανάσιο Ἀναστασίου, Μοναχό Ἀρσένιο Βλιαγκόφη, τό γνωστό συγγραφέα Σαράντο Καργάκο καί τὸν κ. Λανδρέντιο Ντετζιόρτζιο. Χαιρετισμός ἀπηγόρουν οἱ παραστάντες Ἀρχιερεῖς, Σεβασμιώτατος Κυρηνείας (Κύπρου) κ. Παῦλος καί Σηλυνδρίας (Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου) κ. Αἰμιλιανός: ἐνῷ ἔκλεισε ἐξάγων τὰ συμπεράσματα ὁ Σεβασμιώτατος Καλαβρύτων καί Αίγιαλείας κ. Ἀμβρόσιος.

τῆς πολιτικῆς καί τῆς οἰκονομίας - οἱ ἀντίστοιχες νομοθετικές ρυθμίσεις, οἱ ποικίλες δεσμεύσεις καί ἡ ἐπιδολή τους γιά τὴν ποδηγέτηση τῶν λαῶν καί τὸν πνευματικὸν ἀπορροσανατολισμό τους - συντείνουν στὴν ἑδραίωση τῆς Παγκοσμιοποιήσεως μέσω τῶν πρακτικῶν τῆς Νέας Τάξεως Πραγμάτων, μέσα στό πνεῦμα καί τίς ἀρχές τῆς Νέας Ἐποχῆς.

Ἡ λεγομένη Νέα Ἐποχή δέν εἶναι καθόλου νέα. Εἶναι τό ἀρχαῖο ἔωσφορικό ψέμα, ὅτι ὁ ἀνθρωπος εἶναι ἀπό τὴν φύση του Θεός. Εἶναι ἡ παλαιά ἐπιδίωξη τῶν σκοτεινῶν δυνάμεων, τῶν «μυστικῶν ἔταιρειῶν» γιά παγκόσμια κυριαρχία.

Ἡ Νέα Ἐποχή δέν ἀποτελεῖ πηγαία καί ἐνδογενῆ ἀναζήτηση τῶν ἀνθρώπων καί τῶν κοινωνιῶν. Σχεδιάζεται καί ἐπιβάλλεται **ἔξωθεν**. Ἡ ἐπαγγελλόμενη Νέα Ἐποχή ἐπιβάλλει τά δόγματά της μέσω τοῦ ἐλεγχομένου ἀπό αὐτήν παγκοσμίου δικτύου χιλιάδων δραγανισμῶν καί φορέων, πού συνεργάζονται γιά νά ἐπιβάλουν μιά Παγκόσμια Κυρδόνηση, ἔνα Παγκόσμιο Οἰκονομικό Σύστημα καί μιά Παγκόσμια Θρησκεία.

Ἡ ὁλοκλήρωση αὐτή τοῦ Παγκοσμιοποιημένου πλανήτη βασίζεται στά δόγματα τῆς Νέας Ἐποχῆς. Κατ' αὐτήν τὸ κακό εἶναι μία ἄλλη ὅψη τοῦ καλοῦ καί τὸ ψέμα ἔνας δρόμος πού ὁδηγεῖ στὴν ἀλήθεια. Τό γεγονός αὐτό, ἄλλωστε, καθομολογεῖται ἀπό τοὺς ἴδιους τούς ἐμπνευστές τῆς Νέας Ἐποχῆς: «Οἱ ἀνθρωποι..., δέν θά μποροῦν νά διαχωρίσουν τὴν «θρησκεία» ἀπό τὴν ἐπιστήμη, τὴν ἐκπαίδευση ἢ τὴν κυρδόνηση...» (Lola Davis, 1983).

Αὐτή ἡ σύγχυση καί ἡ πλάνη καθίσταται τὸ κύριο χαρακτηριστικό τῆς μεταλλαγμένης ἐποχῆς μας. Τό νά μήν μπορεῖ νά διακρίνει κανείς τὸ σωστό ἀπό τὸ λάθος, τὸ δίκαιο ἀπό τὸ ἀδικο, τὴν ἀλήθεια ἀπό τὸ ψεῦδος, τὴν ἀρετή ἀπό τὴν κακία καί τὴν ἀξία ἀπό τὴν ἀπαξία.

Ἐτσι προβάλλεται ἡ ἀμαρτία ὡς καταξίωση, ἡ διαστροφή καί τό ἀφύσικο ὡς κοινωνική ἀνεκτικότητα, ἡ ἀνατροπή τῆς οἰκολογικῆς ἰσορροπίας ὡς πολιτική ἀναπτύξεως, ἡ ἐκμετάλλευση καί ἡ κερδοσκοπία ὡς ἀγώνας ἐπιδιώσεως, ἡ δία ὡς ἐπιλογή ἀνάγκης, οἱ

βομβαρδισμοί ὡς ἀνθρωπιστική ἐνέργεια, ἡ ἀνατροπή τῶν νόμων τῆς δημιουργίας ὡς ἐπιστημονική πρόοδος, ὁ πανθεῖσμός καί οἱ αἰρέσεις ὡς ὑπαρξιακή ἀναζήτηση.

Ἡ ἀπομάκρυνση τοῦ ἀνθρώπου ἀπό τὸν Τριαδικό Θεό, ἡ ἀρνηση τῶν ἐντολῶν καί τοῦ Θελήματός Του, ἡ ἀποχή ἀπό τὴν μυστηριακή ζωή τῆς Ἐκκλησίας μας καί ἡ ἀπώλεια τῆς ἀγιοπνευματικῆς ἐμπειρίας, ἡ στέρηση τῆς ἀγιαστικῆς χάριτος τῶν Ἅγιων μας, τούς ὅποιους τό κοσμικό φρόνημα ἀγνοεῖ καί παραδιλέπει, ἔχουν διαμορφώσει ἀρνητικά τὴν βούληση καί τὴν αρίση τοῦ σημερινοῦ ἀνθρώπου.

Στόν **βωμό τῆς παγκοσμιοποιήσεως καί τῆς οἰκονομικῆς ὁμογενοποιήσεως**, θυσιάζουμε τὴν αὐτοσυνειδησία μας. Ἡ ἐθνική καί πολιτιστική ἴδιοπροσωπία μας, ἀφομοιώνεται στὴν χοάνη τοῦ νέου μεταλλαγμένου πολιτισμοῦ, τοῦ ὁμογενοποιημένου παγκοσμίου πολιτισμοῦ τῆς Νέας Ἐποχῆς. Στήν παγκόσμια πολιτική σκηνή, ἡ κυριαρχία τῆς Νέας Τάξεως Πραγμάτων, στηριγμένη σε πανίσχυρους πολιτιοκονομικούς καί στρατιωτικούς συσχετισμούς δυνάμεων, ἐπιβάλλει τὸν δικό της ἀπόλυτο ὀλοκληρωτισμό, ἐνεργοποιώντας καί καταστρεπτικούς μηχανισμούς τιμωρίας ὅσων ἀρνοῦνται νά συνηγορήσουν.

Ἡ διαμορφούμενη Νέα Τάξη Πραγμάτων χρησιμοποιεῖ κακοδιούλως τίς καινοφανεῖς δυνατότητες τῆς ἐπιστήμης καί τῆς τεχνολογίας, τῶν ὅποιων τό ἐνδιαφέρον καί τοὺς στόχους προσανατολίζει πρός ἀπάνθρωπες καί ἀνίερες τακτικές.

Καί πίσω ἀπ' ὅλα αὐτά, ὁ αὐτοθεοποιούμενος ἀνθρωπος, πού μέ τὸν ἀχαλίνωτο ἐγωϊσμό του παραμερίζει τὸν Τριαδικό Θεό καί δημιουργεῖ τὴν αὐτοκαταστροφή του. Καί μετατρέπεται σε θεό τῶν χημικῶν ἐργαστηρίων, τῶν κλωνοποιημένων κυττάρων, τῶν μεταλλαγμένων προϊόντων, τῶν προγραμματισμένων ἐγκεφάλων. Καί τά τραγικά δημιουργήματά του, κατ' εἰκόνα καί καθ' ὅμοιωσιν τῆς φίλαυτης παρακμῆς του. Ὁ ἀνθρωπος κινδυνεύει νά ξαναπέσει, γιά μία ἀκόμη φορά στήν ίστορία του, στό προπατορικό ἀμάρτημα: **«καί ἔσεσθε ὡς θεοί»**.

Καί ὁ Θεός του; Ἄναλογος καί αὐτός μέ τὸν ἀνθρωπο, εἶναι ὁ θεός τῆς Νέας Ἐποχῆς.

‘Ο θεός των ποικίλων αἰρέσεων καὶ σεκτῶν, τῆς πανθρησκείας, τοῦ θρησκευτικοῦ Συγκρητισμοῦ καὶ τοῦ νέου Οἰκουμενισμοῦ. Εἶναι ό νέος θεός τῆς θρησκευτικῆς παγκοσμιοποιήσεως, τῆς δῆθεν ἀνοχῆς καὶ τῆς δῆθεν καταλλαγῆς, πού θά φέρει τάχα τὴν δικαιοσύνη καὶ τὴν παγκόσμια εἰρήνη: δ’ Ἀντίχριστος, δηλαδή, πού θά προσκυνήσουν οἱ λαοί στά ἔσχατα τῆς ἴστορίας.

΄Η ίδεα τῆς Παγκοσμιοποιήσεως προωθεῖται στίς ήμέρες μας μέσα ἀπό τίς ἐπιλογές καὶ τίς μεθοδεύσεις τῆς Pax Americana καὶ τῆς Νέας Τάξεως Πραγμάτων καὶ συντηρεῖται καὶ ἀναπαράγεται μέ τὸν «ἀμερικανικό τρόπο ζωῆς», ὅπως συνηθίζεται νά ἀποκαλεῖται. Εἶναι τό κοινωνικό μοντέλο πού κατά κόρον προπαγανδίζεται καὶ καθιερώνεται σέ ἀπόλυτο καὶ μοναδικό κριτήριο καταξιώσεως καὶ ἐπιτυχίας.

Χαρακτηριστική εἶναι ἡ ἀναφορά τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ.κ. Χριστοδούλου (διμιλία στήν «Συνάντηση τῶν Ἀθηνῶν», 1999) στίς δηλώσεις τοῦ Ἀμερικανο-εβραίου David Rothkopf, διευθυντοῦ τῆς ἑταιρείας πολιτικοῦ management τοῦ Herry Kissinger, ὅτι **΄ἡ παγκοσμιοποίηση δέν εἶναι τίποτε ἄλλο ἀπό «ἐπιβολή τοῦ ἀμερικανικοῦ μοντέλου» καὶ πώς «τά οἰκονομικά καὶ πολιτικά συμφέροντα τῶν Η.Π.Α. ἐγγυῶνται ὅτι ἀν ὁ κόσμος προχωρήσει σέ μιά κοινή γλώσσα αὐτή θά εἶναι ἡ ἀγγλική· ὅτι ἀν ὁ κόσμος προχωρήσει πρός κοινό σύστημα ἐπικοινωνιῶν, ἀσφαλείας καὶ ποιοτικῶν διακρίσεων αὐτό θά εἶναι ἀμερικανικό· ὅτι ἀν ὁ κόσμος ἀποκτήσει κοινή τηλεόραση, ραδιοφωνία καὶ μουσική, ὁ προγραμματισμός θά εἶναι ἀμερικανικός· κι ἀν ἀναπτυχθοῦν κοινές ἀξίες, θά εἶναι ἀξίες πού θά κάνουν τόν Ἀμερικανό νά νοιώθει ἄνετα».**

΄Οπως τονίζει σέ κείμενό του ὁ διακριτικός Ἀγιορείτης Ἡγούμενος π. Γεώργιος Καψάνης:

΄«Ως Ὁρθόδοξοι χριστιανοί ἀρνούμεθα νά δεχθοῦμε καὶ νά συμπράξουμε σέ παγκοσμιοποιήσεις τύπου «Νέας Ἐποχῆς... ὅχι μόνο χωρίς Χριστό ἀλλά καὶ κατά τοῦ Χριστοῦ.

΄Η ἀληθινή παγκοσμιοποίησις ἀρχισε μέ

τήν Σάρκωσι τοῦ Θεοῦ Λόγου, πού προσέλαβε ὄλοκληρη τήν ἀνθρώπινη φύσι καὶ ἔνωσε «τά τό πρίν διεστῶτα» καὶ ἀνέστησε «παγγενῆ τὸν Ἀδάμ». Ό Ιησοῦς Χριστός εἶναι ὁ ἀληθινά Παγκόσμιος ἀνθρωπος. Κάθε χριστιανός πού ἔνωνται μέ τόν Χριστό καὶ πού ὁ Χριστός ζῇ ἐν αὐτῷ καὶ αὐτός ἐν τῷ Χριστῷ, γίνεται ἐπίσης παγκόσμιος Χριστιανός. Άγκαλιάζει ὅλους τούς ἀνθρώπους ἀδιακρίτως φύλου, γλώσσης, θρησκείας, ἔθνικότητος. Ό Κύριος Ἰησοῦς Χριστός εἶναι παγκόσμιος, γιατί θυσιάστηκε γιά ὅλο τόν κόσμο.

Ζητοῦμε παγκοσμιοποίηση Θεανθρώπινη, παγκοσμιοποίηση στό Σῶμα τοῦ Χριστοῦ, τήν Ἐκκλησία. Έκεῖ εἶναι ἡ ἐλπίδα μας καὶ γι’ αὐτήν ὁ ἀγώνας μας.

΄Ως Χριστιανοί δέν προσκυνοῦμε ὑπερανθρώπους, ἰδεολογίες, εἰδωλα, ψευδοσωτῆρες.

΄Ο Ἀντίχριστος καὶ οἱ ὁπαδοί του σφετερίζονται τό τίτλο τοῦ παγκοσμίου. Καί τοῦτο, γιατί δέν θυσιάζονται γιά τούς ἀνθρώπους ἀλλά θυσιάζονται τούς ἀνθρώπους ἐν ὀνόματι κάποιας ἰδεολογίας παγκοσμιοποιήσεως». (περ. «Ο Ὅσιος Γρηγόριος», 1999).

΄Αποδεικνύεται ἔτσι αὐτό πού ἐξ ἀρχῆς ἐπισημάναμε, ὅτι δηλαδή ἡ ἐπιμέρους θεώρηση τῶν προβλημάτων (Συμφωνία Σένγκεν, ἥλεκτρονικές ταυτότητες κ.λ.π.), ἀποκομένη ἀπό τό γενικότερο αὐτό πλέγμα, δέν ἀποτελεῖ ἀσφαλῆ μέθοδο γιά τήν ἐπίλυσή τους, καθώς ἔτσι ἀντιμετωπίζονται μόνον ἀποσπασματικά, χωρίς νά μεταβάλλεται ἡ γενεσιοναργός αἵτια καὶ ἀναφορά τους.

΄Είναι ἄλλωστε ἀποκαλυπτική ἡ συνάφεια καὶ ἡ ἀλληλουχία ὅλων τῶν συγχρόνων αὐτῶν ἐξελίξεων γιά τήν ἀναγκαστική καὶ δίαιτη διμογενοποίηση τοῦ τρόπου τῆς σκέψεως καὶ τῆς ζωῆς, τῶν παραδόσεων καὶ τῶν ἀξιῶν τῶν λαῶν καὶ τῆς ἴστορίας τους.

΄Τό δόλιστικό σύστημα τῆς Νέας Ἐποχῆς δέν μπορεῖ νά δεχθεῖ στήν λογική του ἐξαιρέσεις πού νά ἐπιτρέπουν τήν ἀρνησή του, ἥ ἐναλλακτικές ἐπιλογές, ἔστω καὶ στά πλαίσιά του. Τό διετύπωσε, ἄλλωστε, τόσο ἀποκαλυπτικά ὁ Τζώρτζ Οργουελ:

΄«Δέν ίκανοποιούμαστε μέ μιά ἀρνητική ὑποταγή, ούτε ἀκόμα καὶ μέ τήν πιό ταπεινή ὑποταγή. “Οταν στό τέλος θά μᾶς παραδοθεῖς, αὐτό πρέπει νά γίνει μέ τήν δική

σου θέληση. Δέν καταστρέφουμε τόν αίρετικό έπειδή μᾶς άντιστέκεται, δέν τόν καταστρέφουμε ποτέ. Τόν προσηλυτίζουμε, κυριεύουμε τήν ψυχή του, τόν διαπλάθουμε ξανά... Θά σέ στίψουμε ώσπου νά ἀδειάσεις καί ἔπειτα θά σέ γεμίσουμε μέ τούς έαυτούς μας». («1984», ἔκδ. Κάκτος, Ἀθήνα 1978, σελ. 252-253).

‘Η Νέα Τάξη Πραγμάτων, λοιπόν, δέν προβάλλεται, δέν προτείνεται, ἀλλά ἔπιβάλλεται. Δέν ζητεῖ τήν ἀνοχή μας, ἀλλά τήν ὀποδοχή μας. Ζητεῖ τήν ἔνταξή μας, τήν ταύτισή μας, τήν ἀλλοτρίωσή μας, τήν ψυχή μας.

Τά δεσμά τῆς Νέας Τάξης πραγμάτων

Παρακολουθοῦμε, ἔτοι, τήν θέσπιση μιᾶς ἀλυσιδωτῆς σειρᾶς μέτρων ἐλέγχου, χαρακτηρισμοῦ, ἐνοχοποιήσεως, ἀστυνομεύσεως καί καταστολῆς τῶν πολιτῶν μέ τό πρόσχημα κάθε φορά τῆς προστασίας τῆς ἐννόμου τάξεως, τῶν ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων, τῶν προσωπικῶν ἐλευθεριῶν κ.λ.π.

‘Ως χαρακτηριστικές τέτοιες περιπτώσεις θά μποροῦσαν νά ἀναφερθοῦν ἐνδεικτικά οἱ ἔξῆς:

1. ‘Η Συμφωνία Σένγκεν καί ἡ παράλληλη λειτουργία τοῦ Συστήματος Πληροφοριῶν Σένγκεν (ΣΠΣ) πού στό ὄνομα τῆς πατάξεως τῆς ἐγκληματικότητος καί τῆς καταπολεμήσεως τῶν ναρκωτικῶν χαρακτηρίζει καί περιθωριοποιεῖ τούς πολίτες ἐνοχοποιώντας τους μέ δόριστους χαρακτηρισμούς, ἀκόμη καί μόνον μέ ὑποψίες.

2. Γιά τήν ἔξασφάλιση τῆς ἐννόμου τάξεως στόν ἀγῶνα κατά τῆς ἐγκληματικότητος στήν Εὐρωπαϊκή ‘Ενωση, καθιερώνεται σέ διακρατικό ἐπίπεδο ἡ Europol (Εὐρωπαϊκή ‘Αστυνομία) μέ δικούς τῆς σκοπούς, ὅργανα, πόρους καί δικό της ἡλεκτρονικό σύστημα πληροφοριῶν. Πρός τί, λοιπόν, ἡ Συμφωνία Σένγκεν καί τό διαβόητο Σύστημα Πληροφοριῶν της, ἀφοῦ τήν «προστασία» μας ἀπό τό κοινό ἐγκλημα, τήν τρομοκρατία καί τά ναρκωτικά τήν ἔχει ἀναλάβει ἡ Europol; Μήπως, ἡ Συμφωνία Σένγκεν καί τό Σύστημα Πληροφοριῶν της δέν εἶναι γιά τό κοινό ἐγκλημα, τά ναρκωτικά, τήν λαθρομετανάστευση καί τήν τρομοκρατία, ἀλλά γιά τόν ἔλεγχο καί τήν ποδηγέτηση τῶν πολιτῶν σέ κάθε ἄλλο ἐπίπεδο τῆς δημοσίας καί ἰδιω-

τικῆς ζωῆς; Ποιές «ἄλλες» ἀνάγκες θά καλύψει τό Σύστημα Πληροφοριῶν Σένγκεν;

3. ‘Η Εύρωπαϊκή Σύμβαση ’Αμοιβαίας Δικαστικῆς Συνδρομῆς, καί

4. ‘Η ἀντίστοιχη διμερής Σύμβαση μεταξύ ‘Ελλάδος καί Η.Π.Α., πού μέ τό ἴδιο πάντα πρόσχημα, τῆς προστασίας καί τῆς καταστολῆς τῆς παρανομίας, νομιμοποιεῖ τήν παρακολούθηση τηλεφωνικῶν συνδιαλέξεων καί παρέχει τήν δυνατότητα ἀσκήσεως ποινικῆς διώξεως ἐναντίον κάποιου προσώπου γιά πράξεις, πού, σύμφωνα μέ τήν νομοθεσία μας, δέν θεωροῦνται ἀξιόποινες.

5. Τό Πρωτόκολλο ’Αστυνομικῆς Συνεργασίας μεταξύ ‘Ελλάδος καί Η.Π.Α., στό ὅποιο ἐπί διετίαν ἀντιστεκόταν ἡ ‘Ελληνική Κυβέρνηση, ἐν μέσῳ τοῦ σάλου πού ἔχει προκληθεῖ στά Μ.Μ.Ε. τῆς χώρας μας γιά τόν ὀποικιακό του χαρακτῆρα καί τήν ἀπαράδεκτη ἐκχώρηση βασικῶν δικαιωμάτων τῆς ἐθνικῆς μας κυριαρχίας.

‘Επελέγη ἄλλωστε σύμφωνα μέ τήν ἐπιθυμία τῶν Η.Π.Α., ἡ μορφή τοῦ Πρωτοκόλλου συνεργασίας σέ ἐπίπεδο ’Αρχηγῶν ’Αστυνομίας καί ὅχι τῆς διακρατικῆς Συμφωνίας, ἡ ὅποια θά ἀπαιτοῦσε τήν κύρωσή της ἀπό τό ‘Ελληνικό Κοινοβούλιο.

‘Η ἐφαρμογή τοῦ Πρωτοκόλλου αὐτοῦ θά ἐπιτρέπει τήν δράση ἀστυνομικῶν πρακτόρων (CIA) καί μελῶν τῶν διωκτικῶν ἀρχῶν τῶν Η.Π.Α. (FBI) στήν χώρα μας, ὑποβιβάζοντας τίς ἐθνικές ὑπηρεσίες μας σέ κατάσταση ὑποτελείας.

6. ‘Η λειτουργία διορυφωικῶν κατασκοπευτικῶν συστημάτων παρακολουθήσεως τῶν τηλεπικοινωνιῶν τύπου Echelon, πού παραβιάζει καταφόρως τήν ἰδιωτική ζωή τῶν πολιτῶν καί σημαντικά δικαιώματα καί συμφέροντα τῶν κρατῶν τους.

7. Συγκεκριμένες καί ἀπροκάλυπτες, ἐπιθετικές καί παρεμβατικές συμπεριφορές τῶν Η.Π.Α., ὡς τῆς κυριαρχίου ὑπερδυνάμεως τοῦ πλανήτη, πού ἀποδεικνύουν πᾶς ἐπιδάλλονται οἱ ἐπιλογές τῆς Νέας Τάξεως Πραγμάτων καί πᾶς χαρακτηρίζονται, ἐνοχοποιούνται καί ὑποχρεώνονται νά συμμορφωθοῦν ὅσοι διαφωνοῦν ἡ ἀντιδροῦν. ’Αναφέρουμε μόνον τούς «ἀνθρωπιστικούς» βομβαρδισμούς κατά τῆς Γιουγκοσλαβίας καί

τήν πρόσφατη αύθαδη και βαναύσως **ψευδή έκθεση τοῦ Ἀμερικανικοῦ ‘Υπουργείου’** Εξωτερικῶν γιά τήν **τρομοκρατία στήν Ἑλλάδα**, πού χρησιμοποιεῖται ώς ἀνέντιμος μοχλός πιέσεως γιά τήν ἀποδοχή τοῦ ἀνωτέρῳ Πρωτοκόλλου συνεργασίας.

8. ‘Υπό τήν πίεση τῶν Η.Π.Α. συγκροτήθηκε, ἀναρμοδίως, στὸ ‘Υπουργεῖον Εξωτερικῶν τῆς χώρας μας **«Ἐπιτροπή μελέτης προβλημάτων θρησκευτικῆς ἐλευθερίας»** προκειμένου νά διερευνήσει, αὐθαίρετες και ἀνυπόστατες, καταγγελίες πού ἀναφέρονται σέ ἐκθέσεις τῆς ἀντιστοίχου Ἐπιτροπῆς τοῦ Στέιτ Ντηπάρτμεντ τῶν Η.Π.Α. «γιά τήν θρησκευτική ἐλευθερία στό ἔξωτερο»(!).

Στήν Ἐπιτροπή αὐτή Πρόεδρος διορίστηκε ὁ νῦν ‘Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Μιχ. Σταθόπουλος εἰσηγούμενος ἀπό τότε τά ἀντορθόδοξα και ἐχθρικά πρός τήν Ἐκκλησία μας αἰσθήματά του (ἀπαλοιφή τοῦ θρησκεύματος ἀπό τίς ταυτότητες, καθιέρωση ἡλεκτρονικῶν ταυτοτήτων, κατάργηση «προνομίων» τῆς ἐπικρατούσης θρησκείας - τῆς Ορθοδόξου Ἐκκλησίας μας, - ὑποχρεωτικός πολιτικός γάμος, καύση νεκρῶν, πολιτική κηδεία, πολιτικός δροκος, και τελικῶς χωρισμός Ἐκκλησίας και Κράτους μέ δι, τι αὐτό συνεπάγεται).

‘Η σύσταση τῆς Ἐπιτροπῆς προκάλεσε ἀποφασιστική και τεκμηριωμένη ἀντίδραση τοῦ Μακαριωτάτου Αρχιεπισκόπου κ.κ. Χριστοδούλου και τῆς Ιερᾶς Συνόδου, ἀλλά και τήν ἀντίδραση τοῦ τότε ‘Υπουργοῦ Εθνικῆς Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Γερ. Αρσένη.

9. Πληθώρα νομοθετικῶν ρυθμίσεων και διαφόρων ἀποφάσεων μέ τήν παραλληλη λειτουργία ἀντιστοίχων κυριαρχικῶν και μή, «ἀνεξαρτήτων» Αρχῶν, Ἐπιτροπῶν, Οργανώσεων κ.λ.π., πού ώς ἀντικείμενο λένε διτεῖ ἔχουν τήν προστασία τῶν ἀτομικῶν δικαιωμάτων, ὅπως τῆς ἰδιωτικῆς ζωῆς τῶν πολιτῶν, τῶν δεδομένων προσωπικοῦ χαρακτήρα, τῆς νομικῆς ὑπερασπίσεως, τῶν θρησκευτικῶν ἐλευθεριῶν κ.λ.π.

Παρακολουθώντας τό περιεχόμενο, τήν πορεία, τίς ἐπιλογές και τίς ἀποφάσεις τῶν δργάνων αὐτῶν - Αρχή Προστασίας Προσωπικῶν Δεδομένων, Συνήγορος τοῦ Πολίτη, Ἐλληνικό Παρατηρητήριο

Συμφωνῶν τοῦ Ἐλσίνκι, Ἐλληνική Ομάδα γιά τά Δικαιώματα τῶν Μειονοτήτων, Ἐνωση Πολιτῶν γιά τήν Παρέμβαση, Ο.Π.Ε.Κ. και ἄλλων συναφῶν φορέων πού καθημερινά «κατασκευάζονται» και συνεχῶς πολλαπλασιάζονται - διαπιστώνεται μία ἔντονη κινητικότητα μέ πρόδηλες και πολλές φορές προκλητικές ἐκτιμήσεις και ἀναφορές κατά τῆς Ορθοδόξου Ελληνικῆς Εκκλησίας μας, μέ σκοπό τήν μείωση τῆς δυναμικῆς της στόν Λαό και τό Εθνος μας, πού ἐπιφέρει τόν ἀποχρωματισμό και τήν ἀποκοπή του ἀπό τήν μακραίωνη Ελληνορθόδοξη Παράδοσή του.

Εὔκολα, λοιπόν, γίνεται ἀντιληπτός ὁ ρόλος αὐτῶν τῶν ὁργανισμῶν πού διαμορφώνουν τό ἀνάλογο ιδεολογικό και νομικό ὑπόβαθρο γιά νά στηριχθοῦν οἱ αὐθαίρετες και αὐταρχικές κυριερητικές ἀποφάσεις.

Τό ὑπόβαθρο ὅμως δημιουργεῖται και γιά τήν σταδιακή ἐπιδολή ἔξωελληνικῶν ἀντορθοδόξων και ἀντεθνικῶν ἐπιλογῶν μέσα ἀπό ψευδεῖς ἐκθέσεις πού κατασκευάζουν ἐσκευμένως ἀνύπαρκτες ἐθνικές μειονότητες και προβάλλουν ἐπίσης ἀνύπαρκτες θρησκευτικές και φυλετικές διακρίσεις εἰς βάρος τῶν μειονοτήτων αὐτῶν μέ ὑποτιθέμενη πηγή ἐμπνεύσεώς τους τήν ἐλληνορθόδοξη ιδιοπροσωπία μας.

Καὶ εἶναι τέτοιο τό ἀνθελληνικό και ἀντεκκλησιαστικό μένος τῶν ἐν λόγῳ εἰσηγητῶν και τόσο ἀποκάλυπτη ἡ ἀποστροφή τους πρός τόν λαό μας και τήν κυρίαρχη δούλησή του, πού ἀναρωτιέται εὐλογα κανείς τί ἐπιδιώκουν, τί ἔξυπηρετοῦν και τί προσπαθοῦν νά ἐπιφέρουν στήν χώρα μας.

Στό ὄνομα δέ τοῦ τεχνητοῦ ζητήματος τῆς ἀνάγκης προστασίας τῶν θρησκευτικῶν μειονοτήτων, τήν διποία διποσδήποτε κανείς δέν ἀρνεῖται, προκαλοῦνται μία σειρά ἀντιδημοκρατικῶν και ἀνελεύθερων μέτρων πού πλήττουν ούσιαστικά τά φρονήματα και τό δικαιώμα ἐκφράσεώς τους ἀπό τήν συντριπτική πλειοψηφία τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ.

‘Η ζημιογόνος ὅμως παρεμβολή ὅλων αὐτῶν τῶν ὁργανώσεων δέν πλήττει φυσικά μόνο τήν Ελληνική Ορθόδοξη Εκκλησία και τούς πιστούς της. Αντίθετα ἀποτελεῖ ἔνα καιριοί ζήτημα δημοκρατικῆς λειτουργίας και

συνταγματικής τάξεως, καθώς μία σειρά σημαντικῶν ἀρμοδιοτήτων περνᾶ ἀπό τήν συντεταγμένη καί ἔννομη λειτουργία δικαστικῶν ἀρχῶν στόν ἀνεξέλεγκτο ρόλο ἀνεξάρτητων διοικητικῶν Ἀρχῶν, μεμονωμένων προσώπων καί ἀδιαφανῶν διαδικασιῶν.

Ἐπίλογος

Στούς ἀντίποδες αὐτοῦ τοῦ πνεύματος, στίς ρίζες τοῦ πολιτισμοῦ καί τῆς παραδόσεώς μας, στήν καρδιά τοῦ νοήματος τῆς ζωῆς καί τῆς ὑπάρξεως, τό ἐλληνορθόδοξο βίωμα στάθηκε ὁ ἐκφραστής τῆς ἀξίας καί τῆς ἐλευθερίας τοῦ ἀνθρώπου. Στήν ὁρθόδοξη Ἐκκλησίᾳ τό ἀτομο προάγεται σέ πρόσωπο. Προσλαμβάνει νόημα καί ἰδιαιτερότητα καί ἀναδιβάζεται ἀπό τό ἐπίπεδο τῆς ἀτομικότητας στή σφαίρα τοῦ καθαγιασμοῦ καί τῆς θεώσεως.

Καί εἶναι πραγματικά τραγικό, πού σέ μία χώρα σάν τήν δική μας, μέ τόν ἀνεκτίμητο πλοῦτο τῆς μακραίωνης παραδόσεως τῶν Ἀγίων καί τῶν ἡρώων μας, μία ὀλιγαρχία δυτικοφρόνων διανοουμένων προσπαθεῖ νά ἐπαληθεύσει τόν "Οργουελ καί νά μᾶς ἐπιβάλει τήν τρομακτική κοινωνία πού περιγράφει.

Εἶναι ὅμως ἐξίσου τραγικό καί γιά τούς ἵδιους, καθώς ἀποδεικνύεται κάθε μέρα καί περισσότερο, πόσο ξένοι καί ἀνοίκειοι εἶναι πρός τόν λαό καί τά φρονήματά του.

Γι' αὐτό καί τούς δηλώνουμε κατηγορηματικά καί μέ δῆλη τήν δύναμη τῆς ἐλληνορθόδοξου ψυχῆς μας πώς ὅσο θά ὑπάρχει τό ὁρθόδοξο ράσο τοῦ Δεσπότη, τοῦ Παπᾶ καί τοῦ Καλόγερου, ὅσο θά ὑπάρχει αὐτός ὁ εὐσεβής λαός μέ τήν ἀδολη πίστη στό Χριστό καί στήν Παναγία μας καί τήν συνεχή καταφυγή στήν χάρη τῶν Ἅγιων μας, ὅσες σταυροφορίες καί βαυαροκρατίες καί ἄν ἐπιπέσουν, ὅσες Σένγκεν καί... «Μέγκεν» καί ἄν προκύψουν, ὅσοι Σταθόπουλοι καί Δαφέδμοι καί ἄν ἐμφανιστοῦν, ἥ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία μας καί τό ἔνδοξο Γένος μας θά ζήσουν καί συμπορευόμενα θά ἀκτινοβολοῦν!

Θά ἥθελα νά κλείσω μέ τά λόγια τοῦ Στρατηγοῦ Μακρυγιάννη, ὁ ὁποῖος στίς 3 Σεπτεμβρίου 1843 δεόμενος ἱκέτευε τόν Θεό καί ὁρμήνευε τόν Λαό:

«Κύριε Παντοδύναμε! Ἔσύ Κύριε θά σώσεις αὐτό τό ἀθῶ Εθνος. Εἴμαστε ἀμαρτωλοί, εἶσαι Θεός. Ἐλέησέ μας, φώτισέ μας καί κίνησέ μας ἐναντίον τοῦ δόλου καί τῆς



ΑΝΑΙΡΕΣΗ ΠΑΡΑΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΕΩΣ*

Μοναχοῦ Ἀρσενίου Βλιαγκόφτη, πτ. Θεολ., πτ. Φιλοσ.,

Ἐντεταλμένου Ἰ. Μητρ. Κασσανδρείας ἐπί θεμάτων αἰρέσεων

Γιά νά χειραγωγηθοῦν οί ἀνθρωποι ἀπό τήν προπαγάνδα τῆς Ν.Ε. χρησιμοποιεῖ-ται σέ μεγάλο βαθμό ἥ συνειδητή παραπληροφόρηση. Αὐτό συνέδη καί στήν περίπτωση τῆς ἀναγραφῆς ἥ μή τοῦ θρησκεύματος στίς ταυτότητες.

Προσπάθησαν νά παρουσιάσουν τήν Ἐκ-

κλησία ώς φανατική, μισαλλόδοξη, μεσσαιωνική, στερούμενη ἐπιχειρημάτων.

Ἡ ἀλήθεια εἶναι ἀντίστροφη. Οἱ πολέμιοι τῆς Ἐκκλησίας εἶναι αὐτοί πού στεροῦνται ἐπιχειρημάτων καί κυρίως εἶναι αὐτοί πού ἔχουν ώς βασικό κίνητρο τῶν πράξεών τους τό μισος κατά τῆς Ἐκκλησίας.

* Δημοσιεύομε ἐδῶ ἓνα μέρος τῆς ὁμιλίας πού ἐδόθη μέ θέμα «Ἡλεκτρονικές ταυτότητες καί ἐλληνορθόδοξη ταυτότητα» στό Πνευματικό Κέντρο τοῦ Δήμου Τρικκαίων (Τρίκαλα 1.6.2000) σέ ἐκδήλωση πού ὅργανωσε ἥ Πρωτοβουλία Χριστιανῶν Πολιτῶν Τρικάλων κατά τοῦ ἡλεκτρονικοῦ φακελώματος. Ἡ ὁμιλία ἐπανελήφθη στό Ιερατικό Συνέδριο τῆς Ἰ. Μητρ. Ἐλευθερούπολεως (10.6.2000).

Θά προσπαθήσουμε στή συνέχεια νά δοῦμε ἀναλυτικά τήν παραπληροφόρηση, τά ψέματα δηλαδή πού χρησιμοποιήθηκαν και χρησιμοποιούνται για ν' ἀποδυναμωθεῖ ἡ θέση τῆς Ἐκκλησίας, και θά παρουσιάσουμε τήν ἀλήθεια πού ἀναφέρεται αὐτά τά ψέματα.

1) Παραπληροφόρηση. Ἡ ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος εἶναι ἀντίθετη πρός τό Ἐλληνικό Σύνταγμα και τούς νόμους.

Ἀναίρεσή της. α) Ό iσχύων νόμος 1988/91 προβλέπει ὡς ὑποχρεωτική τήν ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος. Ο νόμος αὐτός δέν ἔχει καταργηθεῖ ἀπό ἄλλον μεταγενέστερο ὁ δποίος ν' ἀναφέρεται στό ἵδιο θέμα.

6) Ἐξ ἄλλου οὔτε ἡ περιώνυμη «Σύνταση» τῆς Ἀρχῆς Δαφέδμου γιά τήν ἀπάλειψη τοῦ θρησκεύματος ἀπό τίς ταυτότητες κάνει λόγο γιά ἀντισυνταγματικότητα τοῦ ν. 1988/91. Ἀλλοῦ προσπαθεῖ νά θεμελιώσει νομικά ἡ «Ἀρχή» τήν ἔωλη ἀπόφαση τῆς στό ὅτι τό στοιχεῖο τοῦ θρησκεύματος ὅπως και τῆς ἐθνικότητος δέν εἶναι ἀπαραίτητα γιά τήν ἀπόδειξη τῆς ταυτοπροσωπίας.

2) Παραπληροφόρηση. Ἡ ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος παραδιάζει τά ἀνθρώπινα δικαιώματα και τή θρησκευτική ἐλευθερία.

Ἀναίρεσή της. Ο κ. Ροζάκης, «Ἐλληνας δικαστής στό Εύρωπαϊκό Δικαστήριο Ἀνθρωπίνων Δικαιωμάτων στό Στρασβούργο, ὁ δποίος κάθε ἄλλο παρά εἰς τόν χῶρο τῆς Ἐκκλησίας πρόσκειται, ἐδήλωσε ὅτι «ἄν Ἐλληνες πολίτες προσφύγουν στό Εύρωπαϊκό Δικαστήριο Ἀνθρωπίνων Δικαιωμάτων (Ε.Δ.Α.Δ.) ὑπέρ τῆς προαιρετικῆς ἀναγραφῆς τοῦ θρησκεύματος, μᾶλλον θά δικαιωθοῦν» (ἐφημ. Ἐθνος 26.5.2000).

3) Παραπληροφόρηση. Ἡ E.E. μᾶς ἀναγκάζει νά μήν ἀναγράφεται τό θρησκεύμα στίς ταυτότητες.

Ἀναίρεσή της. α) Ο κ. Γ. Κρίππας, Δρ. Συνταγματικοῦ Δικαίου σέ ἀρθρο του (βλ. ἐφημ. Ἀπογενματινή τῆς Κυριακῆς 21.5.2000) ἀποδεικνύει ὅτι ἡ E.E. δέν μᾶς ἐπιβάλλει νά ἀπαλείψουμε τό θρησκεύμα ἀπό τίς ταυτότητες. Συγκεκριμένα ἀναφέρει μεταξύ ἄλλων τά ἔξης: «Στήν iσχύουσα σήμερα Συνθήκη τῆς E.E. (γνωστή ὡς Συνθήκη τοῦ Ἀμστερνταμ) ἔχει προσαρτηθεῖ ἡ δήλωση No

11, ἡ ὅποια ἔχει ὡς ἔξης: «ἡ E.E. σέβεται και δέν προδικάζει τό σύμφωνο μέ τό ἐθνικό δίκαιο καθεστώς τῶν Ἐκκλησιῶν και τῶν θρησκευτικῶν ἑνώσεων ἡ κοινοτήτων στά κράτη μέλη». Συνεπῶς «καμία ὑποχρέωση δέν ὑπάρχει ἡ ὅποια νά ἐπιβάλει μεταβολή τῶν σχέσεων Κράτους Ἐκκλησίας, μεταβολή τοῦ καθεστῶτος τῶν Ἐκκλησιῶν ἡ μεταβολή οίουδήποτε ἄλλου στοιχείου, θρησκευτικοῦ ἡ ἐκκλησιαστικοῦ χαρακτῆρος, ὡς ἔχει διαμορφωθεῖ, βάσει τῆς ἐσωτερικῆς νομοθεσίας». Καί συνεχίζει ὁ κ. Κρίππας παραθέτοντας μερικές ἀπό τίς πολλές σχετικές ἀποφάσεις τῆς Εύρωπαϊκῆς Ἐπιτροπῆς Ἀνθρωπίνων Δικαιωμάτων (ὅπως π.χ. ὑπόθεση 17187/80 Bernard et Autres κατά Λουξεμβούργου τῆς 8.9.1993 και ὑπόθεση 10616/83 Jean et Bertha Gottesman κατά Ἐλβετίας τῆς 4.12.1984) και Δικαστηρίων Εύρωπαϊκῶν Κρατῶν (κυριοτέρα τῶν ὅποιων εἶναι ἡ ἀπό 15.12.1983 τοῦ Γερμανικοῦ Συνταγματικοῦ Δικαστηρίου (συλλογή Bverfge 65 σελ. 1 ἐπ.) διά τῶν ὅποιων ἀποδεικνύεται ὅτι οἱ ἐθνικές ἀρχές δικαιοῦνται ν' ἀπαιτήσουν ἀπό ἔναν πολίτη νά δηλώσει τίς θρησκευτικές του πεποιθήσεις, χωρίς αὐτό νά ἀποτελεῖ παραδίαση ἀτομικοῦ δικαιώματος.

6) Ἐξ ἄλλου ὅπως δηλώνει ὁ διάσημος Φινλανδός πρωταθλητής ἀγώνων αὐτοκινήτου και νῦν εὐρωπαϊκού πρωταθλητής Ἀρι Βατάνεν στίς φινλανδικές ταυτότητες δέν ἀναγράφεται τό θρησκεύμα ὅχι, ἐπειδή αὐτό προσδάλλει τήν θρησκευτική ἐλευθερία ἀλλά ἀπλῶς ἐπειδή «ἔτσι ἀναπτύχθηκε ἡ δική μας θρησκευτική και πολιτική κουλτούρα» (βλ. ἐφημ. Ἀδέσμευτος Τύπος (Pίζον) 19.5.2000, σελ. 11).

4) Παραπληροφόρηση. Ἡ ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος βάσει τοῦ νόμου 2472/97 ἀπαγορεύεται διότι τό θρησκεύμα ἀποτελεῖ εὐαίσθητο προσωπικό δεδομένο;

Ἀναίρεσή της. α) Τό θρησκεύμα ἀποτελεῖ **δομικό στοιχεῖο** τῆς προσωπικότητος τοῦ ἀνθρώπου. Μαζί μέ τό ὅμαιμον και τό διμόγλωσσον ἀποτελεῖ ἡδη κατά τούς ἀρχαίους Ἐλληνες σοφούς (Ἡρόδοτος) τό βασικό προσδιοιστικό στοιχεῖο τῆς προσωπικότητος και σέ καμμία περίπτωση εὐαίσθητο δεδομένο. Αὐτό (ὅτι δηλαδή, δέν ἀποτελεῖ τό θρή-

σκευμα εύαίσθητο δεδομένο και ὅτι ἡ ἀναγραφή του μπορεῖ και πρέπει νά γίνεται προαιρετικῶς) ὑποστηρίζει και ὁ γνωστός κ. Εὐ. Γιαννόπουλος, ἐπί ὑπουργίας τοῦ ὅποιου ψηφίστηκε ὁ νόμος 2472/97.

6) Εἶναι συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα τοῦ καθενός μέσα στό πλαίσιο τῆς θρησκευτικῆς του ἐλευθερίας (ἀρθρο 13 Συντ.) ν' αὐτοπροσδιορίζεται θρησκευτικά. Ἡ στέρηση τῆς δυνατότητος αὐτῆς, τῆς δηλώσεως, δηλαδή, τοῦ θρησκεύματος στήν ταυτότητά του, γιά τήν συντοπική πλειοψηφία τοῦ ἔλληνικοῦ λαοῦ ἀποτελεῖ παραδίαση τοῦ ἀρθρου 13 τοῦ Συντάγματος και τῆς ἀρχῆς τῆς πλειοψηφίας βάσει τῆς ὅποιας λειτουργεῖ κάθε Δημοκρατία.

γ) Ἐξ ἄλλου, και ἀν ἀκόμη ὑποτεθεῖ ὅτι τό θρησκευμα εἶναι εύαίσθητο δεδομένο, ὅπως ὑποστηρίζει ὁ κ. Δαφέρομος, ὁ Ἰδιος ὁ νόμος 2472/97 προβλέπει στό ἀρθρο 7, παρ. 2 περίπτωση ε', ὅτι κατ' ἔξαίρεσιν ἐπιτρέπεται ἡ συλλογή και ἐπεξεργασία εύαίσθητων δεδομένων, ὅταν αὐτό ἐξυπηρετεῖ τή δημόσια τάξη ἢ τήν ἔθνική ἀσφάλεια. Ἐπίσης **στό ἀρθρο 7, παρ. 2, περ. α', τοῦ ἴδιου νόμου ἀναφέρεται ὅτι ἐπιτρέπεται ἡ συλλογή και ἐπεξεργασία, ὅταν συμφωνεῖ τό ἴδιο τό ὑποκείμενο.** Στήν περίπτωση τῆς ἀναγραφῆς τοῦ θρησκεύματος δέν πρόκειται γιά ἐπεξεργασία ἢ διασύνδεση και ἀποστολή δεδομένων σέ τρίτους, ἀλλά γιά ἀπλή καταγραφή μέ τήν συγκατάθεση τοῦ ἐνδιαφερομένου. Ἐξ ἄλλου εἶναι τουλάχιστον ὑποκριτικό τό ἐνδιαφέρον τῆς Ἀρχῆς, τή στιγμή πού στήν μαγνητική λωρίδα ἐγγραφῆς ἢ στό μικροτσίπ τῆς ἡλεκτρονικῆς ταυτότητος θά ἀποθηκεύεται πλήθος πληροφοριῶν, πού θά ἔχει σχέση και μέ τά θρησκευτικά πιστεύω και μέ τή δράση τοῦ κατόχου τῆς κάρτας, χωρίς μάλιστα αὐτές οί ἐγγραφές νά μποροῦν ν' ἀναγνωσθοῦν ἀπό τόν κάτοχο τῆς ταυτότητος.

5) Παραπληροφόρηση. Πουθενά ἀλλοῦ δέν ἀναγράφεται σέ ταυτότητα τό θρησκευμα.

Αναίρεσή της. α) Στό Ἰσραήλ ἀναγράφεται ὑποχρεωτικά τό θρησκευμα στίς ταυτότητες και μάλιστα μέ τόπο ἐμφανῆ (μέ διαφορετικό χρῶμα), (δήλωση σέ εἰδική ἐπί τοῦ θέματος ἐκπομπή τοῦ κ. Κων. Τσίλη, στό Ραδιο-

φωνικό Σταθμό «Πειραιϊκή Ἐκκλησία» στίς 25.5.2000).

6) Σέ χῶρες τῆς Ε.Ε. ὅπως ἡ Γερμανία, ἀποδίδεται φόρος στήν παπική και στήν προτεσταντική «Ἐκκλησία», ὁ ὅποιος παρακρατεῖται ἐκ μέρους τῆς Ἐφορίας ἀπό τούς πολίτες μέ βάση δήλωση πού ἔχουν κάνει γιά τό θρησκευμά τους.

γ) Στά μενταγιόν μέ τά στοιχεῖα ταυτότητος τῶν ἀμερικανῶν στρατιωτῶν ἀναγράφεται τό θρησκευμα γιά νά γνωρίζουν σέ περίπτωση θανάτου πῶς θά κηδευτεῖ.

6) Παραπληροφόρηση. Πουθενά στά Συντάγματα τῶν χωρῶν τῆς Ε.Ε. δέν γίνεται λόγος γιά «ἐπικρατοῦσα θρησκεία»

Αναίρεσή της. Οί ἐν Ἑλλάδι ἀντιεκκλησιαστικοί μπερδεύουν τίς πραγματικότητες πού προσδιορίζουν οί δοι ιρατική θρησκεία και ἐπικρατοῦσα θρησκεία. Ὁ κ. Εὐ. Βενιζέλος στήν διηλία του στό Δ.Σ.Α. (δημοσιεύεται στίς 55-58) ἀναφέρεται στό θέμα. Ἀναφορά στή θρησκεία και ἐπίκληση τῆς δούρθειας τοῦ Θεοῦ στήν προμετωπίδα τους γίνεται και σέ ἄλλων χωρῶν - και μάλιστα «προηγμένων» - τά Συντάγματα. Συγκεκριμένα στό Ἀμερικανικό, στό Γερμανικό, στό Δανικό και στό Νορβηγικό.

7) Παραπληροφόρηση. Πουθενά ἀλλοῦ στήν Ε.Ε. δέν εἶναι ἐνωμένα Ἐκκλησία και Κράτος.

Αναίρεσή της. Στήν Ἀγγλία ἡ Βασίλισσα εἶναι ἀρχηγός τῆς (ιρατικῆς) Ἀγγλικανικῆς Εκκλησίας (συγχρόνως εἶναι και ἀρχηγός τῆς Μασωνίας!). Ἄλλα και σέ πολλές ἄλλες χῶρες τῆς Ε.Ε. ὑπάρχει στενή σχέση Εκκλησίας και Πολιτείας.

(βλ. Γεωργίου Κρίππα, Δρ. Συνταγματικοῦ Δικαίου, Ὑπόμνημα πρός τήν Ιεράν Σύνοδον τῆς Εκκλησίας τῆς Ἑλλάδος γιά τό θέμα αὐτό, ὅτι δηλαδή δέν ὑπάρχει χωρισμός Εκκλησίας και Κράτους στίς περισσότερες χῶρες τῆς Ε.Ε.).

8) Παραπληροφόρηση. Πουθενά ἀλλοῦ στήν Ε.Ε. δέν διδάσκεται τό μάθημα τῶν θρησκευτικῶν μέ τή μορφή τῆς κατηχήσεως ὅπως στήν Ἑλλάδα.

Αναίρεσή της. Ὁ ἰσχυρισμός αὐτός ἀνατρέπεται ἐξ ὀλοκλήρου ἀπό τόν κ. Γ. Κρίππα στήν διάλεξή του μέ θέμα: «Ἡ

Συνταγματική κατοχύρωση του μαθήματος τών Θρησκευτικῶν». Ἡ διάλεξη αὐτή ἔγινε στίς 17.1.1996 στό Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνῶν.

9) Παραπληροφόρηση. Μέ τήν ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος γίνονται διακρίσεις εἰς βάρος τῶν θρησκευτικῶν μειονοτήτων.

Ἀναίρεσή της. α) Πέρα ἀπό τό γεγονός ὅτι τέτοιες διακρίσεις εἶναι ἀνύπαρκτες στήν Ἑλλάδα τοῦ 2000 (ἴσως συνέβαιναν ὡς ἐξαιρεση στό παρελθόν), γι' αὐτές δέν εὐθύνεται ἡ Ἐκκλησία.

β) Σέ καταστάσεις πολιτειακῆς ἀνωμαλίας (Δικτατορίες 1936 καὶ 1967) ἐδιώχθησαν ἄνθρωποι μέ βάση ὅχι τίς θρησκευτικές ἀλλά τίς πολιτικές τους πεποιθήσεις. Κατά τόν ἵδιο τρόπο οἱ Ἐδραῖοι ἐπί Χίτλερ ἐδιώχθησαν, ὅπως ἐδιώχθησαν καὶ πολλοί ἀλλοι, ὅχι γιά τό θρησκευμα ἀλλά γιά τήν φυλετική τους καταγωγή. Τότε ἡ Ἑλληνική Ἐκκλησία τήν δοπία οἱ σύγχρονοι ἐκκλησιομάχοι τήν κατηγοροῦν ὡς διώκτρια τῶν μειονοτήτων, περιέθαλψε καὶ διέσωσε ἀπό τούς Ναζί πλῆθος Ἐδραίων.

γ) Οἱ ἴδιες οἱ θρησκευτικές μειονότητες ὅχι μόνο δέν κρύδονται, ἀλλά ἀντίθετα ἐπιδιώκουν νά ἐκδηλώνονται καὶ νά φανερώνουν τήν ὑπαρξή τους γιά δύο κυρίως λόγους: γιά νά «νομιμοποιήσουν» τήν ὑπαρξή τους διά τῆς δημοσίας παρουσίας, καὶ γιά νά κηρύξουν τήν «ἀλήθεια» του.

δ) Ἡ Ἀρχή ἐφαρμόζει δύο μέτρα καὶ δύο σταθμά: **I)** Γιατί δέν τήν ἐνοχλεῖ ἡ δήλωση ἐνώπιον δημοσίας ἀρχῆς τοῦ θρησκεύματος τῶν Ἑλλήνων **Μουσουλμάνων** γιά νά εἰσαχθοῦν τά παιδιά τους μέ εὐεργετικούς δρους (καθ' ὑπέρδασιν τοῦ ἀριθμοῦ τῶν εἰσαγομένων) στά πανεπιστήμια; Στήν περίπτωση αὐτή τό θρησκευμα δέν εἶναι -δπως λέγει ἡ Ἀρχή- εὐαίσθητο δεδομένο; **Εξ** ἄλλου αὐτό δέν ἀποτελεῖ διάκριση εἰς βάρος τῶν Ἑλλήνων Ὁρθοδόξων;

II) Οἱ ἀντιρρησίες συνειδήσεως (κυρίως **χιλιαστές**) δηλώνουν τό θρησκευμά τους ἐνώπιον δημοσίας ἀρχῆς γιά νά τύχουν τοῦ εὐεργετήματος τῆς ἀοπλῆς θητείας (ἐπ' ἀμοιβῇ μάλιστα) σέ κοινωφελῆ ἰδρύματα πού τούς ἔχει ἀναγνωριστεῖ σκανδαλωδῶς. Ἐδῶ δέν πρόκειται γιά «εὐαίσθητο δεδομένο»;

ε) Ἐχει παρατηρηθεῖ -καὶ σωστά-, ὅτι ἀπό τό ὄνομα καὶ μόνον εἶναι δυνατό πολλές φορές νά βγάλει κανείς συμπεράσματα καὶ γιά τό θρήσκευμα. Π.χ. ἔνα ἐδραϊκό ὄνομα δηλώνει καὶ τό ἀντίστοιχο θρήσκευμα. Ἡ Αρχή ἀπό τόν κάποιος (διοίκηση ἡ Ἰδιώτης καὶ ὅχι πάντως ἡ Ἐκκλησία) θέλει νά κάνει διακρίσεις εἰς βάρος μειονοτήτων τοῦ ἀρκεῖ καὶ μόνο τό ὄνομα. Θά σδήσουμε λοιπόν καὶ τό ὄνομα;

Πάντως κάτι τέτοιο πρότεινε ἥδη ὁ Πρόεδρος τῆς Ἀρχῆς. Πρότεινε στά ἀποτελέσματα τῶν ἔξετάσεων τῶν μαθητῶν νά μήν ἀναγράφονται ὀνόματα, ἀλλά κωδικοί ἀριθμοί, γιά νά μήν προξενοῦνται -λέγει- ψυχικά τραύματα σ' αὐτούς πού ἀποτυγχάνουν!

Τήν «Σύσταση» αὐτή τοῦ κ. Δαφέδμου ἀπέρριψε ὁ ὑφυπουργός Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων κ. Πετσάλνικος καὶ καλά ἔκανε. Ὁμως τίθεται ἐδῶ τό ἐρώτημα: ἐπιλεκτικά θά ἐφαρμόζονται οἱ ἀποφάσεις - καὶ ἀκρίβειαν «Συστάσεις» τῆς Ἀρχῆς; Γιατί αὐτή ἡ συγκεκριμένη - καλῶς - δέν ἐφαρμόσθηκε, ἐνῶ γίνεται ἀνυποχώρητος ἀγώνας ἀπό πλευρᾶς κυβερνήσεως νά ἐφαρμοσθεῖ ἡ ἀλλη γιά τή διαγραφή τοῦ θρησκεύματος;

στ) Ἐξ ἄλλου εἶναι δυνατόν γιά νά προστατευθοῦν δήθεν τά δικαιώματα τῆς μειοψηφίας τοῦ 3% τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ νά καταπατεῖται ἡ θέληση τῆς συντοιπτικῆς πλειοψηφίας (97%) γιά ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος;

ζ) Πάντως στήν Ε.Ε. ἐμεῖς οἱ Ὁρθόδοξοι εῖμαστε μειονότητα (10 ἑκατομμ. Ὁρθόδοξοι Ἐλληνες μέσα σέ 350 ἑκατομμ. ἐτεροδόξων καὶ ἑτεροθρήσκων) ὁπότε στήν πραγματικότητα ἐμεῖς ἔχουμε ἀνάγκη προστασίας. Καὶ ἔνας τρόπος προστασίας εἶναι καὶ ἡ ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος καὶ τῆς ὑπηκοότητος στίς ταυτότητες, ἡ διατήρηση δηλαδή, ὁ τονισμός καὶ ἡ ἀνάδειξη μέσα στήν Ε.Ε. τῆς Ἐθνικῆς καὶ θρησκευτικῆς μας ἴδιοπροσωπίας. Καὶ ἄν -ἄς ὑποτεθεῖ- μέχρι τώρα δέν ἀναγραφόταν θρήσκευμα καὶ ἐθνικότητα, θά ἔπειτε ἀπό δῶ καὶ πέρα νά ἀναγράφεται. Ὁπως τονίζει ὁ βουλευτής καὶ πρώην ὑπουργός κ. Στ. Παπαθεμελῆς «Ἐπιζήσαμε στούς αἰῶνες ὅχι χάρις στίς διμοιότητές μας, ἀλλά χάρις στίς διαφορές μας ἀπό τούς ἄλλους, Ἰδίως τούς κατά καιρούς κατακτητές μας» (ἐφημ. **Τά**

Νέα, 23.5.2000).

η) Τονίζουμε ἐπίσης ότι ἡ προστασία τῶν δικαιωμάτων τῶν μειονοτήτων εἶναι πρόσχημα γιά νά ἔξυπηρετηθοῦν οἱ σκοποί τῆς Νέας Τάξεως Πραγμάτων. (βλ. περισσότερα στήν εἰσήγησή μου μέ θέμα «Τό παρασκήνιο τῆς διαγραφῆς τοῦ θρησκεύματος», σελ. 51-55).

10) Παραπληροφόρηση. Ἡ ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος δέν χρειάζεται.

Ἀναίρεσή της. Ἡ ἀναγραφή αὐτή ἔξυπηρετεῖ καὶ πρακτικούς σκοπούς. Πῶς θά γνωρίζει ἡ Ἐκκλησία ἐάν αὐτός πού πηγαίνει γιά νά κάνει βάπτιση ἢ γάμοι εἶναι ὀρθόδοξος; Πῶς θά γνωρίζει ἀν εἶναι ὀρθόδοξος γιά νά τὸν κηδεύσει ἐκκλησιαστικά; “Οπως τονίζει σέ σχετική μελέτη του δ Δικαστικός κ. Γεώργιος Ἀποστολάκης σκοπός τοῦ δελτίου ταυτότητος βάσει τοῦ νόμου 1599/86 δέν εἶναι μόνον ἡ ἀπόδειξη τῆς ταυτοπροσωπίας ἀλλά καὶ ἡ πάταξη τῆς γραφειοκρατίας.

11) Παραπληροφόρηση. Ἡ Ἀρχή προστασίας προσωπικῶν δεδομένων εἶναι ἀνεξάρτητη.

Ἀναίρεσή της. α) Ἡ διοίκηση τῆς «Ἀρχῆς» διορίζεται ἀπό τὸν Ὑπουργὸν Δικαιοσύνης. Σέ τί ἔγκειται λοιπόν ἡ ἀνεξαρτησία τῆς;

6) Ἡ Ἀρχή ἔχει διεθνεῖς σχέσεις καὶ δεσμεύσεις. Ἀρα δέν εἶναι ἀνεξάρτητη.

γ) Ἡ Κυβέρνηση παρενέδη καὶ ζήτησε ἀπό τὴν Ἀρχή νά γράψει στήν ἀπόφασή της γιά ἀπάλειψη τοῦ θρησκεύματος καὶ τῆς ὑπηκοότητος ὅτι «θά ἐφαρμοστεῖ μετά ἀπό εὔλογο χρονικό διάστημα». Ἀρα ποῦ εἶναι ἡ ἀνεξαρτησία τῆς;

12) Παραπληροφόρηση. Ἡ Ἀρχή δέν ἔξυπηρετεῖ σκοπιμότητες.

Ἀναίρεσή της. α) Ὁπως ἐδήλωσε ὁ πρώην Ὑπουργός κ. Ε. Βενιζέλος τὸ ἐνδιαφέρον τῆς Ἀρχῆς γιά τό θέμα αὐτό, ἀν ἦταν γνήσιο, θά ἐπρεπε νά εἶχε ἐκδήλωθει πρίν ἀπό δύο χρόνια ὅταν ἀνέλαβε τά καθήκοντά της.

6) Ἀνοίγουμε ἐδῶ μιά οὐσιαστική πιστεύω παρένθεση: γιά τό **πῶς μεθοδεύτηκε** ἡ ἀπόφαση περὶ μή ἀναγραφῆς τοῦ θρησκεύματος. Ἡ Κυβέρνηση ἥθελε νά προχωρήσει στή διαγραφή τοῦ θρησκεύματος. Αὐτό μποροῦσε νά τό κάνει εἴτε μέ ἀλλαγή τοῦ ἰσχύοντος νόμου, ὅπότε τό θέμα ἐπρεπε νά

ἔλθει στή Βουλή. Αὐτό ὅμως δέν τή συνέφερε. Εἴτε μέ ἔκδοση ἐνός προεδρικοῦ διατάγματος. Εἴτε μέ μιά ἀπόφαση τῆς Ἀρχῆς, ἡ ὁποία (Ἀρχή) ἔχει διαφημιστεῖ ώς ἀνεξάρτητη κ.λ.π. Ἐπελέγη ἡ τρίτη λύση. Ὁ Πρόεδρος τοῦ Κόμματος τῶν Φιλελευθέρων κ. Στέφανος Μάνος μέ ἔγγραφό του πρός τήν Ἀρχή μέ ήμερομηνία 11.5.2000 ἄνοιγε τό δρόμο γιά νά συζητηθεῖ τό θέμα ἀπό τήν Ἀρχή. Στή συνέχεια καὶ Δαμανάκη τοῦ Συνασπισμοῦ μέ τήν προσυμφωνημένη ἐρώτησή της στή Βουλή, ἔδινε τήν εύκαιρια νά ἔξαγγελθεῖ ἡ κυβερνητική ἀπόφαση περὶ τῆς μή ἀναγραφῆς.

13) Παραπληροφόρηση. Οἱ ἀποφάσεις τῆς Ἀρχῆς ἔχουν ἀναγκαστικό καὶ δεσμευτικό γιά τήν διοίκηση χαρακτήρα. (Ἐτοι ἡ Ἀρχή ἀνηγορεύθη σέ ὑπερεξουσία, ἐπάνω ἀπό τήν Κυβέρνηση καὶ τό Κοινοδούλιο).

Ἀναίρεσή της. α) Ἐπιφανεῖς συνταγματολόγοι (Εὐ. Βενιζέλος κ.ἄ.) ἀμφισβητοῦν αὐτή τήν ὑποχρεωτικότητα. Ἐξ ἀλλού οἱ ἀποφάσεις τῆς Ἀρχῆς κατ' ἀκρίβειαν ὀνομάζονται «Συστάσεις». Ἀρα δέν ἔχουν τόν χαρακτήρα τῆς ὑποχρεωτικότητας.

6) Οἱ ἀποφάσεις τῆς Ἀρχῆς μποροῦν νά προβληθοῦν στά δικαστήρια καὶ νά ἀνατραποῦν. Ἀρα δέν ἔχουν τό χαρακτήρα τῆς ἀναγκαστικότητας.

γ) Ἡ Ἀρχή ἐφαρμόζει δύο μέτρα καὶ δύο σταθμά. Γι' ἀλλες ἀποφάσεις της δέν ἀξίωσε ὑποχρεωτικότητα στήν ἐφαρμογή. (Βλ. περίπτωση 9ε).

14) Παραπληροφόρηση. Οἱ ἀποφάσεις τῆς Ἀρχῆς εἶναι νομικῶς ἀψογες.

Ἀναίρεσή της. Καὶ μόνον ἡ προεξαγγελία ἀπό τόν κ. Δαφέρομ ποὺ τῆς ἀποφάσεως τῆς Ἀρχῆς γιά τήν μή ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος πρίν αὐτή συνεδριάσει, ἀποτελεῖ λόγον ἀκυρότητός της (πρώην ὑπουργός κ. Στ. Παπαθεμελῆς).

15) Παραπληροφόρηση. Ἡ ταυτότητα εἶναι κρατικό ἔγγραφο. Συνεπῶς μόνον ἡ Πολιτεία ἔχει λόγο στή διαμόρφωσή του.

Ἀναίρεσή της. Ἡ ταυτότητα δέν εἶναι μονομερῶς κρατικό ἔγγραφο. Εἶναι εἶδος συμβολαιογραφικοῦ ἔγγραφου στή σχέση κράτους-πολίτου (Μητρ. Ἀλεξανδρουπόλεως κ. Ἀνθιμος, Ἀρχιμ. Κων. Ραμιώτης, κ.ἄ.).

16) Παραπληροφόρηση. Οἱ χριστιανοί

όφείλουν νά ύπακούσουν στήν ἀπόφαση τῆς Πολιτείας («ἀπόδοτε τά τοῦ Καίσαρος τῷ Καίσαρι...»).

Αναίρεσή της. α) Τό κράτος σέ μιά ἐλεύθερη δημοκρατική χώρα δέν εἶναι ό ρωμαϊος Καῖσαρ ἢ ό δύτικος Σουλτάνος, δηλαδή ἔνας ἀπολυταρχικός τύραννος. Βάσει τοῦ Συντάγματος κάθε ἔξουσία πηγάζει ἐκ τοῦ λαοῦ καὶ ἀσκεῖται ὑπέρ αὐτοῦ. **Σέ μιά δημοκρατική χώρα Καῖσαρ εἶναι ό ἴδιος ό λαός.** Συνεπῶς δέν μπορεῖ νά περιφρονεῖται ἡ γνώμη τοῦ κυριάρχου λαοῦ σ' ἓνα θέμα πού ἀναφέρεται στήν ἴδια τή φύσης μας ὑπάρχει, στή σχέση δηλαδή Ἑλληνισμοῦ καὶ Ὁρθοδοξίας. Ρώτησαν τό λαό ἄνθρωποι τήν διάρρηξη τῶν σχέσεων Ἑλληνισμοῦ καὶ Ὁρθοδοξίας; Γιατί δέν ἔθεσαν τό θέμα στήν προεκλογική περίοδο, γιά νά ξέρει καὶ ό λαός τί ψηφίζει;

Ἐξ ἄλλου πολλοί ἐκ τοῦ κυβερνῶντος κόμματος, οἱ δόποιοι σήμερα τάσσονται κατά τῆς προαιρετικῆς ἀναγραφῆς, παλαιότερα (1993) ἥσαν μαχητικοί ὑπέροχοι τῆς ὑποχρεωτικῆς ἀναγραφῆς γιά λόγους ἰστορικούς καὶ ἔθνικούς (Πρόεδρος τῆς Βουλῆς Ἀπόστολος Κακλαμάνης κ.ἄ.). Τί συντέλεσε καὶ ἄλλαξαν στάση; Καί πόσο μπορεῖ νά τούς ἐμπιστεύεται κανείς σέ διαδεβαιώσεις πού δίνουν σήμερα ὅτι δέν θά τίς ἄλλαξουν αὔριο μέ τήν ἴδια εὐκολία πού ἄλλαξαν θέση καὶ στό θέμα τῆς ἀναγραφῆς τοῦ θρησκεύματος;

β) Ἐδῶ ἔρχονται νά μᾶς «καθίσουν στό σθέρκο» ὡς Καῖσαρ οἱ ἵσχυρές δύμαδες πιέσεως τοῦ ἔξωτερικοῦ (κυρίως τό ἔδραικό «Λούβη» τῶν Η.Π.Α.) κατ' ἀπαίτηση τῶν δούλων ἡ Κυβέρνηση ἀπεφάσισε τή διαγραφή τοῦ θρησκεύματος (καὶ τῆς ὑπηκοότητος) ἀπό τίς ταυτότητές μας. Εἶναι γνωστό ὅτι αὐτοὶ κυρίως ἐπίεσαν καὶ πιέζουν. Ἐξ ἄλλου τό «ἐναρκτήριο λάκτισμα» γιά νά ξανατεθεῖ τό θέμα ἐδόθη στίς 2.3.2000, ὅταν ό γνωστός γιά

τίς ἀπόψεις του ὑπουργός Ἐξωτερικῶν κ. Γ. Παπανδρέου στή διάρκεια συνεντεύξεως τύπου ἐτάχθη κατά τῆς ἀναγραφῆς. Τό σχετικό ἔρωτημα ἐτέθη τότε ἀπό τόν ἰσραηλινό δημοσιογράφο Βίκτωρ Ιλιέζερ!

17) Παραπληροφόρηση. Εἴμαστε ἡδη φακέλωμένοι. Συνεπῶς ἀδίκως δημιουργεῖται θόρυβος γιά τό ἐπαπειλούμενο ἡλεκτρονικό φακέλωμα.

Αναίρεσή της. Φακέλωμα ἔχουμε κυρίως μέ τήν διασύνδεση τῶν ἀρχείων μέσῳ ἑνιαίου κωδικοῦ ἀριθμοῦ (Ε.Κ.Α.Μ.) πράγμα πού δέν ὑπάρχει ἀκόμη σήμερα καὶ ἐπίσης φακέλωμα ἔχουμε μέ τή συλλογή καὶ ἐπεξεργασία εὐαίσθητων προσωπικῶν δεδομένων. Μέχρι τήν ψήφιση τῆς Συμφωνίας Σένγκεν καὶ τοῦ ν. 2472/97 π.χ. ἥταν παράνομο ό Ο.Τ.Ε. νά παρακολουθεῖ τό περιεχόμενο τῶν τηλεφωνικῶν συνδιαλέξων. Ἀπό τό 1997 καὶ μετά μέ βάση τά δοριζόμενα στή Συμφωνία Σένγκεν γιά δοποιον ὑπάρχουν ὑποψίες ὅτι μπορεῖ νά δράσει μέ τρόπο ἐπικίνδυνο γιά τή δημόσια τάξη καὶ τήν ἔθνική ἀσφάλεια ἢ νά διαταράξει τίς διεθνεῖς σχέσεις (!), ὑπάρχει δυνατότητα νά τίθεται ὑπό παρακολούθηση.

18) Παραπληροφόρηση. Ἡ ἡλεκτρονική ταυτότητα εἶναι γιά τήν ἔξυπηρέτησή μας.

Αναίρεσή της. Μέσω τῶν ἡλεκτρονικῶν ταυτοτήτων σέ συνδυασμό μέ τή Συμφωνία Σένγκεν καὶ τό ν. 2472/97 θά διενεργεῖται ἔνα τεραστίων διαστάσεων **ἡλεκτρονικό φακέλωμα.** Κανένας ἐλεύθερος ἄνθρωπος δέν εἶναι διατεθειμένος νά θυσιάσει τήν ἐλευθερία του γιά χάρη μιᾶς ὑποτιθέμενης ἔξυπηρέτησης καὶ ἀσφάλειας. **Δέν θέλουμε τήν «ἀσφάλεια» τοῦ κλονθιού.** Σκάνδαλο στίς ἡλεκτρονικές ταυτότητες δέν εἶναι μόνο ὅτι ό πολίτης καὶ κάτοχος τῆς κάρτας δέν θά μπορεῖ νά διαβάξει τά στοιχεῖα πού θά ἀναφέρονται στόν ἴδιο καὶ τά δοποῖα θά κουβαλᾶ μαζί του, ἀλλ' ἐπίσης καὶ τό γεγονός ὅτι **δέν ὑπάρχει κανένα**



ΤΟ ΠΑΡΑΣΚΗΝΙΟ ΤΗΣ ΔΙΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΟΣ*

Μοναχοῦ Ἀρσενίου Βλιαγκόφτη, πτ. Θεολ., πτ. Φιλοσ.

Ἐντεταλμένου Ἰ. Μητρ. Κασσανδρείας ἐπί θεμάτων αἰρέσεων

Φαίνεται ὅτι εἶναι ἀληθές, πώς ἐπισήμως ἡ Εὐρωπαϊκή "Ἐνωση (Ε.Ε.) δέν μᾶς πιέζει νά διαγράψουμε τό θρήσκευμα ἀπό τίς ἀστυνομικές μας ταυτότητες. Δέν γνωρίζω δέδαια ἐάν μᾶς πιέζει παρασκηνιακῶς. Εἶναι ὅμως ἐξ ἵσου γεγονός καταγεγραμμένο καί ὅμοιογημένο ὅτι μᾶς πιέζει τό ἔδραϊκό λόμπυ τῶν ΗΠΑ.

Θά ἥθελα νά φανερωθοῦν καί κάποιοι ἄλλοι πού ἐργάζονται παρασκηνιακά γιά νά διαγραφεῖ τό θρήσκευμα ἀπό τίς ταυτότητες καί νά ἀποχρωματιστεῖ ἑθνικῶς καί θρησκευτικῶς ἡ κοινωνία μας. Εἶναι καί οἱ ποικιλώνυμες αἰρέσεις, περισσότερο ἡ λιγότερο γνωστές. Δυστυχῶς, μέ αὐτές συμπλέουν καί οἱ ἐν Ἑλλάδι παπικοί καί προτεστάντες.

Τίς τελευταῖς ἡμέρες (*Κυριακή 11.6.2000 καί Δευτέρα 12.6.2000 ἐφημ. Χώρα*) ἥρθαν στό φῶς τῆς δημοσιότητας στοιχεῖα, πού σύμφωνα μέ τήν ἐφημερίδα πού τά δημοσίευσε, ἀποδεικνύουν ὅτι πίσω ἀπό τήν κίνηση γιά χωρισμό Ἐκκλησίας καί κράτους καί τήν διεκδίκηση τῶν δικαιωμάτων τῶν ἑθνικῶν καί θρησκευτικῶν μειονοτήτων, πού δῆθεν καταπιέζονται, βρίσκεται τά τελευταῖα χρόνια καί ἡ γνωστή διεθνῶς καί διαβόητη παραθρησκευτική ὁργάνωση **Scientology (Σαϊεντολογία)**. Ἐπ' αὐτῆς καί τῶν διαπλοκῶν τῆς θά κάνουμε μιά ἐκτενέστερη ἀναφορά.

Ἡ Σαϊεντολογία στήν Ἑλλάδα δραστηριοποιήθηκε μέ τόν παραπλανητικό τίτλο **Κ.Ε.Φ.Ε. (Κέντρο Ἐφημοσμένης Φιλοσοφίας Ἑλλάδος)** μέχρι τῆς διαλύσεώς του πρό τοιετίας μέ δύο δικαστικές ἀποφάσεις. Ὁ λόγος τῆς διαλύσεως ἥταν ὅτι εἶχε ἐκτραπεῖ τοῦ σκοποῦ του. **Δυστυχῶς ἡ διάλυση ἥταν τυπική**: διότι ἐπανεμφανίστηκε ἀμέσως μέ τήν ἴδια διδασκαλία, τούς ἴδιους

σκοπούς, στήν ἴδια διεύθυνση, μέ τούς ἴδιους ἀνθρώπους καί μέ τά ἴδια περιουσιακά στοιχεῖα. Ἀλλαξαν μόνο τό ὄνομα. Τώρα ὀνομάζεται "Ἐλληνικό Κέντρο Διανοητικῆς καί Σαϊεντολογίας" καί προσπαθεῖ νά ἀναγνωριστεῖ ἀπό τό *Ὑπουργεῖο Ἐθνικῆς Παιδείας καί Θρησκευμάτων* ὡς "Ἐκκλησία τῆς Σαϊεντολογίας"!

Ἐπιτρέψτε μου νά πω, γιά δσους ἵσως δέν γνωρίζουν, ὅτι ἡ ὁργάνωση αὐτή θεωρεῖται διεθνῶς ὡς ἡ ἐπικινδυνωδέστερη γιά τήν ἀνθρώπινη προσωπικότητα, λόγω τῶν μεθόδων διανοητικοῦ χειρισμοῦ (δηλαδή πλύσεως ἐγκεφάλου) πού χρησιμοποιεῖ. Αὐτό ἀποτελεῖ διαπίστωση ὁργάνων, πού ἔχουν συσταθεῖ σέ εὐρωπαϊκές χῶρες γιά τή μελέτη τοῦ φαινομένου τῶν συγχρόνων αἰρέσεων ἡ σεκτῶν. Ἐνα ἀπό τά ὅργανα αὐτά εἶναι καί ἡ **Γαλλική Διϋπουργική Ἀποστολή** γιά τήν ἔρευνα τῶν συγχρόνων σεκτῶν μέ ἐπικεφαλῆς τόν πρώην ὑπουργό *Ἐξωτερικῶν* τῆς Γαλλίας κ. Alain Vivien.

Ἡ Γερμανική Κυβέρνηση, ἡ ὅποια συμβαδίζει μέ τήν Γαλλική στό θέμα τῆς ἀποτελεσματικῆς ἀντιμετωπίσεως τῶν συγχρόνων αἰρέσεων, ἔχει ἀναθέσει στήν ὑπηρεσία γιά τήν προστασία τοῦ Πολιτεύματος τήν διερεύνηση ὄσων στοιχείων σχετίζονται μέ αὐτή τήν ὁργάνωση, διότι κρίνει ὅτι δέν ἐπαρκεῖ πρός τοῦτο ἡ *Ἀστυνομία*!

Σ' αὐτό τό σημεῖο πρέπει νά ποῦμε τό ἐξῆς: "Ἐνα δῆμα πραγματικοῦ ἐκσυγχρονισμοῦ θά ἥταν γιά τήν Ἑλλάδα τό νά εύθυγραμμιστεῖ μέ τήν ὑπόλοιπη Εὐρώπη στό θέμα τῆς ἀποτελεσματικῆς ἀντιμετωπίσεως τῶν συγχρόνων αἰρέσεων ἡ σεκτῶν. **Εἴμαστε ἡ μοναδική χώρα τῆς Ε.Ε. πού δέν ἔχει ἀκόμη ἀσχοληθεῖ τό *Κοινοβούλιο* μας μέ τό καυτό αὐτό θέμα, παρά τίς σχετικές συστάσεις καί τά**

* Πρόκειται γιά ὄμιλία πού ἐδόθη στήν *Αἴθουσα Τελετῶν τοῦ Ἀριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης* στό πλαίσιο ἐκδηλώσεως τῆς «Ἐταιρείας Ὁρθοδόξων Σπουδῶν» γιά τό θέμα τῶν ταυτοτήτων (βλ. σχετικῶς σελ. 69). Ἡ ὄμιλία ἐπανελήφθη στήν προαναφερθείσα ἐκδήλωση τῆς *Ι. Μητρ. Καλαβρύτων καί Αλιγιαλείας* στό *Αἴγιον* στίς 19 Ιουνίου 2000.

Ψηφίσματα τοῦ Εύρωπαϊκοῦ Κοινοβουλίου.

Οἱ σύγχρονες αἰρέσεις παρουσιάζονται παραπλανητικά ώς νέα θρησκευτικά κινήματα, ἐνῶ εἶναι καλοστημένες ἐπιχειρήσεις πού στοχεύουν στή δύναμη καὶ στό χρῆμα. Αὐτό φαίνεται νά τό ἀντιλαμβάνεται πλέον ἡ Ε.Ε., ἐνῷ ἐμεῖς εἴμαστε ἀκόμη δέσμιοι τῆς προπαγάνδας τῶν σεκτῶν, οἱ δοποῖς κατηγοροῦν τήν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία καὶ τήν Ἑλληνική Πολιτεία ὅτι παραδιάζουν τή θρησκευτική τους ἐλευθερία!

Καιρός εἶναι νά μιμηθοῦμε τήν Εύρωπη καὶ σέ κάποια ἀπό τά καλά της καὶ ὅχι μόνο στά στραβά.

Καὶ συνεχίζω μετά τή μικρή αὐτή παρένθεση.

Κατά ἔνα τρόπο ἐκ πρώτης ὄψεως “περίεργο” ἀνθρωποι σέ θέσεις κλειδιά τῆς παρούσης Κυβερνήσεως - δύο ἀπό αὐτούς ἔξωκοινοδουλευτικοί - (οἱ κ. Μιχ. Σταθόπουλος καὶ Π. Εύθυμιον) ἀποδεικνύεται ἀπό τά προαναφερθέντα δημοσιεύματα δάσει ἐγγράφων -τά δοποῖα δέν ἀμφισβητοῦνται- ὅτι ἔχουν κάποια σχέση μέ τήν ἐπικίνδυνη αὐτή ὁργάνωση καὶ τίς δορυφορικές της, ὅπως ἡ ΠΑΝ.Ι.Φ.Ε. τοῦ δασκάλου τῶν σούφι καὶ σεῖχη δύο ἰσλαμικῶν ταγμάτων Τάκι Ἀλεξίου. ΠΑΝ.Ι.Φ.Ε. σημαίνει Πανελλήνια Ἰστορική καὶ Φιλοσοφική Ἐταιρεία· διάτολος της εἶναι ψευδεπίγραφος, διότι οὕτε ἔνας Ἰστορικός ἡ φιλόσοφος δέν ἥταν μέλος τῆς Ἐταιρείας αὐτῆς.

Ο ὁρος δορυφορικές ὁργανώσεις τοῦ Κ.Ε.Φ.Ε. προέρχεται ἀπό τό καταπελτικό πόρισμα τοῦ εἰσαγγελέως κ. Ἰωάννου Ἀγγελῆ γιά τό Κ.Ε.Φ.Ε. καὶ τά παρακλάδια του καὶ δηλώνει τίς ὁργανώσεις ἐκεῖνες οἱ δοποῖς ἔξαρτωνται καὶ κατευθύνονται ἀπό τό Κ.Ε.Φ.Ε.

Ο εἰσαγγελέας τό πλαίσιο τῆς ἔρευνάς του κατέσχε χιλιάδες σελίδες ἐγγράφων στά γραφεῖα τοῦ ΚΕΦΕ ὅπως καὶ πολλές δισκέτες ἡλεκτρονικῶν ὑπολογιστῶν. Πολλά ἀπό τά κατασχεθέντα ἐγγραφα ἥταν κρυπτογραφημένα. Ἀπό τά ἐγγραφα αὐτά ἀποδεικνύονται μεταξύ ἄλλων ὅτι ὁ σεῖχης Τάκις Ἀλεξίου ἔκαμνε γιά λογαριασμό τοῦ ΚΕΦΕ δημόσιες σχέσεις πλησιάζοντας ὑπουργούς, δουλευτές, δημοσιογράφους κλπ. Μάλιστα

στά ἐγγραφα αὐτά ἀναφέρεται πανηγυριά τό κλείσιμο κατόπιν δικῶν τους ἐνεργειῶν καὶ παρεμβάσεων ἀμερικανικῶν ὑπηρεσιῶν τοῦ ἀρμοδίου γιά τίς αἰρέσεις γραφείου τῆς Γενικῆς Ἀσφάλειας.

Ἄπο τά ἵδια αὐτά ἐγγραφα τοῦ ΚΕΦΕ ἀποδεικνύοταν ἔνα τεραστίων διαστάσεων φακέλωμα καὶ τῶν ἴδιων τῶν μελῶν καὶ στελεχῶν τοῦ ΚΕΦΕ. Τό φακέλωμα περιελάμβανε καὶ εὐαίσθητα προσωπικά δεδομένα, ὅπως σεξουαλικές προτιμήσεις καὶ μάλιστα ἐδίδετο ἐπί καθημερινῆς βάσεως λεπτομερής ἀναφορά στούς ἀνωτέρους. Θά ἄξιζε τόν κόπο ἡ τόσο εύαίσθητη Ἀρχή τοῦ κ. Δαφέδην νά δεῖ τί γίνεται σήμερα στό θέμα αὐτό, τή στιγμή μάλιστα πού, ὅπως ἔχει γραφεῖ, ἡ σημερινή «Ἐκκλησία τῆς Σαΐεντολογίας» (!) στήν Ἑλλάδα ἔχει κάνει αἴτηση στήν Ἀρχή γιά νά νομιμοποιήσει τήν τήρηση αὐτῶν τῶν ἀρχείων γιά τά μέλη του!

Στή δίκη, τόν Μάϊο τοῦ 1999, μελῶν τοῦ πρώην Κ.Ε.Φ.Ε. πού κατηγοροῦνταν γιά παράνομες παρακολουθήσεις προσωπικοτήτων τῆς Ἐκκλησιαστικῆς καὶ πολιτικῆς ζωῆς, ὅπως ὁ μακαριστός ἀρχιεπίσκοπος Σεραφείμ καὶ ὁ μακαριστός π. Ἀντώνιος Ἀλεβίζόπουλος, ὅπως ὁ νῦν Ἀρχιεπίσκοπος κ. Χριστόδουλος -τότε Μητροπολίτης Δημητριάδος- ὁ κ. Μιλτιάδης Ἐδερτ κ.ά., συνήγορος ὑπερασπίσεως ἥταν ὁ κ. Λοβέρδος δουλευτής τοῦ κυβερνῶντος κόμματος καὶ μνηστήρας τῆς θέσεως ἡ δοποία τελικῶς ἐδόθη στόν κ. Μιχ. Σταθόπουλο. Ο κ. Λοβέρδος ἀναφέρεται στό πόρισμα τοῦ εἰσαγγελέως κ. Ἰωάννου Ἀγγελῆς ὡς ἔχων σχέση μέ τό Κ.Ε.Φ.Ε.

Ο κ. Λοβέρδος, λοιπόν, ὡς συνήγορος ὑπερασπίσεως τῶν μελῶν τοῦ πρώην Κ.Ε.Φ.Ε., ἔξήταζε ὡς μάρτυρα ὑπερασπίσεως στήν δίκη αὐτή τόν νῦν ὑπουργό Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων κ. Πέτρο Εύθυμιον, ὁ δοποῖος μεταξύ ἄλλων στό τέλος τῆς καταθέσεώς του εἶπε ὅτι οἱ ἀνθρωποι αὐτοί (τοῦ Κ.Ε.Φ.Ε.) “ἔχουν εὐγενή ἴδεολογικά κίνητρα καὶ ὅτι ἡ καταδίκη τους θά ἥταν ἴδεολογική καταδίκη”. Στή δίκη αὐτή τό Ἐφετεῖο δέχθηκε ὅτι οἱ κατηγορούμενοι ἐτέλεσαν τίς πράξεις γιά τίς δοποῖς κατηγοροῦνται, πράξη πού συνιστᾶ παραδίση τοῦ ἀρθρου 361 τοῦ Ποινικοῦ Κώδικος, δηλαδή

τό ἀδίκημα τῆς ἔργων ἐξυδρίσεως. Πλήν ὅμως δέν συνιστᾶ «ἀπόκλητη» ἔργων ἐξύδριση καὶ ἐπομένως ὅφειλαν οἱ παρακολουθούμενοι νά εῖχαν ὑποβάλει ἔγκληση ἐντός τοιῶν (3) μηνῶν. Γι' αὐτό, λοιπόν, δηλαδή γιά λόγους νομικούς, ἔπαινε δριστικῶς τήν ποινική δίωξη ἐλλείψει νομίμου ἔγκλησεως.

Νά σημειώσουμε ἐδῶ ὅτι ὁ κ. Εὐθυμίου ὡς δημοσιογράφος ἔγραφε ἐνθέρμως ὑπέρ τοῦ Ε.Κ.Α.Μ. (Ἐνιαῖος Κωδικός Ἀριθμός Μητρώου) μέσω τοῦ ὅποιου θά διενεργεῖται τό ἥλεκτρονικό φακέλωμα. (Βλ. ἀρθρο τον στήν ἐφημερίδα **Τό Βῆμα** 6.4.1997 μέ τίτλο «Λάβατε (sic) θέσεις γιά τόν Ε.Κ.Α.Μ.”).

Ο δέ υπουργός Δικαιοσύνης κ. Μιχ. Σταθόπουλος τό 1995 συντόνιζε συζήτηση σέ διημερίδα (20 καί 21 Οκτ.) δργανωμένη ἀπό τήν προαναφερθείσα δργάνωση ΠΑΝ.Ι.Φ.Ε., δορυφορική τοῦ Κ.Ε.Φ.Ε. δηλαδή τής Scientology.

Η ΠΑΝ.Ι.Φ.Ε. εἶχε ὡς βασική σημαία προπαγάνδας τό ὅτι τάχα τά τελευταῖα χρόνια δρίσκεται σέ ἔξαρση στήν Ελλάδα ὁ θρησκευτικός φανατισμός, ἡ μισαλλοδοξία καὶ ὁ φατοισμός μέ τή μορφή τής καταπιέσεως ἐθνικῶν καὶ θρησκευτικῶν μειονοτήτων καὶ ὅτι γιά ὅλα αὐτά φταίει ἡ Ελληνική Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία. Σ' αὐτή τήν προπαγάνδα πού ἐστόχευε στό νά πλήξει τήν Εκκλησία ἀλλά καὶ νά μᾶς διαδάλει διεθνῶς, συνέδαλαν πολλοί κατά δήλωσή τους προοδευτικοί δημοσιογράφοι, διανοούμενοι καὶ πολιτικοί. “Ενας ἀπό τούς στόχους τής ἐπιθέσεως ἦταν καὶ τό πρόσωπο τοῦ μακαριστοῦ π. Ἀντωνίου Ἀλεβίζοπούλου, ὁ ὅποιος στεκόταν ἐμπόδιο στά σχέδιά τους. Σύμφωνα μέ τήν Scientology «ὅποιος ἀσκεῖ κριτική εἶναι ἔγκληματίας, εἶναι ναζιστής», διότι παρεμποδίζει τήν ἐπικράτηση τής μοναδικῆς συνταγῆς σωτηρίας γιά ὀλόκληρη τήν ἀνθρωπότητα, καὶ θά πρέπει νά ἐξουδετερωθεῖ με κάθε τρόπο! Γιά νά θεραπευθεῖ αὐτή ἡ νοσηρή κατάσταση πού -κατ' αὐτούς- ἐπικρατεῖ στή νεοελληνική κοινωνία, θά ἔπειτε, συνιστοῦσαν οἱ μυστικές ὑπηρεσίες τής Scientology ἀπό τό ἐξωτερικό, “νά περάσουμε στή γραμμή τοῦ χωρισμοῦ ἐντελῶς τής Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας ἀπό τήν Πολιτεία καὶ αὐτό περιλαμβάνει ἀλλαγή τοῦ

Συντάγματος στή χώρα”. Αὐτό ἀκριβῶς, λέγει λίγο παραπάνω τό ἔγγραφο, πρέπει νά εἶναι ἡ μεγάλη ἰδέα σήμερα στήν Ελλάδα! (Γραφεῖο Εἰδικῶν ‘Υποθέσεων Σαιεντολογίας Εύρωπης πρός τό ἀντίστοιχο Γραφεῖο Ελλάδος Κ.Ε.Φ.Ε. ἔγγραφο μέ ήμεροιμηνία 14.3.1994).

‘Η κατασυκοφάντηση αὐτή τής Ελληνικῆς Ὁρθοδόξου Εκκλησίας, ἀλλά καὶ τής Πολιτείας ἐντάσσεται στό σχέδιο τής λεγομένης Νέας Τάξεως Πραγμάτων τής Νέας Εποχῆς, ἡ ὅποια προκειμένου νά προωθήσει τούς σκοπούς της, τόν παγκόσμιο δηλαδή πολιτικοοικονομικό ἔλεγχο, χρησιμοποιεῖ ἀφ' ἐνός τόν δόστρωτήρα τής Παγκοσμιοποιήσεως πού ἴσοπεδώνει γλωσσες καὶ πολιτισμούς, καὶ ἀφ' ἑτέρου τό “διαιρει καὶ βασίλευε”.

Στό πλαίσιο τοῦ “διαιρει καὶ βασίλευε” ἀνακαλύπτονται ὑπαρκτές καὶ ἀνύπαρκτες ἐθνικές καὶ θρησκευτικές μειονότητες, ὑποδαυλίζονται μεταξύ τους διενέξεις καὶ στή συνέχεια ἐπεμβαίνει τό NATO γιά νά προστατεύσει τά “δικαιώματά” τους (Βλ. Κόσσοβο). Σύμφωνα μέ τό νέο δόγμα τοῦ NATO (Μάϊος 1999), τά δικαιώματα τῶν “μειονοτήτων” εἶναι πάνω ἀπό τήν ἐθνική κυριαρχία. Τό NATO ἀναλαμβάνει ἐργολαβικά καὶ ἐπιλεκτικά τήν ὑπεράσπισή τους καὶ “δικαιοῦται” νά ἐπεμβαίνει γι' αὐτό τό λόγο ὅπου γῆς, ἀκόμη καὶ χωρίς προηγούμενη ἀπόφαση τοῦ ΟΗΕ!

Τό ἐνδιαφέρον δέδαια αὐτό, ὅπως ἀποδεικνύεται ἀπό τήν πρόσφατη ίστορική ἐμπειρία εἶναι ὑποκριτικό καὶ χρησιμεύει ὡς πρόσχημα προκειμένου νά ἐξυπηρετηθοῦν ἄλλοι σκοποί. Οἱ σκοποί αὐτοί εἶναι νά πληγοῦν στή φίλα τους καὶ νά ὑποταγοῦν λαοί, καὶ μάλιστα ὀρθόδοξοι, ὅπως ὁ Ἑλληνικός, πού χαρακτηρίζονται ἀπό μία θαυμαστή ὄμοιογένεντα ἐθνική, θρησκευτική καὶ γλωσσική, ὅπως ἀκριβῶς τό ἐδήλωνε πρό ἐτῶν καὶ ὁ γνωστός μισέλλην πρώην ὑπουργός Εξωτερικῶν τῶν ΗΠΑ Χένρου Κίσινγκερ.

“Ετσι λοιπόν κοινωνίες σάν καὶ τή δική μας, θά πρέπει νά παρουσιαστοῦν τεχνητά ὡς πολυφυλετικές, πολυγλωσσικές καὶ πολυπολιτισμικές ἡ νά γίνουν τέτοιες διά τής μαζικῆς ἔγκαταστάσεως ξένων πληθυσμῶν. Θά πρέπει

ή 'Ελλάδα νά παρουσιαστεῖ ώς μία χώρα κατοικούμενη άπό ἔνα πλῆθος ἑτερόκλιτων μειονοτήτων, καί οἱ "Έλληνες ώς ἔνας λαός χωρίς φύση, χωρίς παράδοση, χωρίς πίστη καί ιστορία. Θά πρέπει νά ἀποχρωματιστοῦμε ἐθνικά καί θρησκευτικά, καί ἡ 'Εκκλησία νά ἀπωθηθεῖ στό περιθώριο τῆς κοινωνικῆς καί ἐθνικῆς ζωῆς. Δέν εἶναι τυχαῖο ὅτι αὐτή ἡ ἐπιβολή καί ἐπιβούλη πού ἐκδηλώθηκε τελευταῖα κατά τῆς 'Ορθοδόξου 'Εκκλησίας μας μέ τήν ἀποδοχή ἀπό τήν Κυβέρνηση τῶν γνωστῶν προτάσεων Σταθόπουλου, συμπίπτει μέ τόν μακροχρόνιο σχεδιασμό ἀντεθνικῶν δυνάμεων καί σκοτεινῶν σεκτῶν ὅπως ἡ Σαϊεντολογία.

Οἱ "προοδευτικοί", διανοούμενοι, δημοσιογράφοι καί πολιτικοί πού ἔξυπηρετοῦν - συνειδητά ἡ ἀσυνείδητα- τό σχέδιο αὐτό, μπορεῖ νά εἶναι ἀριθμητικά ὀλίγοι ἔως ἐλάχιστοι, ἔχουν δμως, ὅπως ἀποδεικνύεται καί ἀπό τήν πρόσφατη ἐπιτυχία τους, ἵσχυρότατες προσδάσεις στά ΜΜΕ καί -κυρίως- στήν ἔξουσία.

Παρατηροῦμε ὅτι οἱ ἴδιοι περίπου ἀνθρώποι στελεχώνουν καί τήν 'Αρχή τοῦ κ. Δαφέρου γιά τήν "προστασία" τῶν προσωπικῶν δεδομένων, καί τήν 'Επιτροπή πού συνέστησε ὁ ὑπουργός 'Εξωτερικῶν Γιώργος Παπανδρέου "γιά τήν διερεύνηση προβλημάτων θρησκευτικῆς ἐλευθεροποίας" καί ἄλλες ἀνάλογες ἐπιτροπές.

"Ας σημειωθεῖ ὅτι ἡ ἐν λόγῳ 'Επιτροπή τοῦ 'Υπουργείου 'Εξωτερικῶν περιῆλθε σέ χειμερία νάρκη μετά ἀπό διαμαρτυρία τῆς 'Εκκλησίας, ώς παρανόμως συσταθεῖσα. Πρόλαβε δμως, στό σύντομο διάστημα πού ἔδρασε, νά καταλήξει καί σέ πορίσματα γιά τό τι πρέπει νά γίνει προκειμένου νά παύσει ἡ 'Ελλάδα νά εἶναι ἡ χώρα τοῦ φανατισμοῦ καί τῶν διακρίσεων! Οἱ διαπιστώσεις τῆς 'Επιτροπῆς συμπίπτουν σέ μεγάλο βαθμό μέ αὐτά πού μᾶς κατηγοροῦν κατασκευασμένες ἐκθέσεις τοῦ ἀμερικανικοῦ Στέητ Ντηπάρμεντ. Συμπίπτουν δηλαδή στό ὅτι τάχα ἐδῶ καταπίέζονται ἐθνικές καί θρησκευτικές μειονότητες. Συμπίπτουν ἐπίσης καί ώς πρός τήν προτεινομένη "θεραπεία", πού εἶναι ὁ χωρισμός 'Εκκλησίας καί Κράτους καί ὅσα ἄλλα ἐκθέτει ὁ θεωρητικός τοῦ «ξηλώματος» κ. Μιχ.

Σταθόπουλος στόν γνωστό "δεκάλογό" του, πού δημοσιεύτηκε στό Περιοδικό "Ποινική Δικαιοσύνη" τοῦ Μαΐου 2000, μέ πρωτο τή διαγραφή του θρησκεύματος καί κατάληξη τή μεταβολή τῆς 'Ελλάδος σέ ἔνα ἄθρησκο κράτος.

Σ' αὐτή τήν καθόλου τυχαία συνδρομή προσώπων καί γεγονότων, ἔχεται νά προστεθεῖ τό θέμα τῆς 'Εκθέσεως πού ἐδόθη στίς προαγωγικές ἐξετάσεις τῆς Β' τάξεως τοῦ 'Ενιαίου Λυκείου πρό δλίγων ἡμερῶν (6.6.2000) μέ στόχο νά καλλιεργηθεῖ ἡ ἐντύπωση, ὅτι ἡ 'Ελλάδα εἶναι ἡ χώρα τοῦ θρησκευτικοῦ φανατισμοῦ καί τῆς μισαλλοδοξίας, εἶναι ἡ χώρα τῶν "χομεϊνίδων" καί τοῦ φανατισμοῦ.

Στό θέμα λοιπόν τῆς 'Εκθέσεως τῆς Β' Λυκείου, δόθηκε ἔνα κείμενο, διασκευὴ τοῦ 'Ημερολογίου τῆς γνωστῆς ἐδραιοπούλας "Αννας Φράνκ, θύματος τοῦ ναζισμοῦ, τό δοποῖο κείμενο συνδέεται μέ τρόπο ἀνεπίτρεπτο καί συκοφαντικό, ἀπό αὐτούς πού "ἔβγαλαν" τά θέματα, μέ τήν 'Ελλάδα τοῦ σήμερα, γιά νά δείξει ὅτι δῆθεν ἔχουμε ἐδῶ φανατισμό καί μάλιστα θρησκευτικό!

Δέν εἶναι λοιπόν μόνο τό θέμα τῆς ἀναγραφῆς ἡ μή τοῦ θρησκεύματος στίς νέες ἀστυνομικές ταυτότητες. 'Η στόχευση πηγαίνει πολύ μακρύτερα. Στήν ἴδια τήν καρδιά μας. Στήν ἀρρηκτη σχέση 'Ελληνισμοῦ καί 'Ορθοδοξίας. Καί ἐπειδή ἡ ἀπειλή εἶναι μεγίστη, μεγίστη θά πρέπει νά εἶναι καί ἡ ἀποφασιστικότητα στήν ἀπόκρουσή της. 'Ο ἀγώνας ἀνένδοτος καί ἡ διεκδίκηση ἀνυποχώρητη. Δέν θά ἐπιτρέψουμε στήν ἐλάχιστη μειοψηφία αὐτῶν τῶν ἀνθρώπων νά γκρεμίσουν δ,τι μέ αἷμα καί ἰδρώτα οἰκοδομήθηκε στό διάβα τόσων αἰώνων.

Εύχαριστοῦμε τήν 'Ιερά Σύνοδο τῆς 'Ιεραρχίας, τούς καλούς μας Ποιμένες, πού μέ ἀποφασιστικότητα μᾶς διδηγοῦν στόν καλόν ἀγῶνα στόν δοποῖο συστρατεύμεθα δλοι γιά τήν ὑπεράσπιση τῶν τιμιωτάτων τῆς 'Εκκλησίας καί τοῦ Γένους μας.

Στόν καλόν αὐτόν ἀγῶνα ἐντάσσεται καί ἡ παλλαϊκή καί ἐνθουσιαστική συμμετοχή μας στή λαοσύναξη τῶν 'Αθηνῶν, στίς 21 'Ιουνίου, ἡ δοποία πιστεύουμε ὅτι θά στείλει πρός κάθε κατεύθυνση τό μήνυμα τοῦ ἀγῶνος μας,

τήν ἀμετάκλητη, δηλαδή, διούλησή μας νά συνεχίσει νά καταγράφεται καί σέ θεσμικό ἐπίπεδο ἡ συμπόρευση Ἐλληνισμοῦ καί Ὁρθοδοξίας, καί ἡ συμπόρευσή αὐτή νά συνεχίσει νά χρωματίζει κάθε τομέα τῆς κοινωνικῆς καί ἐθνικῆς μας ζωῆς καί κυρίως τήν Παιδεία.

Δίνουμε τόν ἀγῶνα αὐτόν μέ τή δεβαιότητα τῆς νίκης, ἀφοῦ Χριστός, δίκαιο καί λαός εἶναι μέ τό μέρος μας. Μᾶς ἐμψυχώνει τό γραφικόν “Οὗτοι ἐν ἄρμασι καί οὗτοι ἐν ἵπποις,

ἡμεῖς δέ ἐν ὁνόματι Κυρίου τοῦ Θεοῦ ἡμῶν μεγαλυνθησόμεθα”, “Ἴππον καί ἀναβάτην ἔροιψεν εἰς θάλασσαν”.

Πιστεύουμε ὅτι μέ τήν Χάρη τοῦ Θεοῦ καί τίς εὐχές δλων καί ἴδιαιτέρως τοῦ Σεβασμιωτάτου Ποιμενάρχου σας, τό ἴδιο θά συμβεῖ καί τώρα. Θά φίψει καί πάλιν δ Θεός εἰς τήν νοητήν θάλασσαν δλους αὐτούς τούς ἀλαζόνας ἀναβάτας τριστάτας οἱ δποῖοι ἐκίνησαν τόν πόλεμον κατά τῆς Ἐκκλησίας.

“Οπως εἶπε καί δ Μακαριώτατος στή

ΔΩΔΕΚΑ ΣΗΜΕΙΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΡΑΤΟΥΣ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ

τοῦ κ. Εὐάγγελου Βενιζέλου, βουλευτοῦ καί πρώην ύπουλον

“Η Ἐνωση Ἐνεργῶν Πολιτῶν ὁργάνωσε στήν αἰθουσα τοῦ Δικηγορικοῦ Συλλόγου Ἀθηνῶν (Δ.Σ.Α.) τήν Πέμπτη 8 Ιουνίου 2000, ἐκδήλωση γύρω ἀπό τό θέμα τῶν σχέσεων κράτους καί Ἐκκλησίας. Μίλησαν οἱ Εὐάγγελος Βενιζέλος, Ψαρούδα-Μπενάκη, Τάκης Παπᾶς κ.ἄ.

Παραθέτουμε τήν ὁμιλία τοῦ πρώην ύπουλον κ. Εὐ. Βενιζέλου, ἡ ὁποία παρουσιάζει ἴδιαιτερο ἐνδιαφέρον.

Ἡ συγκυρία εἶναι ἀπολύτως ἀκατάλληλη γιά μιά σοδαρή καί ὑπεύθυνη συζήτηση ὡς πρός τίς σχέσεις Κράτους καί Ἐκκλησίας. Ἡ συζήτηση αὐτή προϋποθέτει βαθιά γνώση τῶν ἰστορικῶν, νομικῶν καί ἐκκλησιολογικῶν δεδομένων τόσο στήν Ἐλλάδα δσο καί διεθνῶς. Καί ἀπαιτεῖ ψυχραιμία καί νηφαλιότητα. Δυστυχῶς στίς ήμέρες μας ἀφθονοῦν δ ἐραστεχνισμός καί ἡ δημιαγωγική ἀπλούστευση δλων τῶν θεμάτων. Παρ’ δλα αὐτά θά προσπαθήσω νά καταγράψω δώδεκα σημεῖα πού δριοθετοῦν -κατά τή γνώμη μου- τόν προβληματισμό γύρω ἀπό τίς σχέσεις Κράτους καί Ἐκκλησίας.

Σημεῖο πρῶτο: Ἡ συνταγματική ωθηση τῶν σχέσων Κράτους καί Ἐκκλησίας δέν γίνεται μόνον μέ τό ἀρθρο 3, πού χαρακτηρίζει ἐπικρατούσα θρησκεία τή θρησκεία τῆς ὁρθοδοξῆς Ἐκκλησίας, ἀλλά μ’ ἔνα εὐρύτερο πλέγμα διατάξεων, ὅπου κορυφαία θέση κατέχει τό ἀρθρο 13 περὶ θρησκευτικῆς ἐλευθερίας.

Κρίσιμο εἶναι κυρίως δλο τό κεφάλαιο τῶν

ἀτομικῶν δικαιωμάτων καί τῶν δικαιωμάτων διαδικῆς δράσης (προστασία ἴδιωτικοῦ δίου, δικαίωμα τοῦ συνέρχεσθαι καί τοῦ συνεταιρίζεσθαι, ἐλευθερία τοῦ λόγου, προστασία τῆς ἴδιοκτησίας κλπ.). Ἀπό τεχνικῆς πλευρᾶς σημασία ἔχει τό ἀρθρο 18 παρ. 3 (ἀναπαλλοτρίωτο τῆς περιουσίας τῶν πρεσβυτερίων πατριαρχείων, τῆς Μονῆς τοῦ Σινᾶ καί τῶν Μονῶν τῆς Ἀγίας Αναστασίας, τῶν Βλατάδων καί τοῦ Εὐαγγελισμοῦ στήν Πάτμο) καί τό ἀρθρο 105 (καθεστώς τοῦ Ἀγίου Ορούς).

Σημεῖο δεύτερο: Τό ἀρθρο 3 περὶ ἐπικρατούσας θρησκείας δέν περιορίζει καθόλου τήν θρησκευτική ἐλευθερία τόσο ὡς ἐλευθερία τῆς θρησκευτικῆς συνείδησης δσο καί ὡς ἐλευθερία τῆς λατρείας. Ἡ θρησκευτική ἐλευθερία προστατεύεται σέ συνταγματικό ἐπίπεδο πλήρως. Ὑπάρχουν δμως σοδαρά προβλήματα στό ἐπίπεδο τῆς παλιότερης νομοθεσίας, τῆς νομολογίας καί τῆς διοικητικῆς πρακτικῆς. Τά μεγάλα μέτωπα εἶναι ἡ δριοθέτηση καί ἡ ποινική μεταχείριση τοῦ προσηλυτισμοῦ, ἡ ἴδρυση εὐκτηρίων οίκων καί ναῶν ἀπό ἐτερόδοξους ἡ ἀλλόθρησκους ἡ μεταχείριση τῶν ἀντιρρησιῶν συνείδησης καί ἡ διδασκαλία τῶν θρησκευτικῶν σέ σχέση μέ τούς μαθητές πού δέν ἀκολουθοῦν τό δρόδοξο δόγμα (βλ. σημεῖο ἐνδέκατο).

Σημεῖο τρίτο: Φορέας τῆς θρησκευτικῆς ἐλευθερίας εἶναι δ καθένας. Προφανῶς αὐτό ἔχει ἴδιαιτερη σημασία γιά τούς ἀθεούς, τούς ἀγνωστικιστές, τούς ἀλλόθρησκους ἡ ἐτερόδο-

ξους. "Εχει όμως σημασία και για τούς δρθόδοξους χριστιανούς και για τήν δρθόδοξη έκκλησία ώς τέτοια. Τή θρησκευτική έλευθερία και όχι τήν ίδιοτητα της ώς «έπικρατούσας» έπικαλέστηκε ή 'Εκκλησία π.χ. στήν μεγάλη σύγκρουση τοῦ 1987 γιά τήν έκκλησιαστική περιουσία, όταν αὐτή έφθασε στό Εύρωπαϊκό Δικαστήριο τῶν Δικαιωμάτων τοῦ 'Ανθρώπου. 'Αντιθέτως τότε ή Πολιτεία έπικαλέστηκε τό δρθόδοξο 3 και τήν ίδιοτητα τῶν μονῶν ώς ν.π.δ.δ. γιά νά ίσχυριστεῖ -χωρίς έπιτυχία- ότι αὐτές δέν μποροῦν νά καταφύγουν στά δργανα τῆς Εύρωπαϊκῆς Σύμβασης Δικαιωμάτων τοῦ 'Ανθρώπου, στό Στρασβούργο.

Σημείο τέταρτο: Στήν 'Ελλάδα δέν διασφαλίζεται άπλως και μόνο ή **ἀνεξιθρησκεία**, δηλαδή ή άνοχή τοῦ κράτους και ἵση ἀπόσταση του ἀπ' δόλους σέ σχέση μέ το θρησκευτικό γίγνεσθαι, ἀλλά ή **θρησκευτική έλευθερία**. "Αρα τό κράτος δέν «άνέχεται» άπλως, ἀλλά ύποχρεοῦται νά προστατεύει μέ θετικό τρόπο τή θρησκευτική συνείδηση και τή λατρεία γιά κάθε «γνωστή» θρησκεία.

Σημείο πέμπτο: Τό δρθόδοξο 3 δέν καθιερώνει τό σύστημα ούτε τῆς «νόμῳ κρατούσης Πολιτείας» ούτε τῆς «συναλληλίας», δπως γιά λόγους ίστορικής ή θεωρητικής ἀδράνειας ἀναφέρουν πολλοί. Μέ τό δρθόδοξο 3, ἀλλά και μέ τά δρθόδοξα 13, 18 παρ. 8, 105, 9, 11, 12 κλπ. συμβαίνει κάτι πολύ ἀπλό: οί σχέσεις Κράτους και 'Εκκλησίας **καθίστανται σχέσεις συνταγματικῶς ρυθμισμένες**. Αύτό εἶναι και αὐτονόητο και ἀναπόφευκτο. 'Ακόμη και ἄν καταργηθεῖ τό δρθόδοξο 3 οί σχέσεις Κράτους και 'Εκκλησίας θά εἶναι συνταγματικῶς ρυθμισμένες μέσω τοῦ δρθόδοξου 13, γιατί ἔνα φαινόμενο δπως τό θρησκεύεσθαι η τό μή θρησκεύεσθαι εἶναι πολύ σημαντικό γιά κάθε ἀτομο και γιά τήν κοινωνία συνολικά. "Ο, τιδήποτε εἶναι σημαντικό γιά τό ἀτομο, τήν κοινωνία και τήν οἰκονομία ἔχει ἐδῶ και πολλές δεκαετίες καταστεῖ ἀντικείμενο συνταγματικής ρύθμισης. Τό σύνταγμα δέν ρυθμίζει μόνον τήν δργάνωση και τή λειτουργία τοῦ κράτους, ἀλλά και τήν δργάνωση και τή λειτουργία τῆς κοινωνίας τῶν πολιτῶν, βασικό φαινόμενο τῆς δύοίας εἶναι ή θρησκευτική συσσωμάτωση και ή θρησκεία γενικά.

Καί μόνον ή διάταξη περί θρησκευτικῆς έλευθερίας (ἀρθρο 13) θά ἀρκοῦσε, λοιπόν, ὅστε νά θεωροῦνται συνταγματικῶς ρυθμισμένες οί σχέσεις Κράτους και 'Ορθόδοξης 'Εκκλησίας. Τό ίδιο συμβαίνει π.χ. και μέ τή διάταξη τοῦ ἀρθρου 20 περί δικαστικῆς προστασίας. Μπορεῖ οί ύποθέσεις πού ἀφοροῦν τήν έκκλησία νά μήν δικάζονται ἀπό τό Συμβούλιο τῆς 'Επικρατείας, ἀλλά πάντως θά δικάζονται ἀπό κάποιο δικαστήριο στό πλαίσιο τοῦ δικαιοδοτικοῦ μας συστήματος. Γιά παράδειγμα ἀπό τά πολιτικά δικαστήρια. Αύτό ἀλλωστε γίνεται μέ τίς διαφορές πού προκύπτουν σέ σχέση ἀκόμη και μέ τό πιό μικρό σωματεῖο ή ἴδρυμα.

Σημείο έκτο: «'Επικρατούσα» θρησκεία σημαίνει ὅχι ἐπίσημη η κρατική θρησκεία (δπως π.χ. στήν 'Αγγλία, τή Νορβηγία η ἀλλες εύρωπαϊκές χώρες), ἀλλά θρησκεία τῆς μεγάλης πλειοψηφίας τοῦ λαοῦ. "Αλλωστε τό δρθόδοξο 3 δέν ρυθμίζει, δπως προέκυψε ίστορικά, κυρίως τίς σχέσεις Κράτους και 'Εκκλησίας, ἀλλά τή σχέση 'Εκκλησίας τῆς 'Ελλάδος και Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου μετά τόν Τόμο περί αὐτοκεφαλίας τοῦ 1850 και τή ρύθμιση τοῦ καθεστώτος τῶν μητροπόλεων τῶν «νέων χωρῶν» μέ τή Συνοδική Πράξη τοῦ 1928. Τό 1975 τό δρθόδοξο 3 θεωρήθηκε και ἀπό τήν 'Εκκλησία και ἀπό τήν Πολιτεία ώς φραγμός στίς ἐπεμβάσεις τοῦ Κράτους στά ἐσωτερικά τῆς 'Εκκλησίας και ὅχι ώς βάση ἀνάμειξης τῆς 'Εκκλησίας στίς κρατικές ύποθέσεις.

Σημείο έβδομο: Τά πεδία εύθυνης και ἀρμοδιότητας τοῦ κράτους και τῆς έκκλησίας εἶναι σαφῶς διακεκριμένα. **Η ύπαρξη όμως, διαφορετικῶν ἀπόψεων, μεταξύ τῶν πολιτῶν γιά θέματα σχετιζόμενα μέ τόν τρόπο ἀσκησης τῆς θρησκευτικῆς έλευθερίας δέν εἶναι ἐπέμβαση τῆς έκκλησίας στά τοῦ κράτους, ἀλλά εἴτε ζήτημα κράτους δικαίου πού ἀφορᾶ τελικά τή Δικαιοσύνη, εἴτε πολιτικό ζήτημα πού ἀφορᾶ τή λειτουργία τῆς Δημοκρατίας και τούς τρόπους ἀναζήτησης και διαμόρφωσης τῆς συναίνεσης. "Οποιος νοιώθει «πιστός» τοῦ δρθόδοξου δόγματος και δποιου ἀλλού δόγματος η θρησκείας εἶναι ἐξίσου πολίτης μέ αὐτόν πού νοιώθει ἀθεος ἀγνωστικιστής η ἀπλῶς δρθολογικά αὐτάρκης. Ο μή δρθόδοξος εἶναι ἵσος πολίτης μέ τόν δρθόδοξο και τό**

άντιστροφο.

Σημείο δύδοο: Είναι άλλο πράγμα ή πλήρης έφαρμογή της θρησκευτικής έλευθερίας και άλλο ό «χωρισμός» Κράτους και Έκκλησίας: δι πολιτικός γάμος, ή δονοματοδοσία, άσχετα άπό τη βάπτιση, ή αηδεία χωρίς θρησκευτική άκολουθία, ή κατάργηση του δόκου και ή άντικατάστασή του άπό τη σημείωσης διαβεβαιώσεις, είναι θέματα πού είτε έχουν λυθεῖ είτε μπορούν νά λυθούν άμεσως μέ πολύ άπλο τρόπο. Πρόκειται γιά στερεότυπα πού χρησιμοποιούνται κυρίως άπό τούς κακώς πληροφορημένους ως ζητήματα πού άναγονται στο «χωρισμό» Κράτους και Έκκλησίας, ένω είναι ζητήματα θρησκευτικής έλευθερίας. Η μισθοδοσία του αλήρου δέν θεμελιώνεται στο άρθρο 3 άλλα στή συμφωνία Κράτους και Έκκλησίας το 1952 περί έκκλησιαστικής περιουσίας. »Αλλωστε κατά το άρθρο 13 παρ. 3 το ζητούμενο δέν είναι ή κατάργηση της μισθοδοσίας γιά τόν δρόδοδοξο αλήρο, άλλα ή έπεκτασή της στούς λειτουργούς κάθε «γνωστής» θρησκείας.

Σημείο ξνατο: Τό προοίμιο τού Συντάγματος «Είς τό δνομα της Αγίας και Όμουσίου και Άδιαιρέτου Τριάδος» παραπέμπει στό προοίμιο της διακήρυξης της άνεξαρτησίας τού νέου έλληνικού κράτους πού διατυπώθηκε τό 1822 στήν Επίδαυρο. Δέν πρόκειται γιά ζήτημα θρησκευτικού χρωματισμού άλλα γιά ζήτημα ίστορικης μνήμης. Άναλογα ίσχυουν σέ πολλά άλλα συντάγματα, δπως τό άμερικανικό και τό γερμανικό.

Σημείο δέκατο: »Ας μήν ξεχνᾶμε δτι συζητούμε γιά τή σχέση μεταξύ ένός σύγχρονου κράτους της έποχης της πληροφορίας και γιά μία δρόδοξη έκκλησία πού δέν συγκοτεῖται ως κράτος δπως π.χ. ή καθολική, ούτε ως σωματείο δπως πολλά προτεσταντικά δόγματα, άλλα ως «κοινωνία».

Τό κράτος της ψηφιακής έποχης δέν είναι ένας συμπαγής πολιτικός και διοικητικός μηχανισμός άλλα μία πολύπλοκη κοινωνική σχέση. Τό κράτος δέν νοεῖται παρά μόνο σέ σχέση μέ τήν κοινωνία τῶν πολιτῶν και άντιστροφα. Τό κράτος τώρα δέν δχυρώνεται πίσω άπό τήν τυπική ίσότητα ούσιαστικά άνισων πολιτῶν, άλλα ύποχρεούται νά δώσει πιό είλικρινες άπαντήσεις στά προβλήματα μιᾶς πολύπλοκης και πολυφωνικής κοινωνίας μέ

πολλές άντιθέσεις και άποχρώσεις. Είναι λάθος νά συζητούμε στήν πρώτη δεκαετία τού 21ου αιώνα μέ τίς προσλαμβάνουσες παραστάσεις τού 19ου. »Ενα τέτοιο κράτος δέν μπορεῖ νά θυμίσει τή σχέση του μέ τήν δρόδοξη έκκλησία π.χ. μέ Κογκοδάτο, γιατί αύτό προϋποθέτει σχέση μεταξύ άντιστροφαλλομένων κρατῶν (π.χ. Ιταλία και Αγία Εδρα).

Οι σχέσεις κράτους και δρόδοξης έκκλησίας είναι δψη τῶν σχέσεων κράτους και κοινωνίας τῶν πολιτῶν.

Σημείο ένδεκατο: Η διδασκαλία τῶν θρησκευτικῶν στά σχολεῖα στό πλαίσιο τού άρθρου 16 παρ. 2 πού δρίζει ως σκοπό της παιδείας μεταξύ άλλων και τήν «άναπτυξη της θρησκευτικής συνείδησης» είναι προφανές δτι πρέπει νά γίνεται έτσι, ώστε νά μή παραδιάζει τή θρησκευτική έλευθερία κανενός (πρακτική έναρμόνηση τῶν άρθρων 13 και 16 παρ. 2). Άρκει συνεπώς ή δήλωση της έπιθυμίας τῶν γονέων τού άνηλικου μαθητῆ πώς δέν έπιθυμει νά παρακολουθεῖ τό μάθημα, γιά νά άπαλλαγει άπό αύτό, χωρίς περαιτέρω διερεύνηση. Δέν έχω τό χρόνο νά παρουσίασω τά βασικά μοντέλα διδασκαλίας θρησκευτικῶν, ένα άπό τά δποια άκολουθει και ή Έλλαδα. Σημασία έχει τό γεγονός πώς δ τελευταῖς λόγος άνήκει σ' αύτούς πού άσκουν τή γονική μέριμνα, καθώς οί συναφεῖς κανόνες της διεθνούς προστασίας τῶν άνθρωπίνων δικαιωμάτων πού ίσχυουν και στή χώρα μας μέ σχετικά αυξημένη νομική δύναμη, έξασφαλίζουν στούς γονεῖς τό δικαίωμα νά έλέγχουν τήν θρησκευτική έκπαίδευση τῶν παιδιῶν τους.

Σημείο δωδέκατο: Αναρωτιέμαι τί έννοούν δρισμένοι μιλώντας γιά «χωρισμό» Κράτους και Έκκλησίας.

»Αν έννοούν τήν πλήρη έφαρμογή της θρησκευτικής έλευθερίας γιά δλα τά ύποκείμενά της άτομικά ή συλλογικά, τότε αύτό είναι αύτονότο, άλλα λέγεται «σεβασμός της θρησκευτικής έλευθερίας» και δχι «χωρισμός Κράτους και Έκκλησίας». »Αν έννοούν δτι ή Έκκλησία της Έλλαδος πρέπει νά μεταρραπεῖ ως πρός τίς νομικές της σχέσεις άπό ν.π.δ.δ. σέ ν.π.ι.δ. (π.χ. σωματείο ή ίδρυμα), τότε πρέπει νά θυμίσω δτι κατά τή Συνθήκη της Λωζάνης δ Μουφτής, θά είναι πάντα δημόσιος λειτουργός. »Οτι τό Κεντρικό Ισραηλιτικό Συμβούλιο

καί ἡ κατά τόπους ίσραηλιτικές κοινότητες εἶναι -καὶ καλῶς- ν.π.δ.δ. "Οτι ἡ Ἐκκλησία τῶν ἐν Ἑλλάδι Καθολικῶν, παρ' ὅτι πρόσφατα χαρακτηρίστηκε ν.π.ι.δ., εἶναι κατά μία σοβαρά ύποστηριζόμενη ἀποψη ν.π.δ.δ. μέ βάση τό Πρωτόκολλο τοῦ Λονδίνου τοῦ 1830, ἐνῶ βεβαίως ἔχει σχέση «κανονικῆς ύποταγῆς» μέ τήν Ἀγία" Εδρα πού ἔχει καὶ κρατική ύπόσταση.

"Αν ἐννοοοῦν ὅτι δέν πρέπει νά γίνονται ἀγιασμοί ἢ δοξολογίες, τότε πρέπει νά ξέρουν ὅτι αὐτό δέν τό προδιλέπει οὕτε τό ἐπιδάλλει τό

Σύνταγμα, γιατί ἐκτός ἀπό τό Σύνταγμα ύπάρχει ἡ συνήθεια, ἡ παράδοση, ἡ συνειδησιακή ἀνάγκη.

Αύτά ὅμως ἀφοροῦν εἴτε τήν πολιτεία εἴτε τήν κοινωνία τῶν πολιτῶν κατά περίπτωση. "Οπως καὶ νά ἔχει, λοιπόν, τό πρόγμα ἡ σχέση Κράτους καὶ Ἐκκλησίας θά διέπεται ἀμεσα ἡ ἔστω ἔμμεσα ἀπό συνταγματικούς κανόνες, δηλαδή κανόνες δημοσίου δικαίου, ὅπως καὶ ἡ σχέση τοῦ κράτους μέ τό θρησκευτικό φαινόμενο γενικά καὶ μέ ὅλες τίς θρησκεῖες καὶ τά δόγματα.

ΚΡΙΤΙΚΗ ΣΤΗ ΣΥΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ (ν. 2472/97)

Μέ τό ἄρθρο 15 παρ. 1 τοῦ νόμου 2472/97 "συνιστᾶται Ἐκκλησίας Δεδομένων Προσωπικοῦ Χαρακτήρα (Ἐκκλησία), μέ ἐποπτεία τήν ἐφαρμογή τοῦ παρόντος νόμου καὶ ἄλλων ρυθμίσεων πού ἀφοροῦν τήν προστασία τοῦ ἀτόμου ἀπό τήν ἐπεξεργασία δεδομένων προσωπικοῦ χαρακτήρα, καθώς καὶ τήν ἀσκηση τῶν ἀρμοδιοτήτων πού τῆς ἀνατίθενται κάθε φορά".

◆ Εἶναι ἀνεξάρτητη δημόσια ἀρχή (ν. 2472/97 ἄρθρο 15 παρ. 2, Ἐπόφ. Ἐκκλησίας 006 ἄρθρο 2).

◆ Δέν ύπόκειται σέ κανένα διοικητικό ἔλεγχο (ν. 2472/97 ἄρθρο 15 παρ. 2, Ἐπόφ. Ἐκκλησίας 006 ἄρθρο 2).

◆ Τά μέλη της καλύπτονται μέ πλήρη προσωπική καὶ λειτουργική ἀνεξαρτησία (ν. 2472/97 ἄρθρο 15 παρ. 2, Ἐπόφ. Ἐκκλησίας 006 ἄρθρο 2).

◆ Τά μέλη της ύπακούουν μόνο στήν συνείδησή τους καὶ τόν νόμο (ν. 2472/97 ἄρθρο 18 παρ. 1, Ἐπόφ. Ἐκκλησίας 006 ἄρθρο 2).

◆ Παρέχονται στήν Ἐκκλησία ἀρμοδιότητες μέ πολλαπλή ἔλεγχοντας παρέμβαση (ν. 2472/97 ἄρθρο 19, Ἐπόφ. Ἐκκλησίας 006 ἄρθρο 10).

◆ Ἡ Ἐκκλησία ἔχει δικαίωμα προσδάσεως σέ ὅλα τά ἀρχεῖα δεδομένων χωρίς νά μπορεῖ νά τῆς ἀντιταχθεῖ κανενός εἰδους ἀπόρρητο (ν. 2472/97 ἄρθρο 19 παρ. 8, Ἐπόφ. Ἐκκλησίας 006 ἄρθρο 10).

◆ Τά μέλη της διορίζονται ἀπό τήν Κυ-

βέρονηση κατόπιν εἰσηγήσεως τοῦ Υπουργοῦ Δικαιοσύνης (ν. 2472/97 ἄρθρο 16, παρ. 2).

◆ Παρέχονται στήν Ἐκκλησίας Δικαστικές ύπερεξουσίες γιά τήν διενέργεια προανακρίσεων χωρίς εἰσαγγελική παραγγελία (ν. 2472/97 ἄρθρο 22 παρ. 10, Ἐπόφ. Ἐκκλησίας 006 ἄρθρο 10).

◆ Οί πράξεις τῆς Ἐκκλησίας κατέχουν ισχύ ἐκτελεστέου τίτλου (ν. 2472/97 ἄρθρο 21 παρ. 4).

◆ Παρέχεται στήν Ἐκκλησίας ἡ ἀποκλειστική εὐθύνη, χωρίς τήν θέσπιση κριτηρίων, γιά τήν διασυνοριακή ροή δεδομένων (ἄρθρο 9 παρ. 1).

"Ἡ συγκέντρωση ὅλων αὐτῶν τῶν ύπερεξουσιῶν στήν συγκεκριμένη Ἐκκλησία καθιστᾶ ἴδιαιτέρως ἐπισφαλή τόν προστατευτικό της ρόλο ἔναντι τοῦ ἡλεκτρονικοῦ φακελώματος καὶ τῆς Συμφωνίας Σένγκεν. Ἡ ἀνεξέλεγκτη, μάλιστα, καὶ, κατά τό δοκοῦν, οἰκειοποίησή τους, ἐκ μέρους τῶν μελῶν της, κινδυνεύει νά τήν καταστήσει ἔναν ισχυρό καὶ ἀπροσπέλαστο μηχανισμό ἐλέγχου καὶ ἐπιβολῆς ποικίλων ἐπιλογῶν, παρακάμπτοντας καὶ ύποκαθιστώντας τήν ἐννομη καὶ συνταγματική πραγματικότητα τῆς χώρας μας.

"Ἐχοντας ἡδη τά πρῶτα δείγματα γραφῆς τῆς ἐπιλεκτικῆς δραστηριοποιήσεως τῆς Ἐκκλησίας καὶ τῶν μελῶν της καὶ τίς ἀνάλογες παρεμβάσεις στό ἐπίπεδο τῶν νομοθετικῶν ρυθμίσεων γιά τήν προστασία τῶν προσωπικῶν δεδομένων τῶν πολιτῶν μποροῦμε νά

σκιαγραφήσουμε τόν ρόλο καί τήν συμμετοχή της στήν διαμόρφωση καί ἐπιδολή τῶν σχετικῶν ἀποφάσεων.

‘Ακόμη πιό ἀποκαλυπτική, ὅμως, εἶναι ἡ παρέμβαση τῆς Ἀρχῆς στά ἐκκλησιαστικά πράγματα τῆς χώρας μας, καθώς ἐπίσης καί οἱ ἀντιλήψεις τῶν μελῶν της γιά τόν ρόλο, τήν θέση καί τήν ἀξιολογική ἀναφορά τῆς

‘Ελλαδικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας. Ἀντιλήψεις, μάλιστα, πού ἐκφράζονται ἀλλά καί ἐπιβάλλονται ἀνεξέλεγκτα ὑπακούοντας μόνον στήν “συνείδηση” αὐτῶν πού τίς ἐκφέρουν. Μιά συνείδηση ἀντορθόδοξη, ἀντιεκκλησιαστική καί μέ απρόβλεπτες συνέπειες γιά τήν πορεία τοῦ ‘Ελληνισμοῦ καί τῆς ‘Ελληνορθοδόξου Παραδόσεώς μας.

ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ*

‘Υπό πρεσβ. Ἰωάννου Ζώτου,

ἐντεταλμένου τῆς Ἱ. Μητροπόλεως Σταγῶν καί Μετεώρων ἐπί θεμάτων αἰρέσεων

Πολύς λόγος γίνεται τά τελευταῖα χρόνια γιά τήν ἀλματώδη ἀνάπτυξη τῆς Πληροφορικῆς καί τήν ἔξαρτηση τῆς ζωῆς μας ἀπό τούς Ἡλεκτρονικούς Υπολογιστές (H/Y). Γιά νά ἔχουμε μία σαφή εἰκόνα τῶν δεδομένων ἃς προσεγγίσουμε τήν εἰδική ὁρολογία αὐτοῦ τοῦ χώρου, διότι «ἀρχή σοφίας, ὄνομάτων ἐπίσκεψις».

‘Η κεντρική μονάδα κάθε ἡλεκτρονικοῦ ὑπολογιστῆ (H/Y) περιέχει μνήμες γιά τήν δημιουργία μιᾶς «βάσης δεδομένων», τήν δποία τροφοδοτεῖ ὁ χρήστης τοῦ H/Y μέ πληροφορίες γιά συγκεκριμένα θέματα. Εἶναι γεγονός ὅτι σήμερα οἱ H/Y ἀποτελοῦν τό πιό γρήγορο καί εύσύνοπτο μέσο γιά συγκέντρωση στοιχείων καί πληροφοριῶν, κατάταξη, ἀρχειοθέτηση κ.τ.λ.

Αὐτή ἡ συγκέντρωση πληροφοριῶν γιά κάποιο ἡ κάποια θέματα καί ἡ ὀργάνωσή τους μέ ἡλεκτρονικό τρόπο ὄνομάζεται **ἡλεκτρονικό ἀρχεῖο**.

Μέ τήν ἔξελιξη τῆς τεχνολογίας ἀναπτύχθηκαν διάφοροι τρόποι ταχύτεροι ἀπό τήν πληκτρολόγηση, γιά αὐτόματη εἰσαγωγή δεδομένων στούς H/Y. Μέ τόν ὅρο **αὐτόματη συλλογή δεδομένων** ἔννοοῦμε τήν ἀνάγνωση καί τήν αὐτόματη εἰσαγωγή στοιχείων σέ H/Y.

Τά σημαντικότερα πλεονεκτήματα ἐνός αὐτόματου τρόπου συλλογῆς στοιχείων σέ σχέση μέ τήν χειροκίνητη εἰσαγωγή πληρο-

φοριῶν (πληκτρολόγηση) εἶναι:

α) Ταχύτητα: περίπου τριπλάσια ἀπό τήν ταχύτητα πληκτρολόγησης

β) Ἀκρίβεια καί ἀξιοπιστία: οἱ στατιστικές δίνουν γιά τήν πληκτρολόγηση ἓνα λάθος σέ μερικές ἐκαποντάδες χαρακτήρες, γιά τήν εἰσαγωγή δεδομένων μέ σύστημα π.χ. barcode ἓνα λάθος σέ (3.000.000) τρία ἐκαπομμύρια χαρακτήρες.

‘Η αὐτόματη συλλογή στοιχείων μπορεῖ νά γίνει μέ τέσσερα κυρίως μέσα:

α) Ἡλεκτρονική καταγραφή μέ τήν βοήθεια μικροκυκλωμάτων (εξυπνες κάρτες)

β) Μαγνητική καταγραφή (μαγνητικές κάρτες)

γ) Γραμμωτός κώδικας (Barcode)

δ) Ὁπτική ἀναγνώριση χαρακτήρων (OCR)

‘Ἐπειδή καί τό δελτίο ταυτότητος εἶναι ἓνα ἔγγραφο φορέας πληροφοριῶν γιά τό πρόσωπο πού τήν κατέχει καί μέ δεδομένη τήν παγκόσμια τάση γιά ἐφαρμογή αὐτῶν τῶν συγχρόνων τεχνολογιῶν σ’ αὐτό τό ἔγγραφο, ἃς ξεκαθαρίσουμε τί σημαίνει καταρχήν **«ἡλεκτρονική πληροφορία»**.

‘Ἡλεκτρονική σύμφωνα μέ αὐστηρά ἐπιστημονική ὁρολογία Πληροφορικῆς, λέγεται ὅποιαδήποτε πληροφορία ἐγγράφεται μέσα σέ ἡλεκτρονικά κυκλώματα τά λεγόμενα τρανζίστορς ἢ γνωστότερα ώς τσίπς (chips).

Εἶναι σαφές ὅτι «**ἡ λευκή λωρίδα**» τοῦ

* Ἐπειδή στό τεχνικό σκέλος τοῦ θέματος τῶν ἡλεκτρονικῶν ταυτοτήτων δέν ὑπάρχει νομίζοντες ἐπαρκής ἐνημέρωση, δημοσιεύοντες τό ἀρθρό αὐτό, προκειμένου νά εἰσαχθεῖ κανείς μέ τρόπο ἀπλό, ἐπαγωγικό καί ἔγκυρο στίς σχετικές ἔννοιες.

νόμου 1988/1991 γιά «μηχανική όπτικη άναγνώριση» πού όδηγει σέ συστήματα άναγνώρισης χαρακτήρων OCR (Optical Character Recognition) δέν κρύβει ήλεκτρονικές πληροφορίες, διότι δέν χρησιμοποιεῖ ήλεκτρονικά κυκλώματα.

Τό ίδιο ίσχυει δεδαίως καί γιά τίς «μαγνητικές λωρίδες», δπως αυτές τῶν πιστωτικῶν καρτῶν, πού ἔχουν μεγάλες δυνατότητες χωρητικότητας πληροφοριῶν, οἱ δόποις ὅμως καταγράφονται ὅχι σέ ήλεκτρονικά κυκλώματα, ἀλλά σέ μαγνητικό φορέα (δξείδιο τοῦ σιδήρου), δπως ἀκριδῶς οἱ κασέτες ἥχου στά καστόφωνα ἢ οἱ διντεοκασέτες στά δίντεο.

Ἡ μόνη λοιπόν πληροφορία πού μπορεῖ νά χαρακτηριστεῖ κατά κυριολεξία ήλεκτρονική εἶναι αὐτή πού ἐγγράφεται σέ μικρούκλωμα (micro-chip) δποιουδήποτε τύπου. Τά μικρούκλωματα χαρακτηρίζουν τίς λεγόμενες «ἔξυπνες κάρτες». Τό πιό ἀπλό παράδειγμα εἶναι οἱ γνωστές τηλεκάρτες.

Ἡ τεχνική τοῦ OCR (πολύ ἔξελιγμένη σήμερα) χρησιμοποιεῖ τυπωμένους χαρακτῆρες (δποιασδήποτε γραμματοσειρᾶς) οἱ δόποιοι ἀφοῦ διαβάζονται ἀπό ήλεκτρονικό σαρωτή (σκάνερ), χρησιμοποιοῦνται ώς κλειδί-κωδικός, γιά νά ἀνοίξει κάποιος ηλεκτρονικός φάκελος ὁ δόποιος δρίσκεται μέσα στόν ύπολογιστή ἢ γιά νά διαβάσει κάποια δεδομένα ἀπό τήν μνήμη τοῦ ύπολογιστή.

Αὐτός λοιπόν ὁ τύπος ταυτότητος πού προιδιλέπεται ἀπό τόν νόμο 1988/91 (δπως αὐτός ἐφαρμόζεται σήμερα, πρώτη φορά στήν Ἑλλάδα, στίς ταυτότητες τῶν ἀστυνομικῶν) δέν φέρει πάνω του κάποιες πληροφορίες μή δρατές, δπως γίνεται στίς μαγνητικές ταινίες ἢ στά μικροτσίπς, ἀφοῦ οἱ γραμματοσειρές μποροῦν νά διαβαστοῦν.

Ἐξ ἄλλου τό Συμβούλιο τῆς Εὐρώπης, μέ τήν ἀπόφαση 20 τοῦ 1977, γιά τήν «καθιέρωση καί ἐναρμόνιση τῶν ἐθνικῶν ταυτοτήτων» θέτει ἀρχές προστασίας τῆς ἰδιωτικότητας στά σημεῖα 12, 13 καί 14 στό τέλος τῆς ἀπόφασης. Κατόπιν, ἐπεξηγώντας τό σημεῖο 14 ἀναφέρει ὅτι «εἶναι ἀπαραίτητο νά προστατεύεται ἡ ἰδιωτικότητα τοῦ κατόχου σέ σχέση μέ τό ήλεκτρονικό σύστημα ἀνάγνωσης... δπου λειτουργεῖ κάποιο τέτοιο σύστημα ἡ ζώνη πού χρησιμοποιεῖται γιά ηλεκτρονική

ἀνάγνωση δέν θά πρέπει νά περιέχει κωδικοποιημένες ἄλλες πληροφορίες ἀπό αὐτές πού ἥδη ἐμφανίζονται πάνω στήν ταυτότητα χωρίς κωδικοποίηση» (explanatory memorandum, 39, provision No 14, σελ. 18).

Τό Θέμα λοιπόν δέν ἔγκειται μόνο στή λέξη «ήλεκτρονικό» ὅσο κυρίως στή λέξη «μή δρατό».

Οἱ πιό ἀπλές μορφές «κρυφῶν» πληροφοριῶν δρίσκονται στά λεγόμενα Bar-Codes δηλ. στούς γραμματούς κώδικες. Ὑπάρχουν διάφοροι τύποι γραμματῶν κωδίκων πού ξεκινοῦν ἀπό τούς μονοδιάστατους κώδικες διαφόρων τύπων ὅπως ὁ γνωστός τύπος EAN 13 (αὐτόν προέβλεπε καί ὁ νόμος 1599/86 γιά τίς ταυτότητες καί τόν E.K.A.M.) πού χρησιμοποιεῖται διεθνῶς στά τρόφιμα μαζί μέ τόν μικρότερο (γιά ἔξοικονόμηση χώρου) τύπο EAN 8, οἱ δόποιοι περιέχουν κάποιες «λίγες» πληροφορίες πού ἀποκωδικοποιοῦνται μέ εἰδικά σκάνερ, τούς ἀναγνῶστες Bar-Code (Bar Code readers) ὅχι πλέον σέ γραμμές ἢ διαστήματα ἀλλά σέ «στοιχεῖα» μέ μεγάλη δυνατότητα ἀποθήκευσης σέ σχέση μέ τά μονοδιάστατα Bar-Codes (π.χ. οἱ κώδικες Matrix τῆς Welch Allyn τό 1996 ἔφθαναν σέ χωρητικότητες 2 Kb=2048 χαρακτῆρες). Αὐτή ἡ τεχνολογία Matrix μπορεῖ νά ἀποθηκεύει μουσική, εἰκόνες, διευθύνσεις τοῦ Internet ἀκόμη καί μικρά video (!) ὅπως ἀρχισε τούς τελευταίους μῆνες νά ἐφαρμόζεται πρωτοποριακά σέ διάφορες ἐφημερίδες τοῦ ἔξωτεροικοῦ. «Ολα αὐτά εἶναι ἀποθηκευμένα στά στοιχεῖα (elements) καί φυσικά δέν εἶναι δρατά ἀπό τό ἀνθρώπινο μάτι. Μάλιστα ἐλληνική ἐφημερίδα τά χαρακτήρισε πληροφορίες σέ μορφή... «μουτζούρας»! (Νέα, 23/5/2000, σελ. 22-23).

Ἐνας ἄλλος τρόπος εἰσαγωγῆς δεδομένων εἶναι ἡ «μαγνητική καταγραφή». Ἀναφέρεται στίς μαγνητικές λωρίδες, γνωστές ἀπό τίς πιστωτικές κάρτες ὅπου ἡ καταχώρηση τῶν πληροφοριῶν γίνεται μέ ηλεκτρομαγνητικό τρόπο πάνω στά δξείδια τοῦ σιδήρου ὅπως γίνεται καί ἡ ἐγγραφή σέ κασέτα ἥχου ἀπό τό καστόφωνο ἐγγραφῆς. Μέσω εἰδικοῦ ἀναγνώστη καρτῶν (Card reader) γίνεται ἡ πρόσδαση στίς πληροφορίες πού ὑπάρχουν

άδρατες στό ἀνθρώπινο μάτι μέσα στήν μαγνητική λωρίδα ή δοπία μπορεῖ νά φθάσει σέ μεγάλες χωρητικότητες σέ σχέση μέ τά Bar-Codes.

Τό διαφορετικό σ' αυτήν τήν πιό ἔξελιγμένη μορφή καταχώρησης πληροφοριῶν εἶναι ή δυνατότητα διαχείρισης πληροφοριῶν (ἐγγραφῆς, διαγραφῆς καί ἐπανεγγραφῆς), ή δυνατότητα δηλαδή ἐπεξεργασίας τῶν πληροφοριῶν πού φέρει πλέον πάνω της ή μαγνητική κάρτα - ὅπως γίνεται καί στίς διάφορες κασέτες - ἐνῶ στά Bar-Codes δέν ύπάρχει αὐτή ή δυνατότητα ἐπεξεργασίας, ἀφοῦ εἶναι ἀπλῶς φορεῖς πληροφοριῶν χωρίς δυνατότητα διαχείρισης.

Ἡ πιό ἔξελιγμένη μορφή εἰσαγωγῆς δεδομένων καί ἐπεξεργασίας τους εἶναι ή «**ἔξυπνη κάρτα**» μέ μικροτσίπ. Ξεκίνησε ἀπό τήν Γαλλία τό 1985 σέ ἐφαρμογές τηλεφωνικῶν καί τραπεζικῶν συναλλαγῶν μέ τήν ἀπλή μορφή «κάρτας μνήμης» καί σήμερα ἔχει ἀναπτυχθεῖ σέ δύο τύπους.

α) Τήν ἀπλή κάρτα μνήμης πού μπορεῖ νά θεωρηθεῖ σάν ἔνας μικροσκοπικός δίσκος μέ προαιρετική ἀσφάλεια ὅ όποιος μπορεῖ νά γράφει καί νά σβύνει.

β) Τήν κάρτα μέ μικροεπεξεργαστή, πού μπορεῖ νά θεωρηθεῖ σάν ἔνας μικροσκοπικός ὑπολογιστής, μέ μία θύρα εἰσόδου - ἔξόδου γιά νά διακινοῦνται οἱ πληροφορίες.

Οἱ ἔξυπνες κάρτες μέχρι στιγμῆς χρησιμοποιοῦνται στήν τηλεφωνία, στίς μεταφορές, στίς χρηματικές συναλλαγές, σέ ἐφαρμογές ὑγείας καί σέ ἐπιμέρους ἐφαρμογές ἀσφαλείας καί ἐλέγχου διαφόρων χώρων. Τελευταῖα χρησιμοποιοῦνται καί στό Internet (ἐνδεικτικά **blépε www.pressline.gr/cardsystems/gr**).

Οἱ ἡλεκτρονικές πλέον πληροφορίες πού περιέχονται σ' αὐτές δέν εἶναι δρατές στό ἀνθρώπινο μάτι καί τό «διάβασμα» τους γίνεται ἀπό εἰδικούς ἀναγνώστες καρτών μέ διάφορα πρωτόκολλα ἐπικοινωνίας. "Ἐνα καθιερωμένο παγκόσμιο πρωτόκολλο ἐπικοινωνίας πού ἐπιτρέπει τήν λειτουργία τῶν καρτῶν σέ ὅλους τούς τύπους ἀναγνωστῶν εἶναι τό ISO 7816 (ἀναλυτικότερα στήν ἐπίσημη σελίδα www.iso-7816.com).

Ἡ πρόσδαση στίς πληροφορίες γίνεται

εἴτε μέ τήν ἐπαφή τοῦ μικροτσίπ στόν εἰδικό ἀναγνώστη εἴτε μέ φαρμακονόμητες (RF) χωρίς φυσική ἐπαφή ἀπό κάποια ἀπόσταση μέ τήν βοήθεια τῆς κεραίας ἐνός δέκτη στόν όποιο πλησιάζει ή κάρτα ὅπότε ἀρχίζει καί ή ἐπικοινωνία. Κάποιοι κατασκευαστές κυκλοφοροῦν κάρτες πού λειτουργοῦν καί μέ τούς δύο τρόπους.

Οἱ κάρτες μνήμης χωρίζονται σέ ἀπλές κάρτες E P R O M καί σέ κάρτες E E P - R O M ἀπλῆς λογικῆς ἀσφάλειας. Τά συνηθισμένα μεγέθη γιά χωρητικότητα καρτῶν E E P R O M εἶναι:

1. Τά 256 bytes (256 χαρακτῆρες) ὅπως ή κάρτα ἀσφαλισμένων τοῦ γερμανικοῦ συστήματος ὑγείας

2. Τά 2 Kb (2048 χαρακτῆρες).

3. Τά 8 Kb (8192 χαρακτῆρες) ὅπως ή κάρτα-ταυτότητα πού ἐφαρμόστηκε προαιρετικά στήν Φινλανδία ἀπό 1.12.1999.

Ἡ Φινλανδία εἶναι ή πρώτη χώρα στήν Εὐρώπη πού ἐφάρμοσε τό σύστημα τῆς ἔξυπνης κάρτας. **Στήν Γαλλία, στήν N. Ζηλανδία, στίς H.P.A., στήν Αύστραλία καί τελευταῖα στήν Κύπρο, ὅπου δοκιμάστηκε νά ἐφαρμοσθοῦν παρόμοια συστήματα ἡλεκτρονικῆς κάρτας-ταυτότητας μέ ἐνιατού ωδικό ἀριθμό ή διασύνδεση ἀρχείων, μετά ἀπό ἀντιδράσεις πολιτῶν καί φορέων ἐγκαταλείφθηκαν.**

4. Τά 16 Kb (16384 χαρακτῆρες) ὅπως ή κάρτα-ταυτότητα πού πρόσφατα προτάθηκε νά ἐφαρμοσθεῖ στήν Κύπρο.

Καθώς τό μικροτσίπ χωρίζεται σέ τομεῖς, ὑπάρχουν **προσδάσιμες καί μή προσδάσιμες πληροφορίες**. Πληροφορίες πού μποροῦν νά διαβαστοῦν σέ όποιονδήποτε ἀναγνώστη καρτών πού κυκλοφορεῖ στήν ἀγορά ἀλλά καί πληροφορίες πού θά ἀποθηκεύονται κρυπτογραφημένες καί θά μποροῦν νά ἀναγνωσθοῦν μόνο ἀπό τούς εἰδικούς ἀναγνώστες καρτών τῶν κρατικῶν ὑπηρεσιῶν. "Υπάρχει ἐπομένως δυνατότητα ἀλλαγῆς τῶν δεδομένων χωρίς νά ὑποπίπτει στήν ἄμεση ἀντίληψη τοῦ πολίτη.

Οἱ προοπτικές πού ἀνοίγονται μέ τήν ἐφαρμογή διασύνδεσης ἀρχείων μεταξύ τῶν κρατικῶν ὑπηρεσιῶν καθώς καί ή διασύνδεση αὐτῶν τῶν "Υπηρεσιῶν μέ τό Internet

δημιουργούν **προϋποθέσεις μή έλέγξιμης άλλοιώσης τῶν δεδομένων πού θά εἶναι ἀποθηκευμένα στό μικροεπεξεργαστή τῆς ταυτότητάς μας.** Εἶναι γνωστή ἔξαλλου ἡ τόσο μεγάλη ἔκταση του ἡλεκτρονικοῦ ἐγκλήματος παγκοσμίως.

Μία πολύ σημαντική παράμετρος πού πρέπει νά προσεχθεῖ ίδιαίτερα εἶναι τό **«ἡλεκτρονικό ἔχνος».** Κάθε χρήση μᾶς τέτοιας κάρτας (μέ κάποια ἀπό τίς ἐφαρμογές αὐτόματης συλλογῆς στοιχείων) ἀφήνει ἔνα ἔχνος πού γίνεται ἀντιληπτό ἀπό τά ἡλεκτρονικά συστήματα τά ὅποια ἀναγνωρίζουν αὐτόματα τόν ἀριθμό τῆς κάρτας. "Ετσι κάποιος πού ἔχει πρόσβαση στούς ἀναγνῶστες καρτῶν (Super markets, Τράπεζες, τηλέφωνα, κομπιούτερο κ.λ.π.) μπορεῖ νά ξέρει τίς κινήσεις του κατόχου τῆς κάρτας. 'Εξαλλου μ' αὐτό τόν τρόπο ἐντοπίζει ἡ NSA (Ἐθνική Υπηρεσία Ασφαλείας τῶν Η.Π.Α.) διαφόρους ὑπόπτους ἢ καταδιωκόμενους, ἐδῶ καὶ ἀρκετά χρόνια καὶ φυσικά ὅποιονδήποτε ἄλλον θέλει νά παρακολουθήσει, ἐν ἀγνοίᾳ του. 'Ανάλογη παρακολούθηση μπορεῖ νά γίνει καὶ ἀπό ἄλλους τέτοιους ὁργανισμούς, δημόσιους ἢ μή.

"**Ας μελετήσουμε τώρα τί ἀκριβῶς σημαίνει «διασύνδεση ἀρχείων» καὶ πῶς αὐτή μπορεῖ νά γίνει ἐπικίνδυνη.**

Τά στοιχεῖα γιά διάφορες δραστηριότητες τῆς ζωῆς μας ὑπάρχουν διάσπαρτα στούς ὑπολογιστές τῶν διαφόρων ὑπηρεσιῶν (ΔΕΗ, ΟΤΕ, Τράπεζες, Έφορεία, Ληξιαρχεῖο κ.λ.π.) γιά τήν ἔξυπερέτηση τῶν συγκεκριμένων ἀρμοδιοτήτων τους. Στόν ΟΤΕ π.χ. γιά τήν ἔξοφληση τῆς χρέωσης του συγκεκριμένου τηλεφωνικοῦ ἀριθμοῦ ἐνός συνδρομητῆ, στήν Τράπεζα γιά τήν κίνηση τῶν οἰκονομικῶν συναλλαγῶν μας, στό Ληξιαρχεῖο γιά τήν ἔκδοση πιστοποιητικῶν κ.λ.π.

Ταυτόχρονα τό κάθε ἀρχεῖο χαρακτηρίζεται καὶ ἀπό ἔνα στοιχεῖο-κλειδί (λέξη ἢ ἀριθμό) πού μπορεῖ νά «ἀνοίγει» τό ἀρχεῖο ὥστε νά διαβάζουμε τίς πληροφορίες πού περιέχει π.χ. ἀριθμός τηλεφώνου, ὀνοματεπώνυμο, Α.Φ.Μ., ἀριθμός βιβλιαρίου ὑγείας, ἀριθμός διπλώματος ὁδήγησης κ.λπ.

Μέ τήν ἐπιμέρους καταγραφή τῶν ἀπαιτούμενων δεδομένων κάθε πολίτη, ἡ ὅποια

εἶναι θεμιτή, δέν παραδιάζεται, βεδαίως, τό ίδιωτικό ἀπόρρητο. Μέ τόν τρόπο αὐτό ἡ κάθε Υπηρεσία γνωρίζει μόνο τά δεδομένα πού τήν ἀφοροῦν (π.χ. στά βιβλιάρια ὑγείας περιέχονται τά δεδομένα τῆς ὑγείας, οἱ ἀστυνομικές ἀρχές κρατοῦν πληροφορίες γιά τό ποινικό μητρώο τῶν πολιτῶν κ.λ.π.) καί τά ὅποια εἶναι ἀπαραίτητο νά γνωρίζει γιά τήν εὑρουθμη λειτουργία του κρατικοῦ μηχανισμοῦ.

Καθώς ὅμως ὅλα μηχανοργανώνονται καί τά ἀρχεῖα ὅλων τῶν ὑπηρεσιῶν ἔχουν γίνει ἡλεκτρονικά, προωθεῖται ἔνας μοναδικός ἀριθμός πού θά ἀντικαταστήσει ὅλους τούς ἐπιμέρους ἀριθμούς. Αὐτός εἶναι ὁ E.K.A.M. (Ἐνιαῖος Κωδικός Ἀριθμός Μητρώου) πού θά ἔχει τήν δυνατότητα - ὅπως λέει καί τό δονομά του - νά ἐνοποιεῖ ὅλα τά ἀρχεῖα.

Οἱ πληροφορίες αὐτές συλλέγονται καί καταγράφονται σέ ἔνα δίκτυο ἡλεκτρονικῶν ὑπολογιστῶν καί καταχωροῦνται σέ μία κεντρική βάση δεδομένων μέ σημεῖο ἀναφορᾶς τόν συγκεκριμένο αὐτό κωδικό, ὁ ὅποιος ἀποτελεῖ τόν ἀτομικό ἀριθμό του κάθε πολίτη. Μέ τό δεδομένο ὅτι αὐτοί οἱ ὑπολογιστές εἶναι μεταξύ τους «συμβατοί» (compatible), ὑπάρχει ἡ δυνατότητα συνδέσεως καὶ «ἡλεκτρονικῆς ἀνταλλαγῆς πληροφοριῶν» μέ τήν λεγόμενη «διασύνδεση ἀρχείων». "Ετσι μέ ἔναν μόνο ἀριθμό, θά ἔχουμε μία πλήρη εἰκόνα - ἔνα προφίλ του κάθε πολίτη.

Χαρακτηρικό εἶναι τό παραδειγμα πού δημοσιεύτηκε στήν ἐφημερίδα **«Τό Βῆμα»** (1.6.86) ἀπό τόν εἰδικό σέ θέματα Πληροφορικῆς κ. Μάκη Τριανταφυλλίδη:

«"Ας ὑποθέσουμε πώς ὁ κ. Α. ὑπάλληλος ἔταιρος κάτοχος ἐνός διαμερίσματος 117 τ.μ. καὶ ἐνός αὐτοκινήτου τάδε τύπου, μέ Εἰδικό Κωδικό ΚΛΜ 123456 εἶναι ὑποχρεωμένος νά δηλώνει τόν ἀριθμό αὐτόν σέ κάθε ἐνέργεια ἢ πράξη τῆς κοινωνικῆς ζωῆς, ὅπως στό λογαριασμό τῆς Δ.Ε.Η., τοῦ Ο.Τ.Ε., στή δήλωση τῆς Έφορίας, στήν ἀγορά αὐτοκινήτου καὶ ἀκινήτου, στήν ἀγορά σκάφους, στήν Τράπεζα προκειμένου ν' ἀνοίξει λογαριασμό, στό ἀσφαλιστικό ταμεῖο, στήν αἴτηση γιά δάνεια, κατά τή διανυκτέρευση σέ ὅποιοδήποτε ἔνοδοχεῖο, ἀκόμη καὶ κατά τήν ἐνοικίαση κασετῶν ἀπό τό video club τῆς γειτονιᾶς του.

Σκεφτεῖτε, τώρα, ἂν μετά ἀπό ὅλα αὐτά τά στοιχεῖα πού θά δίναμε σέ ἔναν ὑπολογιστή, ζητούσαμε τό ίστορικό τοῦ κ.Α.Α., ὁ ὑπολογιστής σέ πολύ μικρό χρόνο θά ἔδινε τά ἔξης:

‘Ο κ. Α.Α. τό 1990, μέ μισθό 105.000 δρχ., τόν μήνα ξόδεψε γιά ἡλεκτρικό 300.000 δρχ., γιά τηλέφωνο 30.000 δρχ. τόν μήνα στά ἔξης τηλέφωνα 11 Νέα Υόρκη 617/26728352 κ.λπ. δήλωσε στήν ‘Εφορία εἰσόδημα 2.000.000 δρχ., πλήρωσε φόρο 700.000 δρχ. ἀγόρασε αὐτοκίνητο ἀξίας 5.000.000 δρχ., ἔχει λογαριασμό στήν Τράπεζα... ὑψους..., ἔμεινε στά ἔξης ξενοδοχεῖα, νοίκιασε 80 διντεοκασσέτες μέ τά ἔξης θέματα... καί δέν νομίζω ὅτι χρειάζεται νά συνεχίσω’.

Εἶναι γεγονός, ἐπίσης, ὅτι ὑπάρχουν ἴδιωτικές ἔταιρεις πού ἐπί πληρωμῇ «πουλᾶν πληροφορίες» δημιουργώντας τέτοια «προφίλ» (κατά πλειοψηφία οἰκονομικά) στούς πελάτες τους γιά ἄλλα πρόσωπα. Καταλαβαίνουμε λοιπόν πόσο περισσότερες τέτοιες πιθανότητες ὑπάρχουν, ὅταν μποροῦν νά ἀνοίξουν ὅλα τά ἀρχεῖα πού ἀφοροῦν τό πρόσωπό μας μέ ἔνα μόνο «κλειδί» τόν E.K.A.M.

Βεδαίως θά ὑπάρχουν στάνταρ ἀσφαλείας γι’ αὐτήν τήν διασύνδεση, εἶναι ὅμως παγκοσμίως γνωστό ὅτι κανένα σύστημα ἀσφαλείας τῶν πληροφορῶν πού περιέχει ἔνας H/Y δέν εἶναι ἀσφαλές. Δέν ὑπάρχει οὕτε ἔνα «κλειδί ἀσφαλείας», οὕτε ἔνα «φίλτρο προστασίας» (Fire Wall) πού νά μήν ἔχει «σπάσει» ἀπό εἰσβολεῖς (Hackers-Crackers). Μιά πολύ σημαντική μελέτη σέ ἐπίπεδο διευθυντῶν ἀσφαλείας ἀνωνύμων ἔταιρειῶν στίς ΗΠΑ γιά τά ἐγκλήματα τῶν H/Y μᾶς ἐπιβεβαιώνει πόσο τρωτές εἶναι οἱ ἡλεκτρονικές «Τράπεζες Πληροφοριῶν» (Data Banks). «Τό 98,5% τῶν ἐρωτηθέντων ἀναφέρει ὅτι εἶχε πέσει θύμα καί τό 43,3% δέχεται ὅτι εἶχε πέσει θύμα πάνω ἀπό 25 φορές! Ή ἵδια μελέτη ἀναφέρει ὅτι ἐπιβεβαιώνεται ὁ μελλοντολόγος Alvin Toffler πού ἔγραψε πώς στό μέλλον «τό πλέον συχνά κλεπτόμενο ἐμπόρευμα θά εἶναι οἱ πληροφορίες» (‘Αστυνομική Επιθεώρηση, Φεδρουάριος 1997, σελ. 72-77). Εἶναι δέ γνωστό ὅτι ἔχουν «σπάσει» κωδικοί ἀσφαλείας τῆς ΝΑΣΑ, τοῦ ἀμερικανικοῦ Πενταγώνου, ‘Ελληνικῶν ‘Υπουργείων, Τραπέζων, ‘Εταιρειῶν κ.τ.λ.

Σύγχρονη πραγματικότητα στήν ‘Ελλάδα

Στίς 11 Ιουνίου 1986 ψηφίζεται ὁ νόμος 1599/1986 γιά τήν καθιέρωση -μεταξύ ἄλλων- «Νέου Τύπου Ταυτότητα» καί τήν «Καθιέρωση ‘Ενιαίου Κωδικοῦ Αριθμοῦ Μητρώου» στό ἀρθρο 2 τοῦ ὅποιου θεσμοθετεῖται ὁ E.K.A.M. (§1) καί ἡ ἔκφρασή του μέ τήν μιορφή 13 ψηφίων καί συμβόλων (§3) πού ἀντιστοιχεῖ στόν γραμμωτό κώδικα (barcode) EAN - 13.

‘Ο νόμος αὐτός, ὅπως ἦταν εὔλογο, ἔεσήκωσε θύελλα διαμαρτυριῶν τοῦ πιστοῦ λαοῦ. ’Εγιναν οἱ γνωστοί σέ ὅλους ἀγῶνες πού στόχο εἶχαν τόσο τό ζήτημα τῆς προαιρετικῆς ἢ μή ἀναγραφῆς τοῦ θρησκεύματος στίς ταυτότητες, ὅσο καί τό ζήτημα τῆς ἀριθμοποιήσεως πλέον τοῦ ἀνθρωπίνου προσώπου. Σύμφωνα μέ τίς γνωστές τεχνικές μελέτες, οἱ τρεῖς δριοθετητές (Guard bars) τοῦ γραμμωτοῦ κώδικα πού ἀπαιτεῖ ὁ νόμος, εἶναι ἡ ἔκφραση τῶν ψηφίων 6 6 6.

Μπροστά σέ αὐτές τίς πιέσεις ἡ Κυβέρνηση ἀναδιπλώθηκε καί γιά νά καθησυχάσει τό λαό προχώρησε στήν τροποποίηση τοῦ ν. 1599/1986. Συγκεκριμένα, μέ τό νόμο 1988/1991 κατήργησε τά ἀρθρα 2 καί 5 τοῦ ν. 1599/1986, πού ἀφοροῦσαν τόν EKAM, τή χρήση του καί τόν τρόπο σχηματισμοῦ του. ’Ομως, ἡ κατάργηση αὐτή ὑπῆρξε εἰκονική. Καί τοῦτο γιατί μέ τό ἀρθρο 3 παρ. 3 χορηγήθηκε στόν ‘Υπουργό Εσωτερικῶν νομοθετική ἔξουσιοδότηση γιά νά ρυθμίσει μόνος του πλέον καί στόν κατάλληλο χρόνο **α)** τόν τύπο καί τίς προδιαγραφές τοῦ νέου δελτίου ταυτότητας, καθώς καί **β)** κάθε ἄλλη ἀναγκαία λεπτομέρεια. Μέ αὐτόν τόν τρόπο καί τήν ἀνάλογη ὑπέρβαση τῶν δρίων τῆς προαναφερομένης νομοθετικῆς ἔξουσιοδοτήσεως, πανεύκολη θά ἦταν ἡ ἐπαναφορά τοῦ E.K.A.M. «ἀπό τό παράθυρο».

‘Ακολούθησε ἐντός ὀλίγων μηνῶν ἡ ὑπ’ ἀριθ. 21.385/11.246/1992 ‘Υπουργική ἀπόφαση (KNoB 40.1544), στήν ὅποια προσδιορίζεται ὁ τύπος καί οἱ προδιαγραφές τῆς νέας ταυτότητας, ἡ ὅποια **1)** ἀκολουθεῖ τά διεθνῆ πρότυπα ἀσφαλείας, **2)** «θά φέρει», μεταξύ τῶν ἄλλων στοιχείων, «εἰδική λευκή λωρίδα πλάτος 16 χιλιοστῶν τοῦ μέτρου στό κάτω

μέρος της πρόσθιας ὄψης, προοριζόμενη νά χρησιμοποιηθεῖ γιά μηχανική διπτική ἀνάγνωση». Ή μηχανική διπτική ἀνάγνωση γίνεται μέ δηλεκτρονικό σαρωτή καί ἡ λευκή λωρίδα φαίνεται νά ἀνταποκρίνεται τεχνικά στό σύστημα OCR (Optical Character Recognition) χρησιμοποιούμενο βασικά μέ τίς ἐφαρμογές τῶν OCR κανονικῆς γραφῆς (Font A, Font B) δπως ἀναφέρει, ἡ ἀγνωστη, μέχρι σήμερα, γιά τήν Ἑλλάδα, ἀπόφαση 26 τοῦ 1977 τοῦ Συμβουλίου τῆς Εὐρώπης γιά τήν «καθιέρωση καί ἐναρμόνιση τῶν ἔθνικῶν ταυτοτήτων», σύμφωνα μέ τήν ὅποια, δπως τώρα διαπιστώνουμε, ἐκδόθηκε ἡ παραπάνω ‘Υπουργική’ Απόφαση.

Βέβαια τό 1977 τό Συμβούλιο τῆς Εὐρώπης μιλοῦσε γιά «OCR-B type» προβλέποντας ὅμως καί τήν ἐξέλιξη τῆς τεχνολογίας γιά «ἔνα ἐπόμενο στάδιο (πού πιθανόν νά ὑπάρξει) χρήση ἐνός μηχανήματος πού θά μπορεῖ νά σκανάρει δλόκληρη τήν κάρτα (ἐπεξηγηματικό ὑπόμνημα explanatory memorandum, 36 provision No 11, σελ. 18). Σήμερα ἡ τεχνική OCR δέν χρειάζεται εἰδικές γραμματοσειρές (δπως ἡ B type) διότι ἀναγνωρίζει δποιαδήποτε γραμματοσειρά, ἀκόμη καί χειρόγραφο. Καί πράγματι ἔχουμε φθάσει δχι μόνο σέ σκανάρισμα δλόκληρης τῆς κάρτας ἀλλά σέ «μικροκομπιούτερ» πάνω στήν κάρτα (ἔξυπνες κάρτες).

‘Ομως ὁ νόμος 1599/1986, ὁ ὅποιος προέβλεπε ὅτι ἡ ἐκδοση τῶν ταυτοτήτων θά γίνεται ἀπό τό ‘Υπουργεῖο ‘Εσωτερικῶν ἔμεινε ἀνενεργός, ἀφοῦ μέχρι σήμερα ἡ ἐκδοση ταυτοτήτων γίνεται ἀπό τό ‘Υπουργεῖο Δημ. Τάξης καί ἀπό τά ἀντίστοιχα ἀστυνομικά Τμήματα. Τό ἵδιο ἀνενεργές ἔμειναν καί οἱ τροποιήσεις του.

Μάλιστα τό 1997 ὁ τότε ‘Υπουργός ‘Εσωτερικῶν κ. Παπαδήμας, σέ συνέντευξή του ἀμφισβήτησε τίς τροποποιήσεις τοῦ νόμου, δριοθετώντας τίς σημερινές ἐξελίξεις. «Μέ τό σημερινό θεσμικό πλαίσιο δέν ἔχει κανένα νόημα ἡ ἐκδοση νέων ταυτοτήτων, γιατί ἀπλῶς θά εἶναι μία ἀντικατάσταση τῶν ἐφθαρμένων σημερινῶν ταυτοτήτων, μέ κάποιο καινούργιο ἔντυπο ταυτότητος, στό ὅποιο ὅμως θά ἀναγράφονται ὅλα αὐτά τά στοιχεῖα

πού μέχρι τώρα ἀναγραφόταν. Γιά νά προσαρμοστοῦμε στίς εὐρωπαϊκοῦ τύπου ταυτότητες πρέπει νά ἀλλάξει τό θεσμικό πλαίσιο. Τό 1991 ἐπί Νέας Δημοκρατίας ψηφίστηκε ἔνας νόμος, ὁ ὅποιος καταργοῦσε τόν E.K.A.M. ἀπό τις νέες ταυτότητες, πού ἐπρόκειτο νά δροῦν. Καί ἐπανέφερε τήν ὑποχρεωτικότητα ἀναγραφῆς τοῦ θρησκεύματος. Στήν Εὐρώπη δέν ἴσχυει αὐτό. Δέν ἀναγράφεται τό θρησκευμα. “Η σέ κάποιες χῶρες, σέ δύο νομίζω, εἶναι ἐθελοντική ἡ ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος. Ἐπίσης ὑπάρχει σέ μερικές χῶρες ὁ E.K.A.M. Ἐμεῖς θά ἀλλάξουμε τό θεσμικό πλαίσιο. Θά τό προσαρμόσουμε στά εὐρωπαϊκά δεδομένα. Ἐπειδή φορέας πλέον τῆς ἐκδοσης ταυτοτήτων εἶναι τό ‘Υπουργεῖο ‘Εσωτερικῶν καί δχι τό ‘Υπουργεῖο Δημόσιας Τάξης». (Συνέντευξη στήν ἐκπομπή τοῦ κ. Κ. Πρετεντέρη στίς 2.4.97 στόν ANT 1).

‘Ως ἐπιβεβαίωση τῶν παραπάνω δηλώσεων ἔρχεται ἡ παρουσία τῆς ἐπίσημης σελίδας τοῦ ‘Υπουργείου ‘Εσωτερικῶν στό Internet (www.ypes.gr) δπου στήν δομή τοῦ ‘Υπουργείου (Τομέας Διεύθυνσης Αστικῆς καί Δημοτικῆς κατάστασης) τό Τμῆμα Διαβατηρίων καί Ταυτοτήτων μᾶς πληροφορεῖ ὅτι οἱ ἀρμοδιότητές του γιά τίς ταυτότητες ἀφοροῦν «Στήν ἐκδοση, ἀκύρωση, ἀντικατάσταση καί στόν τύπο τῶν δελτίων ταυτότητας, στήν καθιέρωση ‘Ενιαίου Κωδικοῦ Αριθμοῦ Μητρώου (E.K.A.M.) γιά κάθε ‘Ελληνα πολίτη καί στήν ἐφαρμογή γενικά τῆς νομοθεσίας περί ταυτοτήτων» (ἡ ὑπογράμμιση δική μας).

‘Επανέρχεται, λοιπόν, ὁ E.K.A.M. καί οἱ δηλώσεις τοῦ νῦν ‘Υπουργοῦ Δημ. Τάξης κ. Μιχαὴλ Χρυσοχοΐδη μᾶς προχωροῦν ἔνα δῆμα παραπάνω: «τόνισε» γράφει ἡ ἐφημερίδα ‘Εθνος (20.2.2000) «ὅτι ἡ ἀντικατάσταση τῶν ἀστυνομικῶν ταυτοτήτων ἔχει δρομολογηθεῖ καί ὅτι μέσα στό 2000 θά ἔχει δλόκληρωθεῖ». Ή ἐφημερίδα Βῆμα τήν ἵδια ἡμέρα μᾶς πληροφορεῖ ὅτι «οἱ ἀλλαγές αὐτές ἐπιβάλλονται καί ἀπό τήν ἔναρξη ἴσχύος ἀπό τήν 1η Απριλίου 2000 τῆς Συμφωνίας Σένγκεν», ἀφοῦ «ἡ ἀστυνομική ταυτότητα θά εἶναι τό διαβατήριο γιά τίς χῶρες τῆς E.E.», (‘Εθνος, δπ.π.). Μάλιστα πληροφορούμαστε ὅτι «καταβάλλεται προσπάθεια ὥστε ἡ ὑπόθε-

ση νά ἐπανεξεταστεῖ ἐκ μηδενικῆς βάσεως» (**Βῆμα** ὅπ. π.). Εἶναι φανερό ὅτι ἐπίκειται ἔνας νέος νόμος περὶ ταυτότητων.

‘Ο ‘Υπουργός δηλώνει ὅτι «δέ γνωρίζει ἀκόμα τό τεχνικά στοιχεῖα τῆς νέας ταυτότητας, γιατί δέν ἔχει γίνει ἡ σχετική μελέτη ἀπό τούς ἀριθμόδιους ὑπηρεσιακούς παράγοντες: «Κατά πᾶσα πιθανότητα θά χρησιμοποιηθεῖ ἡ ψηφιακή τεχνολογία καί σίγουρα ἡ ἐμπειρία ἄλλων χωρῶν» (**Ἐθνος**, ὅπ. π.).

‘Η ψηφιακή τεχνολογία μᾶς ὀδηγεῖ στίς σύγχρονες ἐφαρμογές τῶν «ἔξυπνων καρτῶν» (Smart card) μέ μικροτσίπ, ὅπως αὐτές πού ἐφαρμόζονται, ἀπό τό 1996 μέ τή συνεργασία ‘Εθνικῆς καί ‘Εμπορικῆς Τράπεζας γιά τό εύρωπαϊκό πρόγραμμα OPERA (ἀναλυτικότερες πληροφορίες [www.ethnodata.gr/smart](http://ethnodata.gr/smart)) οἱ δόποιες ὅλο καί περισσότερο ἀναπτύσσονται στήν Εὐρώπη καί στήν ‘Ελλάδα καί θεωροῦνται “τεχνολο-

γίες αἰχμῆς” (διαφημιστικά ΑἴΓΑcard, Κεντρικό ‘Αποθετήριο ‘Αξιῶν Α.Ε., Μάϊος 2000) καί οἱ δόποιες, ἔχοντας μεγάλες ἀποθηκευτικές ἴκανότητες στό μικροτσίπ, μποροῦν ὅντως νά εἶναι ἀπό μόνες τους ἔνας κινητός φάκελος μέ κωδικοποιημένα στοιχεῖα μή προσβάσιμα καί μή ἀναγνώσιμα ἀπό τόν κάτοχό τους.

Σύμφωνα δέ μέ τίς τελευταῖς κυριότερές δηλώσεις τό μοντέλο αὐτῶν τῶν ταυτότητων, ὅπως θά διαμορφωθεῖ μέ δάση τό προγραμματιζόμενο Εύρωπαϊκό πρότυπο, θά ἐπιβληθεῖ στήν χώρα μας μέχρι τό τέλος τοῦ 2003.

‘Η τελευταία ἐπίσημη ἐξέλιξη εἶναι ἡ δηλώση τοῦ ‘Υπουργοῦ Δημόσιας Τάξης κ. Μιχ. Χρυσοχοΐδη ὁ δόποιος «... ἀνακοινώνει σήμερα 11.6.2000) μέσω τῆς Κυριακάτικης ‘Ελευθεροτυπίας τό σχῆμα καί τά στοιχεῖα τοῦ νέου ἐγγράφου ταυτότητας». ‘Ο ‘Υπουργός

❀❀❀ ΕΙΔΗΣΕΙΣ & ΣΧΟΛΙΑ ❀❀❀

‘Ηλεκτρονική ταυτότητα ‘Απέτυχε ἡ προσπάθεια ἐφαρμογῆς της

Στή Γαλλία. ‘Ενδεικτικό τῆς διαβλητότητος τῶν ἡλεκτρονικῶν ταυτότητων ἦταν τό σκάνδαλο πού συγκλόνισε τόν περασμένο Μάρτιο (1999) τή Γαλλία.

Κάποιοι «πειρατές» δημοσιοποίησαν στό “Ιντερνετ δύο κωδικούς ἀριθμούς μέ τούς δόποιους, κάποιος θά μποροῦσε νά ἔχει πρόσβαση σέ δόποιαδήποτε πιστωτική κάρτα καί ἔτσι νά οίκειοποιηθεῖ χρήματα ἀπό τόν τραπεζικό λογαριασμό δόποιουδήποτε.

Τότε, σέ συνέντευξη του στό N o u v e l Observateur, δέ Σάρλ Σοπέν, διευθυντής τοῦ συνδέσμου πού ἐκπροσωπεῖ τίς ἡλεκτρονικές κάρτες, δήλωσε: «θεωρητικά, ἡ τεχνολογία τῶν καρτῶν θά μπορεῖ νά ἀλλάζει κάθε ἔξι μῆνες περίπου, γιατί τόσος εἶναι ὁ χρόνος πού χρειάζονται οἱ ἡλεκτρονικοί πειρατές, γιά νά διασπάσουν τίς ἀσφαλιστικές δικλεῖδες».

“Ετσι, ἡ δόποιαδήποτε κακόδουλη πρόσβαση στά στοιχεῖα τῆς κάρτας μπορεῖ νά ὀδηγή-

σει σέ διαπόμπευση ἀνθρώπων (διαρροή μητρώων ὑγείας), πρόκληση οἰκονομικῆς βλάβης, (ἄλλοιώση λογιαριασμῶν σέ σχέση μέ δφειλές πρός τό δημόσιο), ἀτασθαλίες καί παρατυπίες (διαγραφή δφειλῶν).

Στίς Η.Π.Α. Παρά τήν ἔντονη ἀνησυχία γιά θέματα φοροδιαφυγῆς καί παράνομης μετανάστευσης, διαδοχικές κυριότητες, ἀρνήθηκαν νά προτείνουν ἔνα σύστημα ἐθνικῆς ταυτότητας μέ τελευταία τήν κυριότητη σημειώσεων.

Ν. Ζηλανδία. Τό 1991 ἡ κυριότητη σχεδίασε τήν ἀνάπτυξη μίας κάρτας πού νά ἀφορᾶ στούς τομεῖς κοινωνικῆς εὐημερίας καί ὑγείας ὑπό τήν δύναμια “Κοινωνική Τράπεζα”. Στήν ταυτότητα θά μποροῦσαν νά καταγράφονται ὅλες οἱ οἰκονομικές συναλλαγές, ἀκόμα καί οἱ γεωγραφικές μετακινήσεις τῶν κατόχων της. **“Ἐπειτα ἀπό ἔντονες διαμαρτυρίες τό σχέδιο ἐγκαταλείφθηκε τήν ἴδια χρονιά.**

Στήν Αὐστραλία. Τό 1986, ἡ κυριότητη πρότεινε νομοσχέδιο γιά εἰσαγωγή ἐθνικῆς ταυτότητας, μέ σκοπό νά συνδέσει σέ μία μό-

νον κάρτα διαφόρους τομεῖς τῶν κυβερνητικῶν ἐμπειριῶν. Ἡ πρόταση προκάλεσε σφοδρή πολιτική διαμάχη. Πολλοί Βουλευτές ἐγκατέλειψαν τά κόμματά τους, σημειώθηκαν μαζικές ἐκδηλώσεις διαμαρτυρίας καί **τελικά τὸ σχέδιο ἐγκαταλείφθηκε ἐνα χρόνο ἀργότερα.** (Ἐφημ. «*Ἐθνος*» 27.5.2000, σελ. 9)

· Η Π.Ο.Α.Σ.Υ. ἀντιτίθεται στήν παραλαβή νέων ὑπηρεσιακῶν ταυτοτήτων

Ἡ Πανελλήνιος Ὄμοσπονδία Ἀστυνομικῶν Ὑπαλλήλων (Π.Ο.Α.Σ.Υ.), μετά τήν συνεδρίαση τῶν μελῶν της, τήν Παρασκευή 25 Μαΐου, ἀνεκοίνωσεν ὅτι ἐπραγματοποιήθη εύρεια συζήτηση ἐπί τοῦ θέματος τῶν νέων ὑπηρεσιακῶν ταυτοτήτων καί ἀπεφασίσθη οἱ συνδικαλιστές τῆς ΠΟΑΣΥ, νά προσφύγουν στό **Ὑπουργεῖο Δημοσίας Τάξεως** μέ τήν ἀπαίτηση χρονιγήσεως λευκοῦ δελτίου νέου τύπου ταυτότητος τῶν ἀστυνομικῶν, οὕτως ὅτε νά ἀρθοῦν οἱ ἀμφιβολίες γιά τήν κατασκευή καί τό περιεχόμενο του καί νά ἀποφευχθοῦν οἱ ἀντιρρήσεις ἐφοδιασμοῦ μέ αὐτό ἀπό πολλούς ἀστυνομικούς, πού δέν ἐπιθυμοῦν νά τό παραλάδουν.

Ἄξιζει νά σημειωθεῖ ὅτι οἱ συνδικαλιστές τῆς Π.Ο.Α.Σ.Υ., συνηντήθησαν προσφάτως μέ τόν Ἀρχιεπίσκοπο Ἀθηνῶν κ. Χριστόδουλο καί τοῦ ἔξεφρασαν τίς ἀνησυχίες καί τίς ἐπιφυλάξεις τους σχετικά μέ τήν κατασκευή καί τό περιεχόμενο τοῦ νέου ὑπηρεσιακοῦ δελτίου ταυτότητος τό δόποιο καλοῦνται νά παραλάδουν. Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος τούς εἶχε τότε ἀπαντήσει, ὅτι ἀνέμενε ἀπαντήσεις ἀπό τόν **Ὑπουργό Δημοσίας Τάξεως κ. Χρυσοχοΐδη.**

Ἡ ἀπάντηση τοῦ κ. Χρυσοχοΐδη ἀναμένεται ἀκόμη...

· Ο ἀρχιτέκτονας τῆς σύγκρουσης.

· Ο Κ. Σημίτης σχεδίασε καί ὑλοποιεῖ τή φήμη **Ἐκκλησίας - Πολιτείας.**

Μ' αὐτόν τόν τίτλο δημοσιεύεται στήν ἐφημερίδα **«Ἐλεύθερος Τύπος»** τῆς Κυριακῆς 2 Ιουλίου 2000 ρεπορτάς τοῦ κ. **Γ.Ν. Παπαθανασόπουλου** τοῦ δόποίου ἐνα μικρό τμῆμα παραθέτουμε: «Στό διδύλιο του **«Γιά μιά**

κοινωνία ἴσχυρή, γιά μιά ἴσχυρή **‘Ελλάδα’** (Ἐκδ. “Πλέθρον”, 1995) δ η. πρωθυπουργός ἀναφερόμενος στή σελίδα 178 στή συνταγματική ἀναθεώρηση τονίζει ὅτι: **“Εἶναι καιρός τό κράτος καί οἱ πολίτες του νά διαχωριστοῦν ἀπό τή λειτουργία ἐνός πνευματικοῦ θεσμοῦ ὅπως ἡ **Ἐκκλησία** καί νά περιορισθεῖ τό μέν κράτος στήν εὐθύνη τῆς προστασίας τῆς θρησκευτικῆς ἐλευθερίας τῶν πολιτῶν του, ἡ δέ **Ἐκκλησία** στήν ψυχική καθοδήγησή τους, χωρίς νά ἐπιζητεῖ ἀνάμιξη σέ κοσμικές ἔξουσίες καί νά ἀσκεῖ πιέσεις στήν ἐξέλιξη τῶν κοινωνικῶν σχέσεων τῶν **‘Ελλήνων’**.**

Ὁ κ. Σημίτης δέν πέτυχε νά περάσει τήν πρότασή του στήν ἀναθεώρηση τοῦ Συντάγματος, ὅμως ἐφαρμόζει τό σχέδιο τοῦ κ. Σταθόπουλου, δηλαδή καί μέ νομοθετικές ρυθμίσεις ἡ **Ἐκκλησία** νά μπει στό περιθώριο τῆς κοινωνίας.

Ἐκ τῶν ὑστέρων λοιπόν γίνεται φανερό ὅτι κινούμενος ἐπί σχεδίου καλλιέργησε προεκλογικά καλές σχέσεις μέ τήν **Ἐκκλησία** καί προσωπικά μέ τόν **Ἀρχιεπίσκοπο κ. Χριστόδουλο**, γιά νά μήν ὑπάρξουν διαρροές ψήφων, πού δέν ὅπως φάνηκε ἀπό τό ἐκλογικό ἀποτέλεσμα εἴχε ἀνάγκη καί τῆς τελευταίας».

· Ο Κων. Σημίτης τό εἶχε ὑποχεθεῖ στούς **‘Εβραιούς ἥδη ἀπό τό 1995**

Εἶναι πανθομολογούμενο τό γεγονός ὅτι ἥδη ἀπό τό 1986 ἀσκοῦνται -κυρίως ἀπό τό ἐδραϊκό λόμπυ τῶν Η.Π.Α. - πιέσεις στήν **Ἐλληνική Κυβέρνηση** ἀλλά καί στήν **Ἐκκλησία** γιά ἀπάλειψη τοῦ θρησκεύματος ἀπό τίς ἀστυνομικές ταυτότητες.

Στά ἥδη γνωστά, ἀπό παλαιότερα, στοιχεῖα, ἥρθε νά προστεθεῖ καί ἡ ἀποκάλυψη στήν ἐκπομπή **«Ράδιο Παραγάκα»** τοῦ π. Κωνσταντίνου Στρατηγόπουλου στό Ραδιοφωνικό Σταθμό τῆς **Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος**, τήν δόποία εἰδηση μετά δημοσίευσαν καί διάφορες ἐφημερίδες (βλ. **«Χώρα»** 28.6.2000, σελ. 2) ὅτι τόν Δεκέμβριο τοῦ 1995 καί ἐνῶ ἀκόμη δ Ανδρέας Παπανδρέου ἔδινε μάχη γιά τή ζωή, δ Κων. Σημίτης πρίν ἀκόμη ἀναλάβει τήν πρωθυπουργία ἥρθε σέ συνεννοήσεις μέ τό πανίσχυρο ἐδραϊκό λόμπυ γιά τό θέμα αὐτό.

Παραθέτουμε σέ μετάφραση ἀπόσπασμα

τοῦ σχετικοῦ ἐπισήμου Ἀνακοινωθέντος Τύπου τοῦ Ἀμερικανικοῦ Ἐδραικοῦ Συμβουλίου (AJC) μὲν ἡμερομηνίᾳ 12 Ἀπριλίου 1996:

«὾οτε ἔχει γίνει σέ πολλές προηγούμενες συναντήσεις (ἡ πιό πρόσφατη τὸν Δεκέμβριο τοῦ 1995 στὴν Ἀθήνα), οἵ ἡγέτες τοῦ AJC. ἔφεραν τό θέμα τῶν νέων Ἑλληνικῶν ταυτότητων, οἵ διότες θά ἀποδεικνύουν τῇ θρησκείᾳ τοῦ κατόχου. Ὁ νόμος γιά τά νέα δελτία ταυτότητας πού πέρασε ἀπό τὴν Ἑλληνική Βουλή, ἔχει δημιουργήσει ἐντονοῦ ἐνδιαφέρον, μεταξύ ἄλλων, γιά τή μικρή Ἐδραική Κοινότητα.

Ὁ Πρωθυπουργός Σημίτης εἶπε ὅτι ἡ Κυβέρνηση τον εἶχε ἀρνηθεῖ τό νομοσχέδιο, ὅταν προτάθηκε γιά ψήφιση στὴν Βουλή καί δέσμευσε τήν Κυβέρνηση τον νά ἀναζητήσει τρόπους ν' ἄλλαξει τό νόμο, ἐνῶ ἡ Ἐλλάδα προχωρεῖ στὴν Εὐρωπαϊκή Ὀλοκλήρωση. Ἔάν ἐφαρμοσθεῖ (ὁ νόμος), ἡ Ἐλλάδα θά εἶναι ἡ μόνη χώρα-μέλος τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ενώσεως πού θά ἀπαιτεῖ τίς θρησκευτικές πεποιθήσεις στό Εθνικό δελτίο ταυτότητας».

Μπορεῖ νά ἀφαιρεθεῖ καί ὁ σταυρός ἀπό τή σημαία!

‘Ο νόπουργός Αἰγαίου Ν. Σηφουνάκης ἀπαντώντας σέ σχετική ἐρώτηση, ἀφησε ἀνοιχτό τό ἐνδεχόμενο ἀκόμη καί ἀφαιρεσης τοῦ σταυροῦ ἀπό τήν Ἑλληνική σημαία. Συγκεκριμένα ὁ κ. Σηφουνάκης δέν δίστασε νά προτείνει τή διενέργεια δημοψηφίσματος, «προκειμένου νά γνωμοδοτήσει ὁ Ἑλληνικός λαός». “Οταν -καὶ κάτω ἀπό τήν ἀσφυκτική πίεση τοῦ δημοσιογράφου νά δώσει περισσότερες ἔξηγήσεις- ἀντιλήφθηκε τό ἐθνικό του ἀτόπημα προσπάθησε ματαίως νά ἀλλάξει τά λεγόμενά του, χωρίς, δμως νά μπορεῖ νά ἀποκλείσει μέ τρόπο κατηγορηματικό τό ἐνδεχόμενο ἀλλαγῆς τῆς σημαίας. (Ἐφημ. «Χώρα»).

Διαστρέφουν τήν πραγματικότητα

Δέν θά μποροῦσε δέδαια νά λείπει ἀπό τή συγχορδία τῆς ἀντιεκκλησιαστικῆς ὑστερίας αὐτός πού αἰσθάνεται τή «δυστυχία τοῦ νά

εῖσαι Ἐλληνας». Ὁ λόγος γιά τόν κ. **Ν. Δήμου**, μέλος τοῦ Δ.Σ. τοῦ «Παρατηρητηρίου τῶν Συμφωνιῶν τοῦ Ἐλσίνκι» τοῦ Παν. Δημητρᾶ μαζί μέ τόν Σάβδα Ἀγουρίδη καί τόν τέως πρόεδρο τῶν διμοφυλοφίλων Γρ. Βαλιανᾶτο. (Σημειωτέον ὅτι τό «Παρατηρητήριο», σύμφωνα μέ ἀποκαλύψεις τοῦ πρώην ἐκπροσώπου τον στή Θράκη Ἀμπντουλχαλίμ Ντεντέ, χρηματοδοτεῖται ἀπό τόν γνωστό διεθνή κερδοσκόπο οὐγγρο-αμερικανό καί ἀνθέλληνα Τζάρτζ Σόρος).

‘Ο κ. Ν. Δήμου σέ δηλητηριώδες σχόλιό του στό «Ἐθνος» τῆς Κυριακῆς 25.6.2000 συνέχεια ἄλλου τῆς 18.6.2000, μεταξύ ἄλλων ἐπαναλαμβάνει τά γνωστά «προοδευτικά» φληναφήματα ὅτι τό κρυφό σχολειό δέν ὑπῆρξε ποτέ, πώς ἡ ἐπίσημη Ἐκκλησία δέν στήριξε τήν Ἐπανάσταση τοῦ '21 καί πώς ἡ ἀρρητή σχέση Ἑλληνισμοῦ καί Ὁρθοδοξίας εἶναι ἔνας μύθος.

Παρεμπιπτόντως, σκόπιμα (γιατί θά ἔπρεπε πρίν μιλήσει νά διαβάσει τήν ἀπόφαση τοῦ δικαστηρίου) διαστρεβλώνει τήν πραγματικότητα ἀναφερόμενος καί στήν τρίτη κατά σειρά καταδίκη σέ φυλάκιση τῆς γνωστῆς **βουδιστριας Χαρᾶς Καλομοίρη** (τό βουδιστικό ὄνομά της εἶναι Κάρμα Τσέ Ούάν Τσό ”Ετσο”), διότι «ἔθεσε σέ λειτουργία Οἶκο Διαλογισμοῦ, χωρίς ἄδεια».

Καί συμπληρώνει ὁ κ. Ν. Δήμου διαστρέφοντας τήν πραγματικότητα: «χωρίς ἄδεια τοῦ ἀρμόδιου Μητροπολίτη». Ἐνῶ ἡ ἄδεια πού δρίζει ὁ νόμος εἶναι τοῦ ὑπουργοῦ Ἐθνικῆς Παιδείας καί Θρησκευμάτων! Ἡ γνώμη τοῦ οἰκείου Μητροπολίτου εἶναι βοηθητική γιά τό κράτος προκειμένου νά διαπιστώσει ἄν συντρέχουν οἱ προϋποθέσεις γιά νά χορηγήσει ἄδεια. Δέν εἶναι δεσμευτική γιά τόν Υπουργό ἡ γνώμη τοῦ Μητροπολίτου. Τήν ἄδεια αὐτή οἱ φίλοι τοῦ κ. Δήμου δέν τήν ἔλαβαν, ἐπειδή πεισμόνως ἀρνοῦνται νά τήν ζητήσουν γιά νά μήν ἀποκαλυφθεῖ τό πραγματικό τούς πρόσωπο! Προτιμοῦν νά ἐμφανίζονται παραπλανητικά γι' αὐτό τό λόγο ὡς «παραθεριστικές κατοικίες».

‘Η παραπλάνηση δέν θεωρεῖται κακό. Στόν εὐρύτερο ἀποκρυφιστικό χῶρο δ σκοπός ἀγιάζει τά μέσα. Πολύ περισσότερο μάλιστα, ὅταν αὐτός δ σκοπός εἶναι τόσο ὑψηλός ὅπως

στήν προκειμένη περίπτωση: Νά χτυπηθεῖ μέ κάθε τρόπο ή Ἐκκλησία παρουσιαζομένη ώς φανατική καί μισαλλόδοξη.

‘Ο πραγματικός στόχος τῆς διαγραφῆς θρησκεύματος καί ἐθνικότητος

‘Η μελλοντική παροχή δυνατότητος ἀμφισσιδητήσεως τοῦ πραγματικοῦ γεγονότος ὅτι ἡ συντριπτική πλειοψηφία τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ εἶναι χριστιανοί ὁρθόδοξοι, μέ δὲ τοὺς τούς κινδύνους ἐθνικοῦ καί θρησκευτικοῦ ἀπορροσανατολισμοῦ πού αὐτό συνεπάγεται.

Διαγραφή καί ἀπό τά πιστοποιητικά γεννήσεως

Παραθέτουμε ἀπομαγνητοφωνημένη σχετική συζήτηση πού ἀποδεικνύει ὅτι θά διαγραφεῖ τό θρησκευμα καί ἀπό τά πιστοποιητικά γεννήσεως.

Πέμπτη 22.6.2000

Κεντρικό δελτίο εἰδήσεων τοῦ τηλεοπτικοῦ σταθμοῦ Α.Λ.Ρ.Η.Α 8.00 μ.μ.

Εὐαγγελάτος (δημοσιογράφος): Τό πιστοποιητικό γεννήσεως ἄς ποῦμε πρέπει νά ἔχει

θρησκευμα ἐπάνω ἢ ὅχι;

Σταθόπουλος (ύπουργός Δικαιοσύνης): Ναί, σᾶς ἀπαντῶ καί ἵσως καλή εἶναι ἡ ἐρώτησή σας, γιά νά τό ἔκειται σαμε αὐτό τό θέμα. Καί σύμφωνα μέ τό νόμο γιά τήν προστασία τῶν προσωπικῶν δεδομένων, ἀλλά καί σύμφωνα μέ τήν λογική, ἀν θέλετε, καί τήν πρακτική πλευρά καί σκοπιμότητα κάθε πιστοποιητικό πρέπει νά ἔχει ἔκεινα τά στοιχεῖα τά δόπια χρειάζονται γιά νά ἔξυπηρετηθεῖ ὁ σκοπός γιά τόν δόπιο ὑπάρχει τό πιστοποιητικό.

Εὐαγγελάτος: Θέλετε νά μοῦ ἀπαντήσετε συγκεκριμένα δμως στό ἐρώτημα σᾶς παρακαλῶ; Θά ἔχουν τά πιστοποιητικά γεννήσεως τό θρησκευμα;

Σταθόπουλος: Κύριε Εὐαγγελάτε, τό πιστοποιητικό γεννήσεως, τό δόπιο χρειάζεται γιά νά πιστοποιήσει πότε καί ποῦ γεννήθηκε κάποιος, ἀν αὐτό τό σκοπό καί μόνο ἔξυπηρετε, γιατί νά ἀναγράφει τό θρησκευμα;

“Υφος καί ἥθος Δαφέρου

‘Η παρακάτω ἀπομαγνητοφωνημένη συζήτηση δηλώνει τό ύφος καί ἥθος τοῦ

«Θρησκεία δέν δάνομεν εἰς τόν ψῆφο»*

«‘Οταν πιαστήκαμεν εἰς τήν Συνέλεψη διά τήν θρησκεία,¹ πρίν αὐτό νά μιληθεῖ, ὅλοι οἱ πρέσβεις θυσίασαν πλῆθος τραπέζια καί χρήματα νά μπορέσουν νά κάμουν τόν σκοπόν τους.² Νά μήν γένει τίποτας, ἐπιαστήκαμεν ἔκεινη τήν ἡμέρα πολύ· ἀπό τήν φιλονίκια τήν πολλή λέγει ὁ Μεταξάς³ νά τό δάλομεν εἰς τόν ψῆφον. Τοῦ λέγω αὐτεινοῦ καί ὅσοι ἦταν σύνφωνοι, **θρησκεία δέν δάνομεν εἰς τόν ψῆφο**· ὁρθόδοξοι χριστιανοί, νά κομματιαστοῦμεν, δυτικοί καί ἀνατολικοί, ὅτι σήμερα πεθαίνομεν ὅλοι, τούς λέγω, ἐδῶ μέσα. Τότε, χωρίς νά τήν δάλομεν εἰς τόν ψῆφο, ἔγινε πανψηφεί καί οἱ περί καί οἱ κατά δέν μποροῦσαν νά κάμουν ἀλλιῶς· τότε ὅλοι αὐτεῖνοι οἱ δουλωμένοι⁴ καί ντόπιοι καί ἔνοι, μεῖναν πολύ νεκρωμένοι καί πολύ ἀγανακτισμένοι ἀνατίον μου καί ’νέργησαν δολοφονία, καί ὁ Θεός τούς νέκρωσε τήν θέλησήν τους».

Μακρυγιάννης, ‘Οράματα καί Θάματα, σελ. 59.

* Παρουσιάστηκε ἀπό τόν δουλευτή κ. Στέλιο Παπαθεμελῆ στήν προαναφερθείσα ἐκδήλωση στό Α.Π.Θ. στίς 13 Ιουνίου 2000.

1. Ἡταν στά 1843 μετά τήν ἐπανάσταση τῆς 3ης Σεπτεμβρίου, ὅταν ὁ δασιλεύς “Οθων ἀναγκάστηκε νά δώσει Σύνταγμα καί συνέτασσαν τό Σύνταγμα εἰς τήν Ἐθνοσυνέλευση.

2. Νά μήν περάσει ἡ διάταξη στό Σύνταγμα: «‘Η ἐπικρατούσα θρησκεία εἶναι τῆς Ἀνατολικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας».

3. Πρόκειται γιά τόν πρόεδρο τῆς Βουλῆς Ἀνδρέα Μεταξᾶ.

4. Αὐτοί πού ἔχασαν.

ΜΑΪΟΣ - ΙΟΥΝΙΟΣ 2000

Προέδρου της «'Αρχῆς».

Παρασκευή 23.6.2000

Τηλεοπτικός σταθμός Α.Λ.Ρ.Η.Α. (έκπομπή από το Alpha έως το 'Ωμέγα 8.00π.μ. - 11.00π.μ.)

Δημοσιογράφος: Είπαν ότι τό θρήσκευμα δέν θά άναγράφεται άκομα και στά πιστοποιητικά πλέον.

Δαφέρμος: Μά δέν χρειάζεται. Δέν χρειάζεται. Είπαμε όπου χρειάζεται θά άναγράφεται. Μπορεῖ νά χρειάζεται σέ κάποιο πιστοποιητικό. Δέν άποκλείεται νά χρειάζεται.

Δημοσιογράφος: Κάτι αλλο πού μπορεῖ νά ένδιαφέρει πολλούς. Μέ το γάμο τί θά γίνει; Θά έχουμε ύποχρεωτικά τόν πολιτικό γάμο και προαιρετικά τόν Χριστιανικό;

Δαφέρμος (γελώντας): Αύτό είναι ένα θέμα πού έμένα δέν μέ άπασχολεῖ προσωπικά. 'Εσας πού είστε νέοι και σᾶς άπασχολεῖ λοιπόν ή ύπόθεσις νά άξιολογήσετε τό θέμα.

Δημοσιογράφος: Τίποτε δέν άποκλείεται απ' ότι καταλαβαίνω. "Ετσι δέν είναι;

Δαφέρμος: 'Αστειεύεστε; 'Αποκλείονται αύτά; Αύτά είναι νομικά θέματα τά όποια έπιλύονται.

Δημοσιογράφος: Τό σχόλιο σας γιά τήν λαοσύναξη.

Δαφέρμος: "Α! δέν κάνω σχόλιο, δέν κάνω.

Δημοσιογράφος: Είδατε πολύ κόσμο, λίγο; Λιγότερο από ότι περιμένατε;

Δαφέρμος: Νά σᾶς πῶ έκείνη τήν ώρα ήτανε ένα αλλο ένδιαφέρον θέμα στήν τηλεόραση και δέν παρακολούθησα (γελώντας).

Δημοσιογράφος: Ποδόσφαιρο;

Δαφέρμος: Ναί, ναί (και φεύγει γελώντας).

Δημοσιογράφος: Νάστε καλά (και τόν κτυπάει - δ δημοσιογράφος - τόν κ. Δαφέρμο φιλικά στήν πλάτη).

Φανάρι και 'Αθηναϊκό Πρακτορεῖο Εἰδήσεων (Α.Π.Ε.)

Κάποιοι φαίνεται ότι προσπαθοῦν νά παίξουν ασχημα παιχνίδια είς βάρος και τού Οίκουμενικού Πατριαρχείου άλλα και τής 'Εκκλησίας τής Έλλαδος.

Συγκεκριμένα, σέ δύο περιπτώσεις τό κατικό 'Αθηναϊκό Πρακτορεῖο Εἰδήσεων

(Α.Π.Ε.) (έπεστρατεύθη άπό τήν κυβέρνηση;) γιά νά παρουσιάσει τό Φανάρι ως δυσαρεστημένο γιά τή στάση πού τηρεῖ ή 'Εκκλησία τής Έλλαδος στό θέμα τῶν ταυτοτήτων.

'Η πρώτη ήταν ή περίπτωση τής διμιλίας τοῦ Πατριάρχου πρός τούς διφικιαλίους τοῦ Πατριαρχείου, ή όποια διμιλία συνεδέθη αύθαιρέτως άπό τό Α.Π.Ε. (28.5.2000) μέ τήν τρέχουσα διαμάχη περί ταυτοτήτων στήν Έλλαδα. Τό ότι συνεδέθη αύθαιρέτως άπό τό Α.Π.Ε., άπεδείχθη, άπό τήν σχετική πατριαρχική διάψευση.

'Η δεύτερη ήταν ή περίπτωση κατά τήν όποια τό Α.Π.Ε. (19.6.2000) ένεφάνισε τό Φανάρι ως δυσαρεστημένο, έπειδή ή 'Εκκλησία τής Έλλαδος δέν τό συμβουλεύθηκε πρίν προδεῖ στούς συγκεκριμένους χειρισμούς γιά τό θέμα τῶν ταυτοτήτων. Στήν περίπτωση αύτή τό Α.Π.Ε. δέν μπόρεσε νά προσκομίσει άποδείξεις γιά τά γράφομενά του περί πατριαρχικής δυσαρεσκείας.

'Η σύσταση γιά πιό προσεκτικούς χειρισμούς μπορεῖ νά άπευθυνθεῖ στήν περίπτωση πού δ άποδέκτης αύτῶν τῶν συστάσεων είναι καλόπιστος και δέν έξινπρητεῖ σκοπιμότητες. Στήν περίπτωση διμως πού άναφερόμεθα αύτό δέν είναι καθόλου σίγουρο.

Κάλυψη ... ένοχῶν ή άναγραφή!

Ό κ. Γ. Πιπερόπουλος σέ άρθρο του στήν έφημ. «Ελευθεροτυπία» (14.6.2000 σελ. 22-23) σημειώνει μεταξύ άλλων και τά έξης: «"Αλλο νά διώνει κανείς τήν πίστη του στήν δρθοδοξία και άλλο νά καλύπτει φαρισαϊκά τίς... ένοχές του έπιμένοντας στήν άναγραφή τοῦ θρησκεύματος στίς άστυνομικές ταυτότητες «καλύπτει φαρισαϊκά τίς ένοχές της»;!

Ώστε, λοιπόν, κ. Πιπερόπουλε ή 'Εκκλησία μέ τό νά έπιμένει στήν (προαιρετική) άναγραφή τοῦ θρησκεύματος στίς άστυνομικές ταυτότητες «καλύπτει φαρισαϊκά τίς ένοχές της»;

Κρίμα, γιατί δ ο. Πιπερόπουλος, Καθηγητής Ψυχολογίας, διακηρύσσει έμφανιζόμενος και σέ έκπομπές έκκλησιαστικῶν προσώπων ότι είναι χριστιανός.

Έκδήλωση γιά τό θέμα τῶν ταυτοτήτων

‘Η Ἐταιρεία Ὁρθοδόξων Σπουδῶν ύπό τήν προεδρία τοῦ σεβαστοῦ καθηγητοῦ τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Α.Π.Θ. πρωτοπρεσβυτέρου π. Θεοδώρου Ζήση σέ συνεργασία μέ τό Τμῆμα Ποιμαντικῆς καί Κοινωνικῆς Θεολογίας δργάνωσαν ἐπιτυχή ἐκδήλωση στήν αἰθουσα τελετῶν τοῦ Α.Π.Θ. στίς 13 ’Ιουνίου 2000, παραμονή τῆς μεγάλης Λαοσυνάξεως τῆς Θεσσαλονίκης. Τό ἐπίκαιο θέμα «Οἱ νέες ταυτότητες. Προοδηματισμοί καί Προοπτικές» ἀνέπτυξαν σέ ἓνα κατάμεστο ἀμφιθέατρο, δύπου τό ἀκροατήριο ἔμεινε καθηλωμένο γιά τρισήμιση ὥρες, οἱ: Μητροπολίτης Φιλίππων, Νεαπόλεως καί Θάσου κ.κ. Προκόπιος, δ Πρωτοπρεσβύτερος π. Θεόδωρος Ζήσης, δ Μοναχός π. Ἀρσένιος Βλιαγκόφτης, οἱ Βουλευτές Στυλιανός Παπαθεμελῆς καί Εὐγένιος Χαϊτίδης, ἐνώ τούς δύμιλητές παρουσίασε καί συντόνισε τή συζήτηση δ Λρ Θεολογίας Κωνσταντίνος Κωτσιόπουλος.

‘Η ἐκδήλωση μεταδόθηκε ἀπό τόν τηλεοπτικό σταθμό 4Ε. Ἐκτενής ἀναφορά θά γίνει καθώς πληροφορούμεθα στό ἐπόμενο τεῦχος τοῦ περιοδικοῦ «Θεοδρομία» πού ἐκδίδει ἡ «Ἐταιρεία Ὁρθοδόξων Σπουδῶν».

’Αξιοπιστία μηδέν

Πῶς μπορεῖ ἡ Ἐκκλησία νά δεχθεῖ διαβεβαιώσεις ἀπό πλευρᾶς Κυδερνήσεως ὅτι μετά τό θέμα τῶν ταυτοτήτων δέν θά ἐπακολουθήσει κάτι ἄλλο πού νά θίγει τήν Ἐκκλησία; ’Αφ’ ἐνός δέν ἔχουν οἱ ἀνθρωποι τήν πρόθεση νά δώσουν τέτοιες διαβεβαιώσεις. Μέ τίς καθημερινές πράξεις καί δηλώσεις τους μᾶς

πείθουν περὶ τοῦ ἀντιθέτου. Ἐξ ἄλλου τί ἀξία θά εἶχαν οἱ διαβεβαιώσεις αὐτές ὅταν αὐτά πού διακηρύσσουν τή μία μέρα τά παίρνουν πίσω τήν ἄλλη;

‘Ο κ. Ἀπ. Κακλαμάνης τό 1993 ἔδινε μάχη στή Βουλή γιά νά συνεχίσει, γιά λόγους ιστορικούς καί ἐθνικούς, δπως ἔλεγε, νά ἀναγράφεται ὑποχρεωτικῶς τό θρήσκευμα στίς ταυτότητες. Σήμερα ὑδρίζει σκαιως τόν Ἀρχιεπίσκοπο, τήν Ἱεραρχία καί τόν πιστό ἐλληνικό λαό πού ζητεῖ τήν προαιρετική ἀναγραφή...

’Η Φωνή τῆς Ἐκκλησίας.

‘Η φωνή τῆς Ἐκκλησίας ἀκούγεται κυρίως ἀπό τόν ἄμβωνα.

“Ομως δ ἀγώνας πού δρίσκεται σέ ἐξέλιξη μέ ἀφορμή τό θέμα τῶν ταυτοτήτων, ἔδειξε πόσο σημαντικό εἶναι ἡ Ἐκκλησία νά ἔχει τή δική της φωνή καί στό χῶρο τῶν Μ.Μ.Ε. καί ἡ φωνή αὐτή νά ἀκούγεται.

‘Αναφερόμαστε στό ορατόφωνο καί τήν τηλεόραση τῆς Ἐκκλησίας.

Τό πόσο σημαντικό εἶναι αὐτό φάνηκε καί ἀπό τό γεγονός ὅτι στό συνέδριο τοῦ νεοεποχίτικου περιοδικοῦ «God and Religion» / «Θεός καί Θρησκεία» πού συνδιοργανώθηκε μέ τήν Ἱερά Μητρόπολη Θηβῶν καί Λεβαδείας 12-14 Μαΐου στό συνεδριακό της κέντρο στήν Ἀλίατρο, μέ θέμα «’Ἐκκλησία καί Μ.Μ.Ε.», δόλο τό δάρος ἔπεισε στό ὅτι δέν θά πρέπει ἡ Ἐκκλησία νά ἀποκτήσει δικά της Μ.Μ.Ε. καί κυρίως τηλεόραση!

Μεταξύ ἄλλων ὑποστηρίχθηκε ἀπό ἐκκλησιαστικά χείλη καί τό ἔξωφρενικό, ὅτι τό νά

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

‘Η ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΗ εὐχαριστεῖ καρδιακῶς τούς φίλους ἀναγνῶστες γιά τήν ἀγάπη καί τήν ἡθική καί οἰκονομική ἐνίσχυσή τους.

‘Ἐπαναλαμβάνουμε ὅτι τό περιοδικό κυκλοφορεῖ δωρεάν. “Οποιος θέλει καί δύναται, μπορεῖ νά δοηθήσει. Μέ τήν εύκαιρία αὐτή θά πρέπει νά ποῦμε ὅτι γιά λόγους καθαρά πρακτικούς τό ἔντυπο τῆς ταχυπληρωμῆς μπαίνει σέ κάθε τεῦχος τοῦ περιοδικοῦ. Αὐτό δέν σημαίνει σέ καμμία περίπτωση ὅτι κάθε φορά θά πρέπει κάποιος νά στέλνει χρήματα.

άκουγεται ό σταθμός της 'Εκκλησίας της 'Ελλάδος άπό τήν 'Αθήνα σέ αλλες Μητροπόλεις, άποτελεῖ εἰσπήδηση στό χώρο τής δικῆς τους πνευματικῆς δικαιοδοσίας (!). Περισσότερα στό έπόμενο τεῦχος. Τούτο μόνο προσθέτουμε έδω αυτή τή στιγμή. Στό πλαίσιο προοβολῆς τοῦ προοβληματικοῦ αὐτοῦ συνεδρίου διοχετεύθηκε καί ἡ ψευδέστατη «εἴδηση» ὅτι, δῆθεν, μήνυμα στό συνέδριο ἀπέστειλε καί ὁ 'Αρχιεπίσκοπος!

Βασ. Ραφαηλίδης: Νά γίνει δουλειά στά σχολεῖα!

Σωστά ἐκτίμησε τό θέμα ὁ γνωστός ἀντιεκκλησιαστικος Βασ. Ραφαηλίδης. Τά νομοθετικά μέτρα γιά τή διαγραφή τοῦ θρησκεύματος, εἶπε σέ τηλεοπτική του ἐμφάνιση στά τέλη Μαΐου, δέν θά ἀποδώσουν, ἐάν δέν γίνει δουλειά (διάβαζε: γκρέμισμα) στά σχολεῖα. 'Εάν δέν «πεισθοῦν», δηλαδή, τά παιδιά μας νά ἀπεμπολήσουν τήν πίστη καί τήν παράδοσή μας μέσα ἀπό συστηματική σχετική προπαγάνδα στά σχολεῖα! Σέ παρόμοια ἐκτίμηση προέβη καί ἄλλος γνωστός «προοδευτικός», δ.κ. Δημ. Τσάτσος.

«⁷Ηταν καιρός νά καταλήξουμε σέ άποφάσεις»

Αύτό κυρίως τονίζει στίς τηλεοπτικές καί ἄλλες ἐμφανίσεις του ὁ θεωρητικός τοῦ «ξηλώματος», ὑπουργός δικαιοσύνης κ. Μιχ. Σταθόπουλος.

Ύπηρχε, λέγει, ἔνα πρόβλημα πού ἔχρονιζε. "Επρεπε νά δοθεῖ λύση. Τά ἐπιχειρήματα καί ἀπό τίς δύο πλευρές ἥσαν γνωστά. 'Η εὐθύνη γιά τήν τελική ἀπόφαση ἀνήκε στήν κυβέρνηση.

Αύτό ὄμως εἶναι ἔνα χοντροκομένο ψέμα! 'Η ἀλήθεια εἶναι ὅτι δέν ύπηρχε κανένα πρόβλημα. 'Η νομοθεσία ἔδω καί πάρα πολλά χρόνια - τουλάχιστον ἀπό τό 1914 ἀναγράφεται τό θρήσκευμα στίς ταυτότητες - ἔχει καθιερώσει τήν ύποχρεωτική ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος. 'Η νομοθεσία αυτή ἰσχύει καί σήμερα (νόμος 1988/91).

Τό πραγματικό πρόβλημα ἥταν καί εἶναι ὅτι δ.κ. Σημίτης, δ.κ. Σταθόπουλος καί οί σύν

αύτοῖς ἥθελαν καί θέλουν πάση θυσία νά προωθήσουν τό μοντέλο τοῦ ἀθρησκού κράτους.

Καί στό θέμα αυτό ἡ ἀναγραφή - ἔστω καί προαιρετική - τοῦ θρησκεύματος τούς εἶναι ἐμπόδιο.

Καί τό Ε.Α.Μ. εἶχε σημαία μέ σταυρό

‘Ο γνωστός συγγραφέας **Σαράντος Καργάκος** κατά τήν διμιλία του στήν προαναφερθείσα (σ. 38) ἐκδήλωση στό Αἴγιο στίς 19 'Ιουνίου προσεκόμισε φωτογραφία τής σημαίας τῶν ἀνταρτῶν τοῦ Ε.Α.Μ. - Ε.Λ.Α.Σ. ἀπό τά χρόνια τῆς γερμανικῆς κατοχῆς. 'Η σημαία αυτή ἥταν ἀκριβῶς ἡ ἐλληνική σημαία, ὀλόκληρος σταυρός. **Ο Λαός, ἀνεξαρτήτως πολιτικῶν παρατάξεων, ποτέ δέν διαπραγματεύθηκε τά σύμβολά του.** Αύτό εἶναι προνόμιο μόνο τοῦ σημερινοῦ «ἐκσυγχρονισμοῦ».

Φταίει ό «⁸βίαιος ἐξελληνισμός» τῆς Θεσσαλονίκης!

Πολύ ἐνοχλοῦνται οί κατά δήλωσή τους προοδευτικοί ἀπό τήν ἔντονη παρουσία τῆς Θεσσαλονίκης καί τῶν κατοίκων της στούς ἀγῶνες πού ἔχουν σχέση μέ τή διατήρηση καί προοβολή τῆς ἐθνικῆς καί θρησκευτικῆς ἴδιοπροσωπίας μας, πράγμα πού φάνηκε καί στή μεγάλη λαοσύναξη τῆς Θεσσαλονίκης στίς 14 'Ιουνίου 2000.

Τό «ἄθλιο ἐθνικιστικό κλίμα» πού διαμορφώνεται, κατά τόν ἀντιπρόεδρο τῆς Γ' ΕΛΜΕ (Ένωση Λειτουργῶν Μέσης 'Εκπαίδεύσεως) Θεσσαλονίκης (!) κ. Τριαντάφυλλο Μηταφίδη, «ἔχει σχέση μέ τήν ἐξαφάνιση τοῦ πολυπολιτισμικοῦ χαρακτήρα τῆς πόλης» στήν δόποια «συντελέστηκε ἔνας βίαιος ἐξελληνισμός» (!) (Έφημ. «**Αγγελιοφόρος**» 12 'Ιουνίου 2000 σελ. 8).

Εἴμαστε σίγουροι ὅτι οί ἐμπαθεῖς καί ἀνιστόρητες ἀπόψεις τοῦ κ. Μηταφίδη, ὁ δόποις πληρώνεται ἀπό τήν Πολιτεία - δηλαδή ἀπό ὅλους μας - γιά νά μορφώσει καί ὅχι γιά νά «παραμορφώσει» τά παιδιά μας, θά γίνονται δεκτές μᾶλλον μέ εἰρωνεία καί περιφρόνηση ἀπό τούς νέους μας, οί δόποιοι ἥταν

καί ἡ πλειοψηφία στίς δύο μεγάλες λαοσυνάξεις καί ἰδιαίτερα τῆς Θεσσαλονίκης.

Στό ἵδιο ρεπορτάζ φιλοξενοῦνται καί ἄλλες ἀνάλογες ἀπόψεις, ὅπως π.χ. τοῦ κ. Ἰωάννη Πέτρου, καθηγητοῦ τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Α.Π.Θ., δόποιος θεωρεῖ μέγα κακό τίς ἐκδηλώσεις πού ἔγιναν τό 1987 στή Θεσσαλονίκη (καί στήν Ἀθήνα) γιά τήν ἐκκλησιαστική περιουσία καί γιά τό ὄνομα τῆς Μακεδονίας πού ἔχουν σφετεριστεῖ τά Σκόπια.

Προνόμια τῶν Παπικῶν

Ἡ ἐφημερίδα τῶν ἐν Ἑλλάδι Ούνιτῶν «Καθολική» καί ὁ νομικός ἐκπρόσωπός τους κ. Ν. Γασπαράκης ἔχουν ἀναπτύξει μιά μυθολογία γύρω ἀπό τήν ὑποτιθέμενη καταπίεσή τους στήν Ἑλλάδα.

Ἡ μυθολογία αὐτή ἀνατρέπεται ἀπό ἔρευνα τοῦ κ. Γ. Παπαθανασόπουλου πού δημοσιεύεται στήν ἐφημερίδα «Ἐλεύθερος Τύπος» (2.7.2000, σελ. 14) μέ τίτλο «Καθολικῶν Προνόμια». Δημοσιεύουμε ἔνα μικρό της ἀπόσπασμα ἐπιφυλασσόμενοι νά ἐπανέλθουμε στό μέλλον.

«Τό κυριότερο πού πέτυχε ἡ Καθολική Ἐκκλησία ἦταν τό ἀναπαλλοτρίωτο τῶν ἐκκλησιαστικῶν κτημάτων της. Ἔτσι, τήν ὥρα πού ἀπό τό 1830 ἔως καί τό 1987 ἡ Ἑλληνική Πολιτεία δήμευε τήν ἐκκλησιαστική περιουσία τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας καί τή

χρησιμοποιούσε ὅπως ἐκείνη νόμιζε, ἡ περιουσία τῶν Καθολικῶν αὐξανόταν συνεχῶς σέ διάφορες περιοχές τῆς Ἑλλάδος καί βεβαίως καί στήν Ἀθήνα. Καί πράγματι, φαίνεται παράξενο νά ζητᾶ σήμερα ἡ Καθολική Ἐκκλησία καί οἱ λίγοι κληρικοί της νά ἀμείβονται ἀπό τό ἐλληνικό κράτος, ὅταν αὐτή ὅχι μόνο δέν ἔχει προσφέρει τίποτε γιά τήν ἀνάπτυξή του, ἀλλά πλούτισε καί ἀπέκτησε τεράστια περιουσία».

Ε.Ε.: Ἐπιτρέπεται ἡ ἀναγραφή τοῦ θρησκεύματος

Ο πορτογάλος Ὑπουργός Ἐξωτερικῶν κ. Ντά Κόστα, ἐκπρόσωπος τοῦ Συμβουλίου Ὑπουργῶν τῆς Ε.Ε., ἀπαντώντας σέ σχετική ἐρώτηση τοῦ εὐρωπούλευτοῦ τοῦ «Συνασπισμοῦ» Ἀλέκου Ἀλαβάνου, εἶπε μεταξύ ἄλλων καί τά ἔξῆς:

«Ἀπό μιά προκαταρκτική ἀνάλυση τοῦ θέματος, πιστεύουμε ὅτι ἀπλά καί μόνο ἡ ἀναγραφή τῆς θρησκείας γιά πληροφοριακούς ἡ στατιστικούς λόγους, ἀν δέν συνοδεύεται ἀπό συγκεκριμένα μέτρα ἀρνητικῆς διάκρισης, δέν μπορεῖ νά ὀδηγήσει σέ παραδίση κοινοτικῆς ἀρχῆς» (Ἐλευθεροτυπία, 15.6.2000, σελ. 48). Ο κ. Ντά Κόστα ἐτόνισε (αὐτό πού γνωρίζαμε ἦδη) ὅτι τό θέμα τῆς ἀναγραφῆς τοῦ θρησκεύματος δέν ἀνήκει στήν κοινοτική, ἀλλά στήν ἐθνική ἀρμοδιότητα.



ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΗ

Διμηνιαία ἔκδοση τοῦ συλλόγου «ΡΩΜΙΟΣΥΝΗ ΚΑΙ ΟΡΘΟΔΟΞΙΑ»

Ἐκδότης - ὑπεύθυνος κατά τόν νόμο: Μοναχός Ἀρσένιος Βλιαγκόφτης

Ὑπεύθυνος τυπογραφείου: Ἀθανάσιος Καγιᾶς (Ἐκδόσεις «Μυγδονία»)

Δαθάκη 18, Καλοχώρι Θεσσαλονίκης. Τηλ.: (031) 754.254

Συνδρομές προαιρετικές.

Ἐπιστολές - Συνδρομές: Μοναχόν Ἀρσένιον Βλιαγκόφτην Τ.Θ. 18407 - 540 03 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

© ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΗ

Ἐπιτρέπεται ἡ ἀναδημοσίευση, ὑπό τόν ὅρον ὅτι θά ἀναφέρεται

ρητῶς ἡ πηγή προελεύσεως.